

# VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE ECONOMÍA, INDUSTRIA E INNOVACIÓN

## XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA

Rúa Fernández Ladreda, 43-5º

36003 Pontevedra

**Asunto:** **ALEGACIÓNS POR DEFECTOS NA TRAMITACIÓN** do proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico) e da solicitude de declaración de utilidade pública, en concreto, das instalacións do **PROXECTO EÓLICO RODEIRA**, situado nos concellos de Vila de Cruces e Lalín, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/04), DOG Núm. 124, de 30 de xuño de 2022 e **ALEGACIÓNS POR DEFECTOS NA TRAMITACIÓN** do **PROXECTO DE SOLUCIÓN DE EVACUACIÓN CONXUNTA DOS PARQUES EÓLICOS CUNCA E RODEIRA**, emprazados nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/172), DOG Núm. 87, de 5 de maio de 2022.

Don/Dona \_\_\_\_\_ con DNI. Número \_\_\_\_\_, con domicilio a efectos de notificacións en \_\_\_\_\_, municipio de \_\_\_\_\_, provincia \_\_\_\_\_, teléfono \_\_\_\_\_.

### **EXPÓN:**

Á vista do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do proxecto do parque eólico Cunca, situado no concello de Vila de Cruces, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/02), á vista do proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico) e da solicitude de declaración de utilidade pública, en concreto, das instalacións do parque eólico Rodeira, situado nos concellos de Vila de Cruces e Lalín, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/04), DOG Núm. 124, de 30 de xuño de 2022 e á vista do proxecto de solución de evacuación conxunta dos parques eólicos Cunca e Rodeira, emprazados nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/172), DOG Núm. 87, de 5 de maio de 2022, por medio do presente escrito realiza as seguintes **ALEGACIÓNS BASEADAS EN DEFECTOS DE TRAMITACIÓN:**

### **I.- ANTECEDENTES**

1.- No DOG Núm. 62, de 5 de abril de 2021, publícase a Resolución do 24 de marzo de 2021, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se somete a información pública o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción e aprobación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do proxecto do parque eólico Cunca, situado no concello de Vila de Cruces, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/02).

2.- No DOG Núm. 87, de 5 de maio de 2022, publícase a Resolución do 6 de abril de 2022, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se somete a información pública o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, aprobación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal (proxecto de interese autonómico) e a declaración de utilidade pública, en concreto, do proxecto de solución de evacuación conxunta dos parques eólicos Cunca e Rodeira, emprazados nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/172).

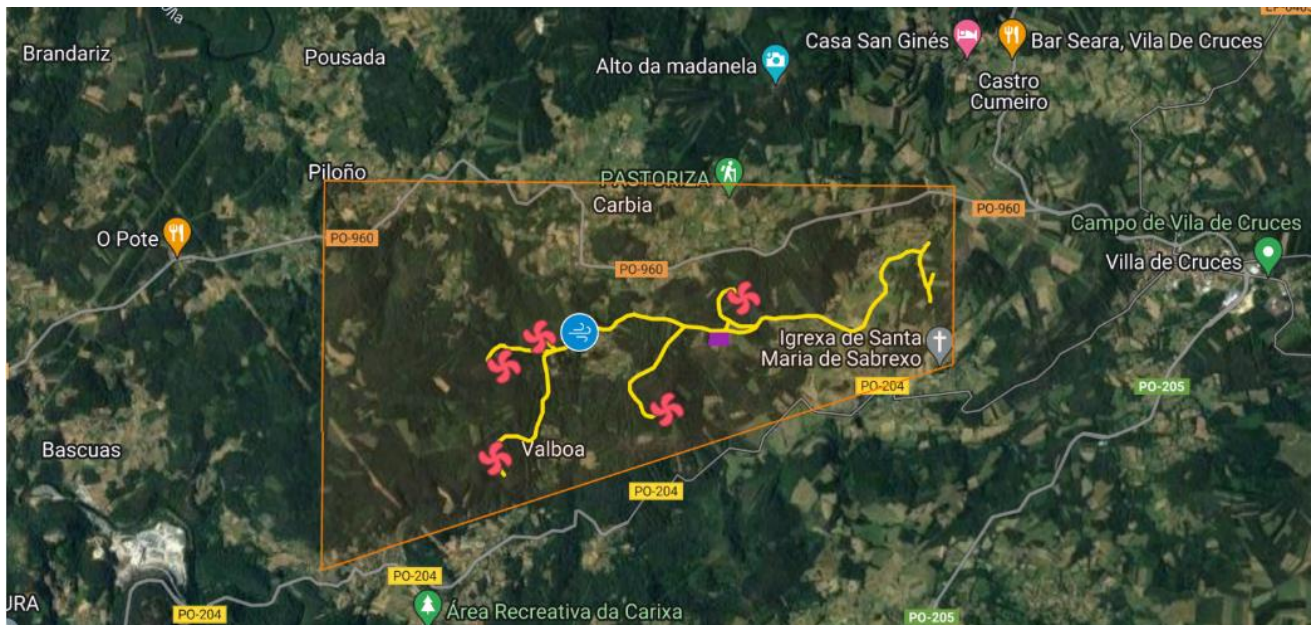
3.- No DOG Núm. 87, de 5 de maio de 2022, publícase a RESOLUCIÓN do 14 de xuño de 2022, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental, as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, o proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico) e a solicitude de declaración de utilidade pública, en concreto, das instalacións do parque eólico Rodeira, situado nos concellos de Vila de Cruces e Lalín, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/04), DOG Núm. 124, de 30 de

xuño de 2022 e alegacións ao proxecto de solución de evacuación conxunta dos parques eólicos Cunca e Rodeira, emprazados nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/172).

4.- No DOG Núm. 9, de 13 de xaneiro de 2023 publícase o ANUNCIO do 2 de xaneiro de 2023, da Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático, polo que se fai pública a declaración de impacto ambiental do proxecto do parque eólico Cunca, no concello de Vila de Cruces (Pontevedra) (expediente 2020/0011).

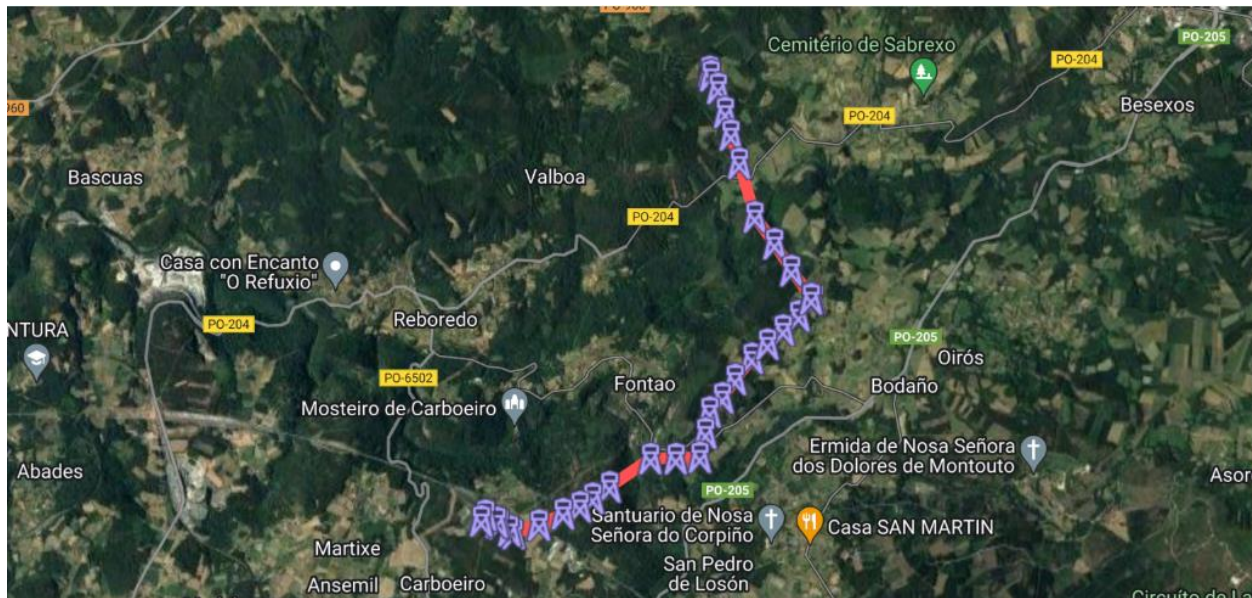
5.- No DOG Núm. 14, de 20 de xaneiro de 2023 publícase o ANUNCIO do 17 de xaneiro de 2023, da Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático, polo que se fai pública a declaración de impacto ambiental do proxecto parque eólico Rodeira, nos concellos de Lalín e Vila de Cruces (Pontevedra) (expediente 2020/0016).

<https://mapaseolicos.wordpress.com/?s=Cunca>



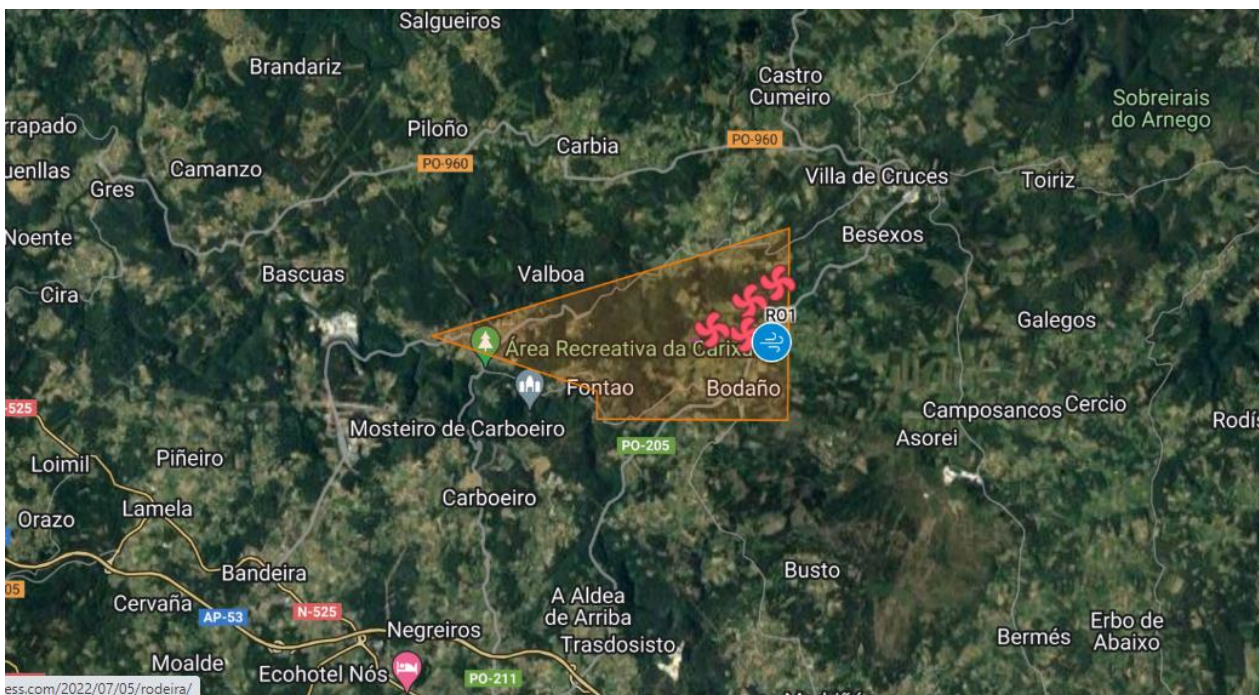
Poligonal do proxecto eólico Cunca con afección paisaxística severa ao Alto da Madanela, ao Santuario de Nosa Señora do Corpiño, ao BIC Mosteiro de Carboeiro, ao poboado e museo mineiro de Fontao, á Fervenza do Toxa e Área recreativa da Carixa

<https://mapaseolicos.wordpress.com/2022/06/03/laat-cunca-rodeira/>



Liña eléctrica de evacuación conxunta do proxecto eólico Cunca e do proxecto eólico Rodeira con afección paisaxística severa ao Alto da Madanela, ao Santuario de Nosa Señora do Corpiño, ao BIC Mosteiro de Carboeiro, ao poboado e museo mineiro de Fontao, á Fervenza do Toxa, á Área recreativa da Carixa e ao Hotel Balneario Baños da Brea

<https://mapaseolicos.wordpress.com/?s=Rodeira>



Poligonal do proxecto eólico Rodeira con afección paisaxística severa a con afección paisaxística severa ao Alto da Madanela, ao Santuario de Nosa Señora do Corpiño, ao BIC Mosteiro de Carboeiro, ao poboado e museo mineiro de Fontao, á Fervenza do Toxa, á Área recreativa da Carixa, Hotel Balneario Baños da Brea e ás Mámoas de Oirós.

- **FRAGMENTACIÓN DO PROXECTO INDUSTRIAL EÓLICO EN VARIOS PROXECTOS INDEPENDENTES. DIVISIÓN ARTIFICIOSA DOS PROXECTOS EÓLICOS CUNCA E RODEIRA AOS EFECTOS AMBIENTAIS.**

**O parque eólico Rodeira, o parque eólico Mesada e o parque eólico Cunca comparten área xeográfica, promotora e infraestruturas comúns.**

**Indica a mercantil promotora do parque eólico Rodeira, situado nos concellos de Vila de Cruces e Lalín, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/04):**

*La energía generada por el PE Rodeira se evacúa a través de una LAT 132 kV, a la cual se entronca otra LAT 132 Kv que llega desde el PE Cunca. Esta LAT continúa hasta la SET Colectora Silleda, donde se transformará de 132 a 400 kV y se evacuará hasta la subestación de Red Eléctrica de España SET Silleda 400 kV. Las LATs 132 kV, la subestación colectora y la LAT de enlace de 400 kV forman parte de un proyecto independiente, ya en trámite ante la administración, denominado “Solución de Evacuación Conjunta de los PPEE Cunca y Rodeira”. El proyecto del PE Cunca es otro proyecto independiente también en trámite.*

**Indica a mercantil promotora no proxecto de solución de evacuación conxunta dos parques eólicos Cunca e Rodeira, emprazados nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/172):**

*La empresa Green Capital Power, S.L., así como otras sociedades pertenecientes al grupo empresarial Capital Energy, pretenden la construcción de los parques eólicos de Cunca (22,5 MW), Rodeira (22,5 MW), Turubelo (22,5 MW), Alborín (13,5 MW), Pescoso (27 MW), Zamorra (31,5 MW), Estivada (36 MW), Carballeda (22,5 MW) y Monte do Outeiro (33 MW).*

*Concretamente, para la evacuación de la energía generada en los parques eólicos Cunca (22,5 MW) y Rodeira (22,5 MW) ambos ubicados en la Provincia de Pontevedra, se proyecta la Solución evacuación conjunta PE Cunca y PE Rodeira objeto del presente EslA. A continuación, se resumen las características básicas de estos parques: Cunca 5 aerogeneradores 127,5 altura de buje, Rodeira 4 aerogeneradores 161 altura da buje...*

Sin embargo, só se expón ao público a documentación ambiental do proxecto de solución de evacuación conxunta dos parques eólicos Cunca e Rodeira, emprazados nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/172), obviándose a documentación ambiental dos proxectos dos parques eólicos Cunda e Rodeira, obxecto doutros proxectos separados e independentes, ambos os dous tamen en tramitación. Polo tanto, a veciñanza afectada pola liña de evacuación non terá a opción de avaliar o impacto da totalidade das instalacións do proxecto do parque eólico Cunca (aerogeneradores, Set, gabias de cableado...etc) nin do proxecto do parque eólico Rodeira. Réstase e incluso se impide a participación da cidadanía no proceso de tramitación da totalidade das infraestruturas do parque eólico como ben indica o Consello da Cultura Galega no seu informe (ver <http://consellodacultura.gal/publicacion.php?id=4437>). Vulnéranse por tanto dereitos das persoas, non só xa os dereitos á información ambiental e o dereito de participación, senón dereitos máis fundamentais como é o dereito á saúde, o dereito ao benestar físico e psíquico da cidadanía e das colectiviades, entendidas estas como as familias dos núcleos rurais afectados e o dereito a decidir, relacionados cos anteriores,

xa que non son os mesmos impactos os da totalidade das infraestruturas eólicas que só os dunha parte, como é neste caso a solución conxunta de evacuación.

Polo tanto, e a pesar de ser parte das infraestruturas de evacuación deste proxecto, substráese da información pública co que se está a privar á cidadanía afectada e ao público da súa consulta e avaliación dos impactos ambientais vulnerándose a Lei 21/2013, de 9 de decembro de avaliación ambiental e a Lei 24/2013, do 26 de decembro, do Sector Eléctrico.

As instalacións de evacuación e conexión son intrínsecas ao parque eólico Cunca, por tanto, debería analizarse en todo o procedemento de avaliación ambiental. Estas infraestruturas resultan imprescindibles para a viabilidade e desenvolvemento do parque eólico indicado, debido ao cal débense analizar pormenorizadamente os efectos e impactos da totalidade das infraestruturas asociadas ao parque.

O artigo 21 da Lei 24/2013, do 26 de decembro, do Sector Eléctrico, establece que formarán parte da instalación de produción as súas infraestruturas de evacuación, que inclúen a conexión coa rede de transporte ou de distribución, e no seu caso, a transformación de enerxía eléctrica.

***Artigo 21. Actividades de produción de enerxía eléctrica.***

*“5. Formarán parte da instalación de produción as súas infraestruturas de evacuación, que inclúen a conexión coa rede de transporte ou de distribución, e no seu caso, a transformación de enerxía eléctrica”.*

**A inclusión dos efectos e impactos das instalacións de evacuación de enerxía e de conexión incrementarían considerablemente a magnitude dos impactos detectados no EIA, facendo necesario valorar outras alternativas ou implementar novas medidas correctoras.**

Por outra banda, tampouco se avalían os impactos acumulados e sinérxicos da totalidade dos parques eólicos e das infraestruturas de evacuación e conexión asociadas existentes no mesmo ámbito xeográfico de implantación do parque eólico Cunca.

O impacto xeral provocado pola acumulación de parques eólicos pode xerar graves afeccións tanto á poboación como aos animais da zona. Preocupa, especialmente, a situación da avifauna e os quirópteros, dado que esta concentración e constelación de parques podería supor un incremento significativo da mortalidade, do efecto baleiro (abandono da zona) e do efecto barreira. Neste último caso, cuxo resultado directo sería o da perda de conectividade ecolóxica, vulnera de xeito flagrante a disposición incluída na Lei 5/2019, de 2 de agosto, do patrimonio natural e da biodiversidade de Galicia. No artigo 87.1. desta lei, se manifesta o seguinte:

*“Para mejorar la coherencia y la conectividad ecológica del territorio, la Administración autonómica fomentará en su planificación ambiental la conservación de corredores ecológicos y la gestión de aquellos elementos del paisaje y áreas territoriales que resulten esenciales o revistan primordial importancia para la migración, la distribución*

*geográfica y el intercambio genético entre poblaciones de especies de fauna y flora silvestres, teniendo en cuenta los impactos futuros del cambio climático.”*

En suma, cabe indicar a seguinte consideración, incluída no borrador da “Estrategia estatal de infraestructura verde y de la conectividad y la restauración ecológicas” realizada polo Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico na que se sinala que se debe perseguir a:

*“Mitigación de las barreras producidas por la infraestructura de producción y distribución de energía, prioritariamente en aquellos parques eólicos y tramos de los tendidos eléctricos que atraviesen áreas relevantes para la diversidad de aves y murciélagos y/o concentren un elevado número de electrocuciones o colisiones.”*

Ao anterior hai que engadir a presenza de aves e quirópteros (morcegos) en estado de perigo de extinción o vulnerables segundo o Catálogo Galego de Especies Ameazadas (CGEA) e/ou o Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (CNEA).

En definitiva, a mancha de parques eólicos previstas na área xeográfica do proxecto eólico Cunca e na área xeográfica do proxecto eólico Rodeira e a súas infraestruturas comúns de evacuación non son compatibles coa conservación dos corredores ecolóxicos nin coa pretensión de mitigar as barreras á fauna, e máis se temos en conta a presenza próxima da Rede Natura 2000 e a importancia dos cursos fluviais como garantes da conectividade ecolóxica.

Os proxectos eólicos e as liñas de evacuación deben ser contemplados como un conxunto integrado nun mesmo proxecto. Non é de recibo sortear a través dunha máis que utilizada fragmentación, uns efectos sinérxicos e acumulativos ausentes nos estudos de impacto ambiental e nas declaracións de impacto ambiental.

Cómpre resaltar o carácter unitario dos parques eólicos previstos, no sentido de que todos os seus elementos e instalacións deben contemplarse desde unha perspectiva unitaria, desde os accesos e os propios aerogeneradores ata a liña de conexión dos parques no seu conxunto coa rede de distribución ou transporte de electricidade. Iso conleva, efectivamente, que non pode darse un tratamento separado a grupos de aerogeneradores de forma artificial e tratalos como parques autónomos, ou duplicar instalacións co mesmo fin, pois iso comportaría efectivamente unha fraude de lei que, á marxe do seu maior impacto ambiental, podería supoñer unha alteración da competencia ou unha evitación de maiores esixencias ambientais.

Non se valora a localización dos parques previstos e a súa continuidade física e tampouco se pondera que todos os parques compartan elementos comúns relevantes, como é a liña de evacuación de electricidade e as infraestruturas de conexión asociadas. Ao anterior hai que engadir outro dato adicional, que é que a consideración separada dos parques impide ter en conta os efectos sinérxicos dos mesmos desde a perspectiva ambiental.

A unidade do proxecto resulta así dos datos fácticos xa acreditados arestora en base aos proxectos presentados polas promotoras e arestora en tramitación, como son a localización lindeira dos parques, dos elementos comúns

como a liña de evacuación de electricidade etc... Por outra banda, a consideración separada dos parques impide ter en conta os efectos desde o punto de vista do impacto ambiental, obviando unha análise do conxunto dos elementos implicados, sen que poida paliarse o defecto de concepción inicial cos estudos de sinerxias, limitado a determinados aspectos. Todos os parques proxectados teñen efectos acumulados sobre os mesmos elementos da paisaxe e a biodiversidade da contorna, polo que o seu impacto sinérxico debe ser avaliado de forma conxunta para non incorrer nuns procedementos viciados desde o principio e nulos de pleno dereito, tal e como apuntan diversas resolucións xudiciais respecto diso. Ademais a cidadanía ten dereito ao acceso á información do conxunto e a recibir información relativa ao conxunto global e acumulado de todas as infraestruturas do proxecto industrial.

A Avaliación de Impacto Ambiental de Proxectos é unha técnica que non admite sucedáneos ou substitutos e que, por tanto, debe esixirse de forma íntegra, a fin de non frustrar a súa funcionalidade.

Que a fragmentación artificial ou de conveniencia deste tipo de proxectos non se axusta a Dereito é unha realidade que veñen corroborando os tribunáis de xustiza en España dende hai anos. Así, por exemplo, A Sentenza do TSXG, Sala Terceira, nº 254/2020, de 9 de novembro, que apreciou a fragmentación artificial do parque eólico Sasdónigas, en Mondoñedo, a Sentenza do Tribunal Supremo, Sala Terceira, de 30 de marzo de 2017, nº 556/2017, ou a pioneira Sentenza do Tribunal Supremo de 20 de abril de 2006, na que se pode ler o que segue:

*"Se algún sentido ten dita figura (os parques eólicos), coa significación xurídica que diversas normas lle recoñeceron, é precisamente a de integrar en si varios aeroxeradores interconectados e dispoñelos de modo que non atenúen uns o rendemento eólico doutros, en zonas con determinados requisitos mínimos (velocidade e constancia do vento) co fin de optimizar o aproveitamento enerxético e diminuír os custos da súa conexión ás redes de distribución ou transporte de enerxía eléctrica. É consustancial, pois, aos parques eólicos o seu carácter unitario de modo que os aeroxeradores neles agrupados necesariamente han de compartir, ademais das liñas propias de unión entre si, uns mesmos accesos, un mesmo sistema de control e unhas infraestruturas comúns (normalmente, o edificio necesario para a súa xestión e a subestación transformadora). E, sobre todo, dado que a enerxía resultante ha de inxectarse mediante unha soa liña de conexión do parque eólico no seu conxunto á rede de distribución ou transporte de electricidade -pois non se cumprirían os criterios de rendemento enerxético e dun mínimo impacto ambiental se cada aeroxerador puidese conectarse independentemente, coa súa propia liña de evacuación da enerxía eléctrica producida, ata o punto de conexión coa rede eléctrica-, non é posible descompoñer, a efectos xurídicos, un parque eólico proxectado con estas características para diseccionar del varios dos seus aeroxeradores aos que se daría un tratamento autónomo".*

En canto ao impacto negativo das operacións de fragmentación artificial de parques nas avaliacións ambientáis, a Sentenza do Tribunal Supremo, Sala Terceira, de 21 de febreiro de 2014, recaída no recurso 673/2009, contemplou no seu Fundamento de

Dereito sexto o que segue:

*“3ª. Diso despréndese que, prescindindo, dunha consideración de conxunto dos demais parques, a declaración de impacto ambiental realizada, efectuouse de forma fraccionada, iso é totalmente claro despois de que na mesma se prescindiu, como se desprende do informe precedentemente citado, da liña de evacuación eléctrica que conecta co sistema de distribución xeral, liña esta que ha de formar parte do parque ou parques analizados, e que sendo común aos dous, serve precisamente, entre outros elementos para considerar, para dar unidade a ambos. A non integración da devandita liña devaluou a declaración de impacto realizada, o que non pode paliarse cun estudo de sinerxias, que só considera determinados aspectos, como o de ruído e ambiental, que puiden constituír, si, un plus respecto a os proxectos analizados en conexión con outros, pero que non pode servir para paliar un defecto de concepción inicial, cal debeu ser unha análise conxunta de todos os elementos que han de integrar o único proxecto. Noutro caso, sempre quedaría ao criterio da Administración a escisión dos proxectos para avaliar completando posteriormente un estudo conxunto de ambos os a través de devandito estudo de sinerxias, que sempre deberá efectuarse nun proxecto unitario determinado polos elementos inescindibles que o compoñen.*

*4ª. As mesmas consideracións deben efectuarse respecto á duplicación en dúas dos procedementos de autorización, sendo copia mimética o un do outro, o que é expresivo de que nos atopamos, non ante dous proxectos, senón ante un só, xa que a admisión deste criterio permitiría, non duplicar senón triplicar, cuadriplicar... etc. o proxecto inicialmente concibido, fraccionando as avaliacións de impacto ambiental, que non pode ser duplicada, para cada un dos proxectos, senón que, por contra, a única garantía de analizar todas os aspectos que se han de incluír no mesmo, é desde unha visión conxunta, non fraccionada, sen que poida suplir esta carencia de orixe, recorrendo a unha análise posterior das sinerxias que se producen entre os elementos illadamente analizados”.*

Unha cousa é que se pretenda facer valer que nos atopamos ante proxectos de implantación de parques independentes e plenamente funcionáis de xeito aislado, e outra é que as vinculacións operativas entre eses parques proxectados sexan, de facto, intensas. Poderase alegar que se procura o menor impacto nas infraestruturas de evacuación, poderase referir tamén a súa modularidade ou adaptabilidade, mais certamente, no sentido apuntado por unha xurisprudencia cada vez máis consolidada, a fragmentación artificiosa tén por finalidade menoscabar as garantías inherentes aos procedementos de avaliación, pola vía de imposibilitar a avaliación ambiental de conxunto dos proxectos. E para superar esa merma de garantías, dende logo, non resulta suficiente que nas avaliacións ambientais fragmentadas se acometan estudos de sinerxias, sobre os cales a xurisprudencia tén declarado o seu carácter incompleto e fragmentario. Así, a Sentenza do TSX de Castela-León, Sala de Valladolid, nº 1361/2014, de data 26/06/2014, Fundamento de Dereito sexto, resolución que declarou a existencia de fragmentación artificial:

*“Prescindiendo, de una consideración de conjunto de los demás parques, la declaración de impacto ambiental realizada, se ha efectuado de forma fraccionada, ello es totalmente claro en cuanto que en la misma se ha prescindido, como se desprende del informe precedentemente citado, de la línea de evacuación eléctrica que*



*conecta con el sistema de distribución general, línea esta que ha de formar parte del parque o parques analizados, y que siendo común a los dos, sirve precisamente, entre otros elementos a considerar, para dar unidad a ambos. La no integración de dicha línea ha devaluado la declaración de impacto realizada, lo que no puede paliarse con un estudio de sinergias, que solo considera determinados aspectos, como el de ruido y ambiental, que puede constituir, sí, un plus respecto a los proyectos analizados en conexión con otros, pero que no puede servir para paliar un defecto de concepción inicial, cual debió ser un análisis conjunto de todos los elementos que han de integrar el único proyecto. En otro caso, siempre quedaría al criterio de la Administración la escisión de los proyectos a evaluar completando posteriormente un estudio conjunto de ambos a través de dicho estudio de sinergias, que siempre deberá efectuarse en un proyecto unitario determinado por los elementos inescindibles que lo componen. (...) Las mismas consideraciones han de efectuarse respecto a la duplicación en dos de los procedimientos de autorización, siendo copia mimética el uno del otro, lo que es expresivo de que nos encontramos, no ante dos proyectos, sino ante uno solo, ya que la admisión de este criterio permitiría, no duplicar sino triplicar, cuadruplicar... etc. el proyecto inicialmente concebido, fraccionando las evaluaciones de impacto ambiental, que no puede ser duplicada, para cada uno de los proyectos, sino que, por contra, la única garantía de analizar todas los aspectos que se han de incluir en el mismo, es desde una visión conjunta, no fraccionada, sin que pueda suplir esta carencia de origen, recurriendo a un análisis posterior de las sinergias que se producen entre los elementos aisladamente analizados”.*

Cómpre salientar que esta Sentenza foi ratificada en casación polo Tribunal Supremo, Sala do Contencioso-Administrativo, en data 30/03/2017, por medio de Sentenza nº 1390/2017.

En calquera caso, o proxecto verbo do que alegamos e, en particular, o estudo de impacto ambiental, non acomete tampouco unha avaliación acaida de impactos acumulativos e sinérxicos. Aínda partindo da realidade de que se está a tramitar a implantación do conxunto de parques antes referidos na zona xeográfica de referencia, o estudo dos impactos acumulativos e sinérxicos incorporado como Anexo VI ao EIA non se pode considerar que xustifique ou motive adecuadamente as conclusións ás que chega, nin que -na liña da xurisprudencia citada anteriormente- considere a totalidade dos aspectos que deben ser considerados.

Dada a proximidade física entre os diferentes proxectos de parques, e por conseguinte a súa afección aos mesmos espazos naturais, especies, patrimonio ou poboación, é precisa unha análise exhaustiva, ecosistémica e participada que garanta un modelo de desenvolvemento rural equilibrado da zona afectada, no sentido do disposto no artigo 46 da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do Patrimonio Natural e da Biodiversidade, que establece que calquera plan, programa ou proxecto que poida afectar de forma apreciable ás especies ou hábitats dos espazos da Rede Natura 2000, xa sexa individualmente ou en combinación con outros plans, programas ou proxectos, someterase a unha adecuada avaliación das súas repercusións no espazo, tendo en cuenta os obxectivos de conservación.

Pola súa banda, a Rede de Autoridades Ambientais (Subgrupo de coordinación de órganos ambientais na avaliación de impacto ambiental de proxectos de enerxías renovables), en documento de Alcance de estudo de impacto ambiental de Proxecto de Parque Eólico Terrestre, recomenda que se a solicitude administrativa está en

tramitación, “no caso de que o mesmo ou diferentes promotores soliciten autorización administrativa de varios parques cuxas evacuacións conflúan a unha mesma nova subestación ou requiran una mesma nova liña de conexión coa rede de transporte de REE preexistente, sempre que o órgano substantivo que deba tramitar e outorgar as respectivas autorizacións sexa o mesmo, para facilitar a avaliación dos efectos acumulados e sinérxicos recoméndase a súa tramitación simultánea, a elaboración dun estudo de impacto ambiental único para todos eles e solicitar a acumulación das correspondentes avaliacións de impacto ambiental nun único procedemento (artigo 57 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas).

Pero hai que ter en conta tamén que existe unha mancha de infraestruturas eólicas no ámbito xeográfico de afección dos tres proxectos, o que acrecenta progresivamente o feísmo paisaxístico, a fragmentación da paisaxe e a perda de biodiversidade, xa que están a instalarse estacións eólicas e formando verdadeiros polígonos industriais nos cumes dos montes e das montañas, afectando a áreas como é este caso de alto valor ambiental, hídrico e paisaxístico e patrimonial.

## **II.- CONTEXTO NO QUE SE PREVÉ O DESARROLLO DO PROXECTO EÓLICO CUNCA, DO PROXECTO EÓLICO RODEIRA E DA LIÑA ELÉCTRICA COMÚN DE EVACUACIÓN ATA A SUBESTACIÓN DE SILLEDA**

Hai que ter en conta a mancha de infraestruturas eólicas previstas para o mesmo ámbito xeográfico:

1. Parque Eólico Alborín (3 aerogeneradores no Concello de Rodeiro).
2. Parque Eólico Carballeda (5 aerogeneradores nos concellos de Rodeiro e Agolada).
3. Parque Eólico Cunca (5 aerogeneradores no Concello de Vila de Cruces).
4. Parque Eólico Estivada (8 aerogeneradores nos concellos de Antas de Ulla e Agolada).
5. Parque Eólico Monte Do Outeiro1 (6 aerogeneradores no Concello de Agolada).
6. Parque Eólico Pescoso (5 aerogeneradores nos Concello de Rodeiro e Agolada).
7. Parque Eólico Rodeira (4 aerogeneradores no Concello de Vila de Cruces).
8. Parque Eólico Turubelo (5 aerogeneradores nos concellos de Agolada e Rodeiro).
9. Parque Eólico Zamorra (7 aerogeneradores no Concello de Agolada).
10. Parque Eólico Cima de Vila2 (9 aerogeneradores no Concello de Agolada).
11. Solución de Evacuación Conxunta PE Cunca e PE Rodeira (7.000 m nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín).
12. LAT 132 kV SET PE Turubelo – LAT 132 kV SET PE Rodeira /SET Colectora Silleda (20.900 m nos concellos de Vila de Cruces, Lalín e Agolada).
13. LAT 132 kV Evacuación PE Monte do Outeiro (2.900 m no Concello de Agolada).
14. Solución Evacuación Conxunta PE Zamorra, PE Estivada e PE Carballeda (18.300 m nos concellos de Agolada e Antas de Ulla).
15. LAT 30kV CS Pescoso – SET Turubelo (1.405 m nos concellos de Agolada e Rodeiro).
16. LMT 30 KV PE Alborín (4.879 m nos concellos de Agolada e Rodeiro).
17. LAT 132 kV PE Cima de Vila (9.630 m nos concellos de Vila de Cruces, Agolada e Lalín).
18. Todos os proxectos actualmente atópanse en tramitación.
19. Os demais proxectos para contemplar non pertencentes ao Promotor (Extraídos do Rexistro Eólico de Galicia e do visor do Plan Básico Autonómico) e as súas características máis destacadas son os seguintes:
20. Parque Eólico Espada (7 aerogeneradores no Concello de Agolada).
21. Parque Eólico 249. Monte Carrío II (2 aerogeneradores no Concello Lalín).
22. Parque Eólico Axouxere3 (5 aerogeneradores no Concello Vila de Cruces).
23. Parque Eólico Farelo (18 aerogeneradores nos Concellos de Agolada, Antas de Ulla e Rodeiro).

24. Parque Eólico Maxal (9 aerogeradores nos concellos de Antas de Ulla, Rodeiro e Taboada).  
 25. Parque Eólico Mesada (3 aerogeradores no Concello de Vila de Cruces).  
 26. Parque Eólico Monte Carrio (MONTE CASTELO) (37 aerogeradores nos concello de Lalín e Vila de Cruces).

Ademais dos proxectos anteriormente mencionados tamén se teñen en conta as Liñas de Alta Tensión doutros titulares (LAT 66kV C1 CHA LAL 66, LAT 220kV C1 POR TIP 220, LAT 220kV C1 POR TIB 220 [39], A LAT 400kV C1 MES2 CAR 400 e LAT 400kV C2 MES2 CAR 400).

<b>PARQUES EÓLICOS PROMOTOR (GREEN CAPITAL POWER S.L)</b>				
<b>PARQUE EÓLICO</b>	<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>COORDENADA</b>	<b>COORDENADA</b>	<b>MUNICIPIO</b>
ALBORÍN	1. AL01	584.322	4.725.713	Rodeiro
	2. AL02	584.640	4.725.412	Rodeiro
	3. AL03	585.018	4.723.453	Rodeiro
CARBALLEDA	4. CA01	585.545	4.731.465	Rodeiro
	5. CA02	585.373	4.731.865	Agolada
	6. CA03	584.497	4.733.225	Agolada
	7. CA04	584.314	4.732.025	Agolada
	8. CA05	584.311	4.731.128	Agolada
CUNCA	9. CU1	561.027	4.736.534	Vila de Cruces
	10. CU2	561.498	4.736.326	Vila de Cruces
	11. CU3	561.584	4.737.188	Vila de Cruces
	12. CU4	563.123	4.736.802	Vila de Cruces
	13. CU5	563.842	4.737.858	Vila de Cruces
ESTIVADA	14. ES01	583.694	4.742.554	Agolada
	15. ES02	584.027	4.742.259	Agolada
	16. ES03	584.066	4.741.821	Antas de Ulla
	17. ES04	584.051	4.740.947	Antas de Ulla
	18. ES05	583.475	4.740.440	Antas de Ulla
	19. ES06	583.434	4.740.000	Antas de Ulla
	20. ES07	583.349	4.739.554	Antas de Ulla
	21. ES08	583.409	4.739.115	Antas de Ulla
MONTE DO OUTEIRO	22. MON01	579.618	4.732.295,00	Agolada
	23. MON02	580.370,93	4.732.162,23	Agolada
	24. MON03	580.815,00	4.732.193,00	Agolada
	25. MON04	581.200,05	4.732.101,65	Agolada
	26. MON05	581.338,19	4.731.700,45	Agolada
	27. MON06	581.783,06	4.731.619,29	Agolada

PESCOSO	28. PE01	583.613	4.730.193	Agolada
	29. PE02	583.745	4.729.797	Rodeiro
	30. PE03	584.491	4.729.162	Rodeiro
	31. PE04	584.883	4.728.911	Rodeiro
	32. PE05	585.175	4.727.383	Rodeiro
RODEIRA	33. RO1	566.165	4.736.283	Vila de Cruces
	34. RO2	565.653	4.735.941	Vila de Cruces
	35. RO3	565.601	4.735.369	Vila de Cruces
	36. RO4	564.971	4.735.441	Vila de Cruces
TURUBELO	37. TU1	582.494	4.729.560	Agolada
	38. TU2	581.370	4.728.202	Agolada
	39. TU3	581.347	4.728.744	Agolada
	40. TU4	582.014	4.727.673	Rodeiro
	41. TU5	581.457	4.727.527	Rodeiro
ZAMORRA	42. ZA01	574.017	4.742.164	Agolada
	43. ZA02	573.870	4.741.752	Agolada
	44. ZA03	573.893	4.742.582	Agolada
	45. ZA04	576.620	4.742.524	Agolada
	46. ZA05	578.837	4.741.979	Agolada
	47. ZA06	580.289	4.740.992	Agolada
	48. ZA07	580.579	4.740.142	Agolada
CIMA DE VILA	49. CIM01	573.928	4.741.085	Agolada
	50. CIM02	574.851	4.739.810	Agolada
	51. CIM03	574.911	4.739.430	Agolada
	52. CIM04	575.289	4.739.250	Agolada
	53. CIM05	575.607	4.739.100	Agolada
	54. CIM06	577.178	4.737.945	Agolada
	55. CIM07	578.065	4.737.688	Agolada
	56. CIM08	578.470	4.737.804	Agolada
	57. CIM09	578.782	4.737.739	Agolada

<b>OUTROS PARQUES EÓLICOS (REXISTRO EÓLICO DE GALICIA)</b>				
<b>PARQUE EÓLICO</b>	<b>DENOMINACIÓN AEROXENERADOR</b>	<b>COORDENAD A UTM X</b>	<b>COORDEN ADA UTM Y</b>	<b>MUNICIPIO</b>
ESPADA	1. E01	582.557	4.733.074	Agolada
	2. E02	580.855,235	4.733.772, 59	Agolada
	3. E03	580.141,72	4.733.945,	Agolada

En tramitación			78	
	4. E04	579.636,93	4.734.298,32	Agolada
	5. E05	581.041,795	4.735.906,4	Agolada
	6. E06	582.208	4.735.922	Agolada
	7. E07	581.761,372	4.737.339,82	Agolada
249. MONTE CARRÍO II En tramitación	8. MC01	568.038	4.730.703	Lalín
	9. MC02	568.410	4.730.459	Lalín
AXOUXERE (En Tramitación)	10. AX01	561.641	4.740.532	Vila de Cruces
	11. AX02	562.308	4.740.400	Vila de Cruces
	12. AX03	562.479	4.740.119	Vila de Cruces
	13. AX04	563.103	4.740.067	Vila de Cruces
	14. AX05	563.504	4.739.802	Vila de Cruces
FARELO (En Explotación o Autorizado)	15. FA-01	587.111,557	4.731.003,87	Rodeiro
	16. FA-02	587.195,031	4.731.373,29	Rodeiro
	17. FA-03	587.095,513	4.731.625,33	Rodeiro
	18. FA-04	587.227,229	4.731.992,54	Rodeiro
	19. FA-05	587.174,823	4.732.178,69	Rodeiro
	20. FA-06	587.059,067	4.732.361,75	Agolada
	21. FA-07	586.991,327	4.732.475,19	Agolada
	22. FA-08	587.236,079	4.733.054,46	Antas de Ulla
	23. FA-09	587.157,139	4.733.179,56	Antas de Ulla
	24. FA-10	586.724,806	4.732.957,93	Agolada
	25. FA-11	586.692,995	4.733.081,64	Agolada
	26. FA-12	586.666,115	4.733.202,47	Agolada
	27. FA-13	586.474,224	4.733.555,55	Agolada
	28. FA-14	586.313,223	4.733.680,55	Agolada

	29. FA-15	586.146,841	4.733.801,41	Agolada
	30. FA-16	585.956	4.733.929	Agolada
	31. FA-17	585.843,06	4.733.944,93	Agolada
	32. FA-18	585.717,618	4.734.012,86	Agolada
MAXAL (En Tramitación)	33. MA-01	589.682	4.731.939,4	Antas de Ulla
	34. MA-02	589.797	4.732.480	Antas de Ulla
	35. MA-03	591.150	4.730.575,6	Rodeiro
	36. MA-04	591.604	4.731.067,3	Antas de Ulla
	37. MA-05	588.475,3	4.729.625	Rodeiro
	38. MA-06	591.397	4.728.842	Rodeiro
	39. MA-07	592.786	4.729.181	Rodeiro
	40. MA-08	593.033,6	4.728.874,8	Rodeiro
	41. MA-09	593.675,4	4.729.099,9	Taboada
MESADA (En Tramitación)	42. ME-01	564.810,16	4.739.408,4	Vila de Cruces
	43. ME-02	565.268,16	4.739.364,41	Vila de Cruces
	44. ME-03	565.458,16	4.739.101,4	Vila de Cruces
	45. MC-01	568.587,169	4.733.073,34	Vila de Cruces
MONTE CARRIO (MONTE CASTELO) (En Explotación o Autorizado)	46. MC-02	568.624,169	4.732.938,34	Vila de Cruces
	47. MC-03	568.716,169	4.732.845,34	Vila de Cruces
	48. MC-04	568.805,169	4.732.755,34	Vila de Cruces
	49. MC-05	568.885,169	4.732.655,34	Vila de Cruces
	50. MC-06	568.975,168	4.732.565,34	Vila de Cruces
	51. MC-07	569.065,168	4.732.483,34	Vila de Cruces
	52. MC-08	569.147,168	4.732.369,34	Vila de Cruces
	53. MC-09	569.363,167	4.732.202,34	Lalín

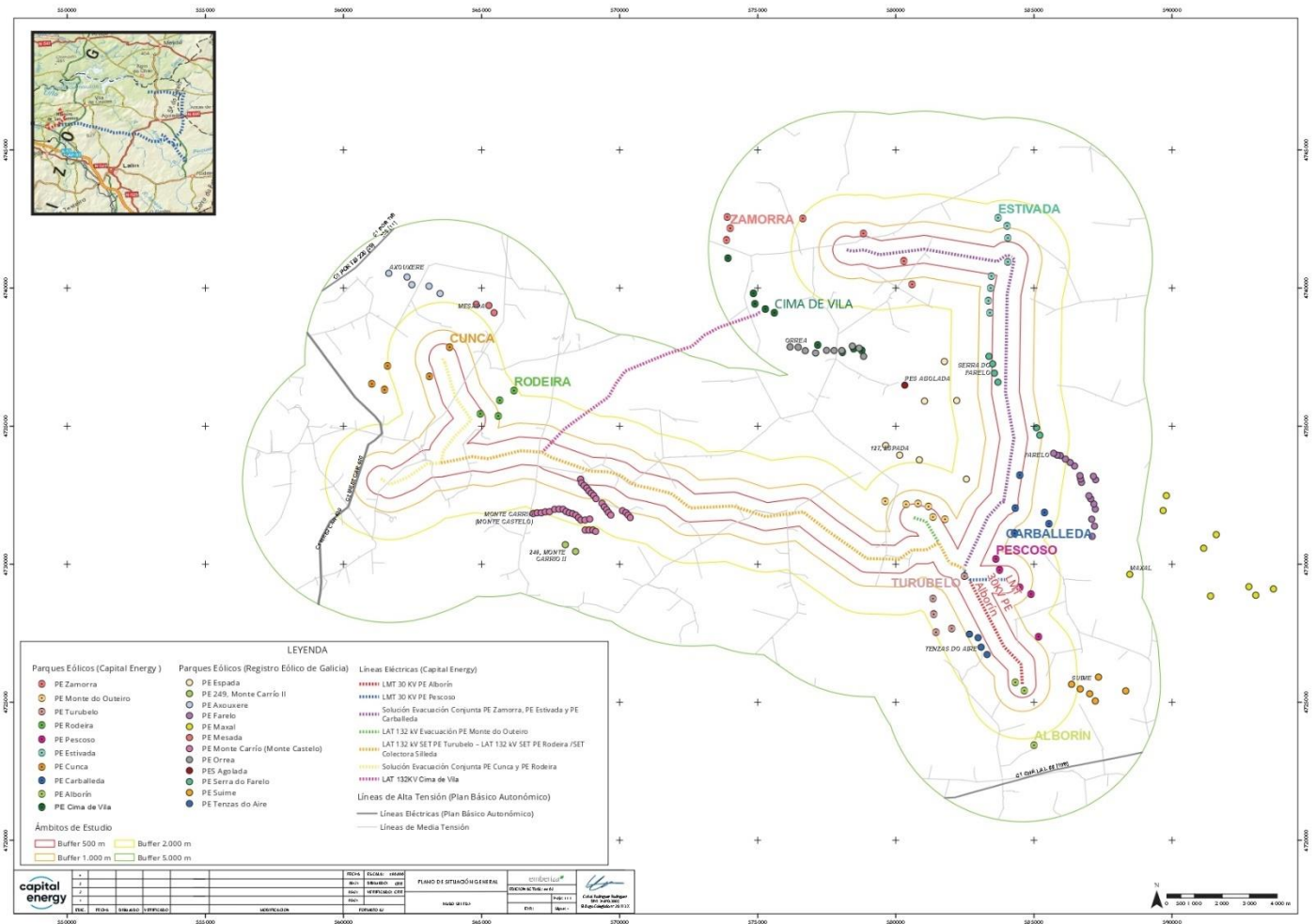
54. MC-10	569.445,167	4.732.070, 34	Lalín
55. MC-11	569.526,167	4.731.974, 34	Lalín
56. MC-12	569.595,166	4.731.870, 34	Lalín
57. MC-13	569.686,166	4.731.774, 33	Lalín
58. MC-14	570.105,164	4.731.933, 34	Lalín
59. MC-15	570.230,163	4.731.865, 34	Lalín
60. MC-16	570.309,163	4.731.774, 34	Lalín
61. MC-17	570.387,163	4.731.682, 34	Lalín
62. MC-18	566.868,179	4.731.826, 3	Lalín
63. MC-19	567.015,179	4.731.857, 3	Lalín
64. MC-20	567.165,178	4.731.857, 31	Lalín
65. MC-21	567.312,177	4.731.894, 31	Lalín
66. MC-22	567.462,176	4.731.900, 31	Lalín
67. MC-23	567.647,175	4.731.986, 31	Lalín
68. MC-24	567.807,175	4.731.991, 32	Lalín
69. MC-25	567.957,174	4.731.986, 32	Lalín
70. MC-26	568.065,174	4.731.906, 32	Lalín
71. MC-27	568.176,173	4.731.855, 32	Lalín
72. MC-28	568.296,173	4.731.827, 32	Lalín
73. MC-29	568.413,172	4.731.775, 32	Lalín
74. MC-30	568.510,172	4.731.683, 32	Lalín
75. MC-31	568.596,172	4.731.593, 32	Lalín
76. MC-32	568.747,171	4.731.597, 32	Lalín

	77. MC-33	568.918,17	4.731.631,32	Lalín
	78. MC-34	568.755,171	4.731.230,32	Lalín
	79. MC-35	568.896,171	4.731.230,32	Lalín
	80. MC-36	569.036,17	4.731.230,32	Lalín
	81. MC-37	569.131,17	4.731.184,32	Lalín
ORREA (En Explotación oAutorizado)	82. ORR-01	576.175,16	4.737.865,5	Agolada
	83. ORR-02	576.465,16	4.737.852,5	Agolada
	84. ORR-03	576.723,16	4.737.727,5	Agolada
	85. ORR-04	577.096,16	4.737.648,51	Agolada
	86. ORR-05	577.491,17	4.737.739,51	Agolada
	87. ORR-06	577.768,17	4.737.734,51	Agolada
	88. ORR-07	578.046,17	4.737.730,52	Agolada
	89. ORR-08	578.427,17	4.737.895,52	Agolada
	90. ORR-09	578.670,17	4.737.819,52	Agolada
	91. ORR-10	578.835,17	4.737.521,52	Agolada
PES AGOLADA (En Explotación oAutorizado)	92. AG-01	580.326,183	4.736.477,52	Agolada
SERRA DO FARELO (En Explotación oAutorizado)	93. SF-01	583.375,2	4.737.525,57	Antas de Ulla
	94. SF-02	583.510,2	4.737.253,57	Antas de Ulla
	95. SF-03	583.575,2	4.736.914,56	Antas de Ulla
	96. SF-04	583.699,21	4.736.588,56	Agolada
	97. SF-05	585.094,21	4.734.932,55	Agolada
	98. SF-06	585.218,22	4.734.666,55	Agolada



SUIME (En Tramitación)	99.	SU-01	586.363	4.725.643	Rodeiro
	100.	S U-02	586.680	4.725.477	Rodeiro
	101.	S U-03	587.023	4.725.304	Rodeiro
	102.	S U-04	587.223	4.725.039	Rodeiro
	103.	S U-05	587.338	4.725.905	Rodeiro
	104.	S U-06	588.330	4.725.408	Rodeiro
TENZAS DO AIRE (En Explotación o Autorizado)	105.	TA -01	582.669,2	4.727.461, 44	Rodeiro
	106.	TA -02	582.982,2	4.727.333, 44	Rodeiro
	107.	TA -03	583.089,2	4.726.993, 44	Rodeiro
	108.	TA -04	583.303,2	4.726.726, 44	Rodeiro

**TOTAL AEROXERADORES PREVISTOS E INSTALADOS: 57 +108: 165 AEROXERADORES**



**Cómpre ter en conta que Vila de Cruces xa conta con diversos aproveitamentos hidroeléctricos e parques xa instalados e en tramitación:**

<b>Nome do Proxecto</b>	<b>Promotor</b>	<b>Municipio</b>
APROVECHAMIENTO HIDROELECTRICO INTEGRAL DE LA CUENCA DEL RIO ULLA: -Salto de Brandariz (Salto nº 1) -Salto de Touro (Salto nº 2) -Salto de Frádegas -Salto de Seixo-Beimil -Salto de Lamas I -Salto de Lamas II	Gas Natural Fenosa Renovables, S.L.U. (Antes UNION FENOSA)	Vila de Cruces
Proxecto constructivo de ordenación hidráulica do río Deza e acondicionamento da área recreativa da Carixa en Merza, concello de Vila de Cruces (Pontevedra)	Augas de Galicia	Vila de Cruces
L.A.T. 220 kV P.E. Masgalán-P.E. Montecarrio	Gamesa Energía, S.A.	Vila de Cruces
LAT 66kV PE Couto de San Sebastián-SE Portodemouros	Enel Green Power España, S.L. (Antes Enel Unión Fenosa Renovables, S.A.)	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Salto de Sulago III (PO/5/156)	Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Salto de Sulago II (PO/5/156)	Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Salto de San Paio II (PO/5/156)	Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Salto de Quintás (PO/5/156)	Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Central de A Carixa (PO/5/156)	Hidroeléctrica A Carixa, S.L.	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Central de O Cruceiro+Central de A Carixa (PO/5/156)	Hidroeléctrica O Cruceiro, S.L.	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Central de O Cruceiro+Central de A Carixa+Central de Castelo+Central de Vilanova (PO/5/156)	Norvento, S.L.	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza - Central de O Cruceiro+Central de A Carixa+Central de Castelo (PO/5/156)	Norvento Hidráulica, S.A.	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico da conca do río Deza - Saltos de San Paio, Paradela e Carreira (PO/5/156)	Energías del Deza, S.L.	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Salto de "Las Peñas" (ACPO/5/158)	Energías del Deza, S.L.	Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Saltos de "Novefontes" e de "A Romiña" (ACPO/5/158)	Empresa Hidroeléctrica del Ulla, S.L. [Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)]	Touro; Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Saltos de "Novefontes" e de "O Cancelo" (ACPO/5/158)	Empresa Hidroeléctrica del Ulla, S.L. [Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)]	Touro; Vila de Cruces

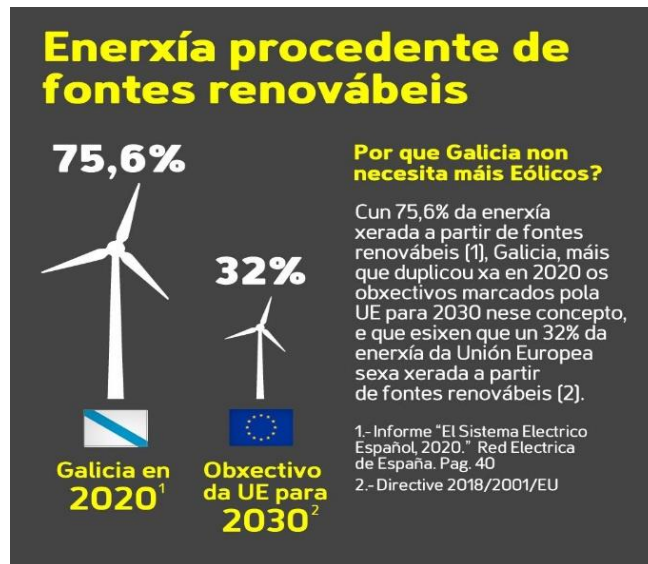
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Saltos de "Novefontes" e de "Freixido" (ACPO/5/158)	Empresa Hidroeléctrica del Ulla, S.L. [Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)]	Touro; Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Salto de "Freixido" (ACPO/5/158)	Empresa Hidroeléctrica del Ulla, S.L. [Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)]	Touro; Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Salto de "Novefontes" (ACPO/5/158)	Empresa Hidroeléctrica del Ulla, S.L. [Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)]	Touro; Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Salto de "A Romiña" (ACPO/5/158)	Empresa Hidroeléctrica del Ulla, S.L. [Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)]	Touro; Vila de Cruces
Aproveitamento hidroeléctrico no río Ulla. Salto de "O Cancelo" (ACPO/5/158)	Empresa Hidroeléctrica del Ulla, S.L. [Técnicos Asociados Gallegos, S.L. (TASGA)]	Touro; Vila de Cruces
Liña de media tensión 2ª Alimentación Explotaciones Gallegas	Unión Fenosa Distribución, S.A.	Arzúa; Touro; Vila de Cruces
Parque eólico Mesada	ALDESA Energías Renovables de Galicia, S.L.	Vila de Cruces
Infraestruturas de evacuación á subestación Portodemouros 220 kV (LAT 132 kV SET PE Orrea-SET PE Mesada e tramo de interconexión a 220 kV coa LAT 220 kV Monte Carrio-SET Portodemouros)	Aldesa Energías Renovables de Galicia, S.L.	Agolada; Lalín; Vila de Cruces
Parque eólico Cunca	Green Capital Power, S.L.	Vila de Cruces
Parque eólico Rodeira	Green Capital Power, S.L.	Lalín; Vila de Cruces

### III.- AUSENCIA DE XUSTIFICACIÓN DA NECESIDADE DO PROXECTO EÓLICO CUNCA

Galicia supera en 2020 os obxetivos marcados en renovables pola UE para 2030 cunha porcentaxe sobre o consumo final bruto do 46% Renovables que xa representaron o 107% da demanda eléctrica.

Mentras que Galicia ten unha potencia eólica instalada de 3866 MW, outras comunidades como Madrid ten 0 MW, Euskadi, 153 MW e Cataluña 1271 MW.

En canto aos parques eólicos en tramitación, mentras que Galicia ten arestora 300, Madrid non ten ningún, Euskadi ten 12 e Cataluña, 8.



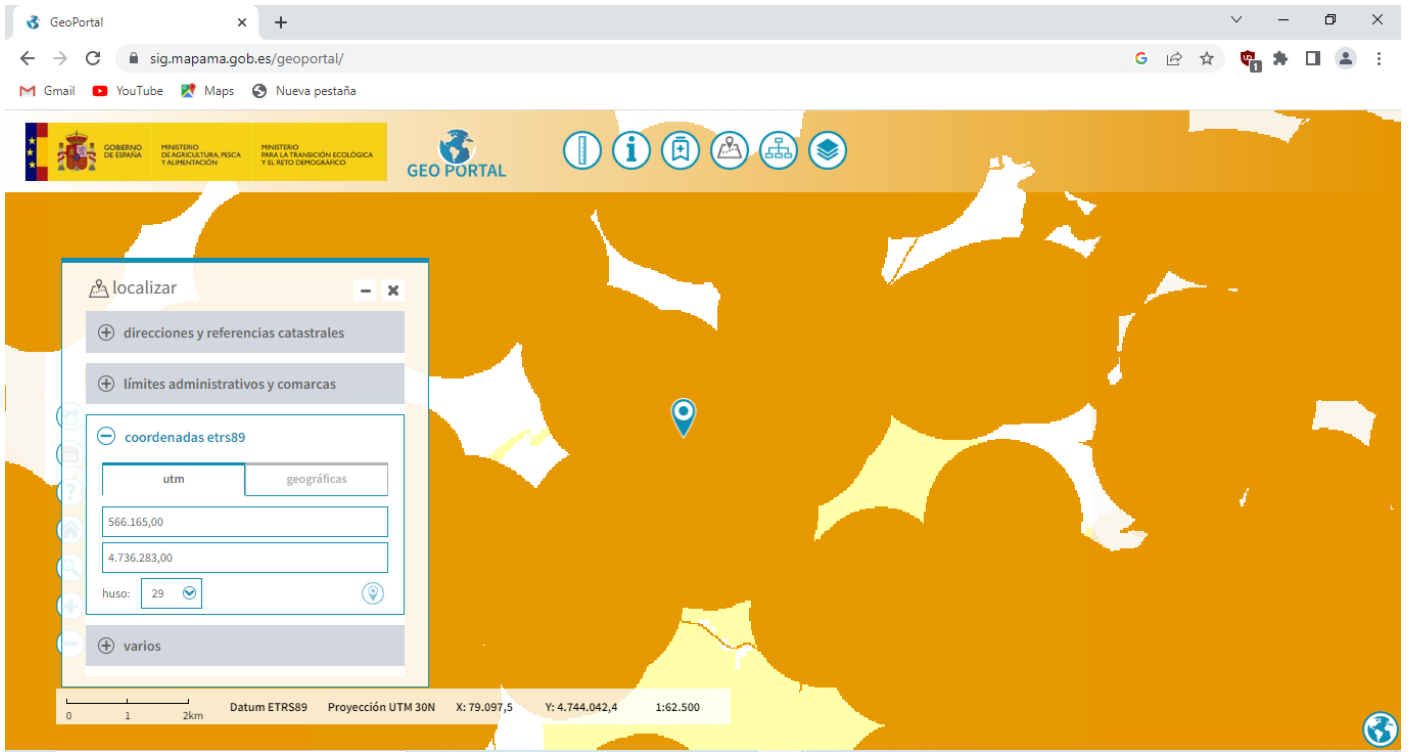
#### IV.- A LOCALIZACIÓN INIDÓNEA DO PROXECTO EÓLICO RODEIRA: ZONIFICACIÓN DE MÁXIMA SENSIBILIDADE AMBIENTAL E NA QUE NON SE RECOMENDA A INSTALACIÓN DE INFRAESTRUTURAS EÓLICAS

A poligonal do proxecto eólico RODEIRA coincide con zonas de Máxima sensibilidade ambiental segundo a Clasificación de sensibilidade ambiental proporcionada pola Zonificación ambiental para enerxías renovables elaborada polo Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (*Resolución de 30 de diciembre de 2020, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula la declaración ambiental estratégica del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030, «BOE» núm. 9, de 11 de enero de 2021*).

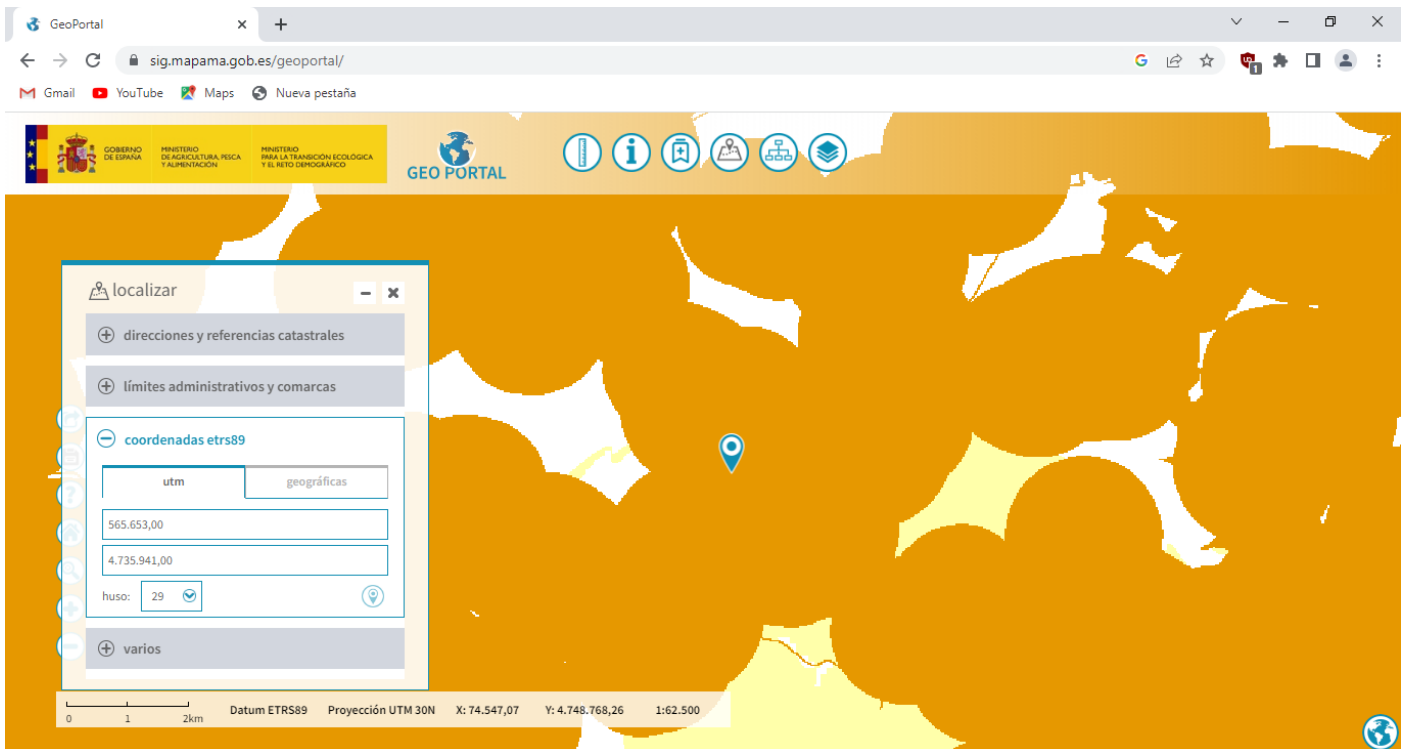
Según a información proporcionada por esta ferramenta, a poligonal do proxecto eólico RODEIRA ubícase en áreas non recomendadas para a instalación da enerxía eólica, pola súa máxima sensibilidade ambiental.

##### Clasificación sensibilidade ambiental

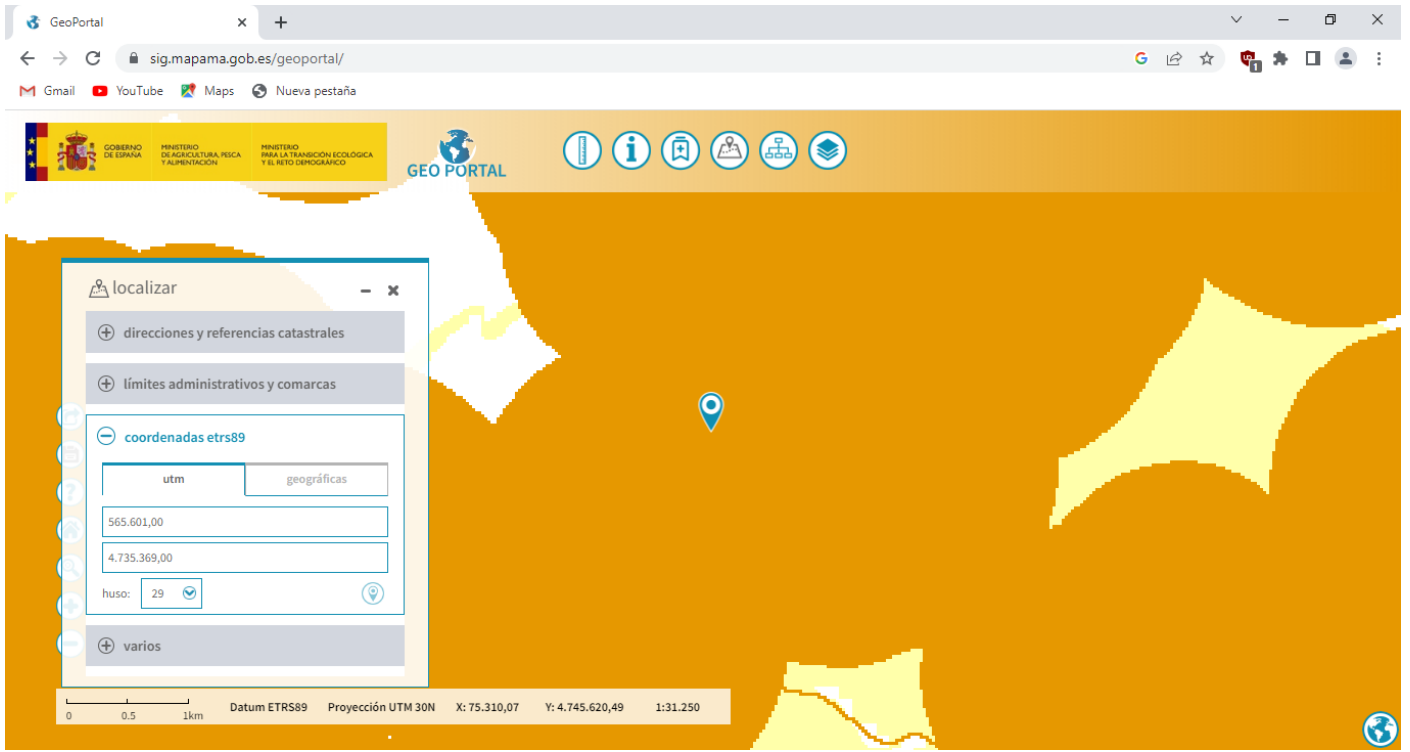
- Máxima (no recomendado)
- Muy alta
- Alta
- Moderada
- Baja



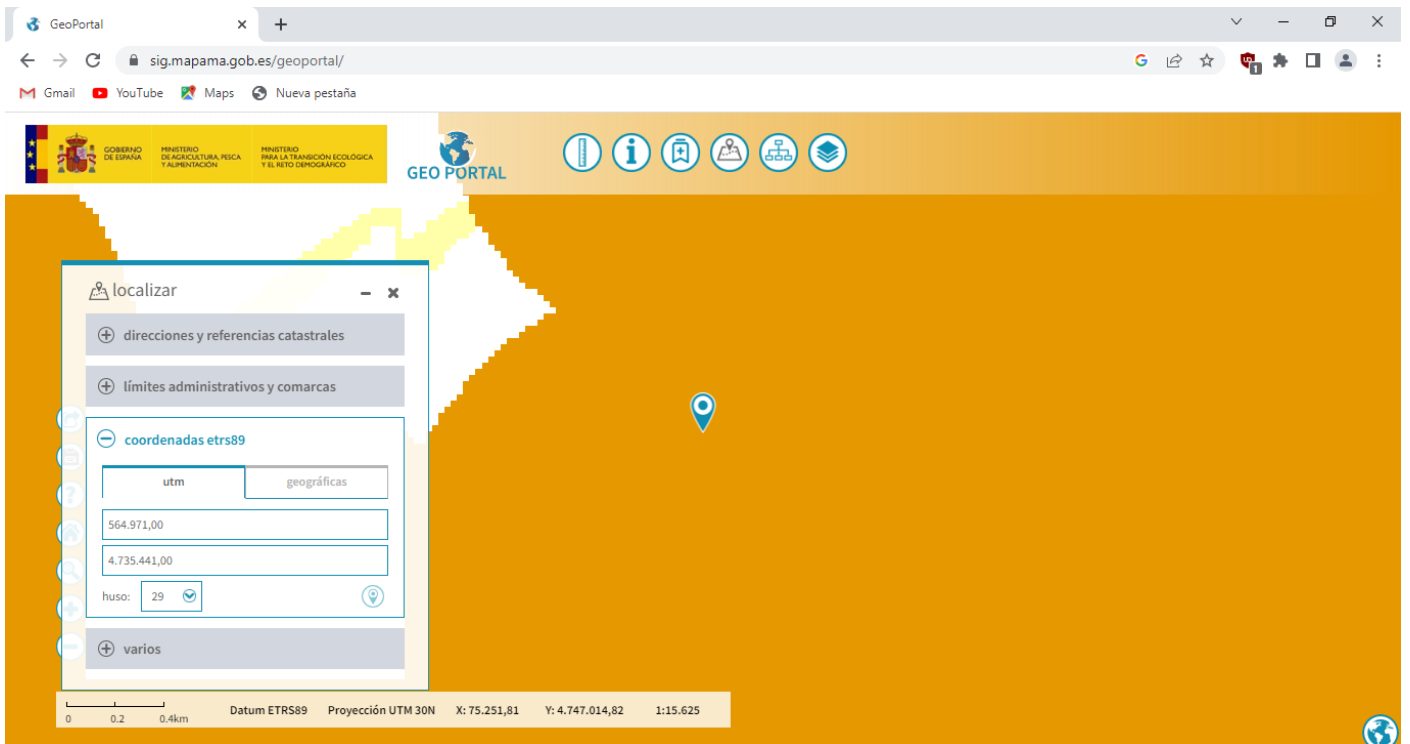
Coordenadas do aeroxerador RO1



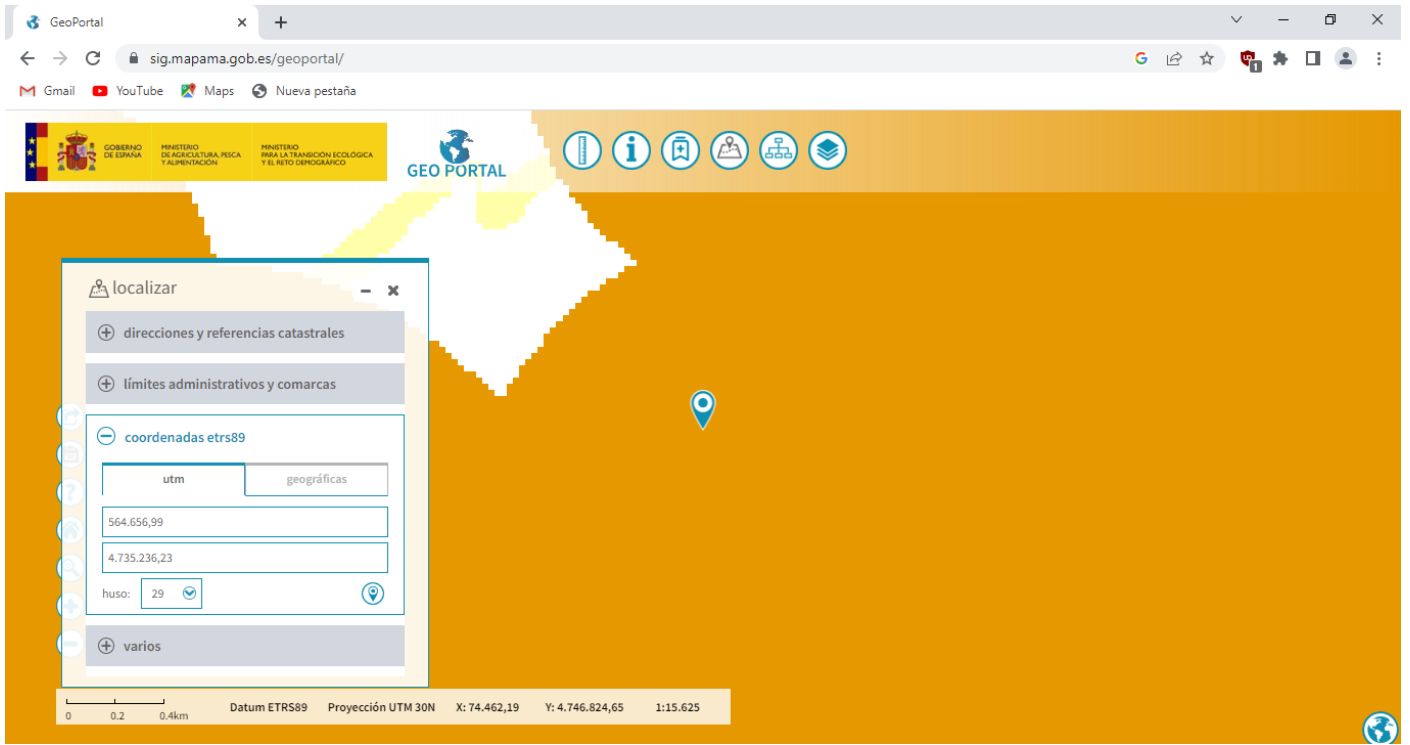
Coordenadas do aeroxerador RO2



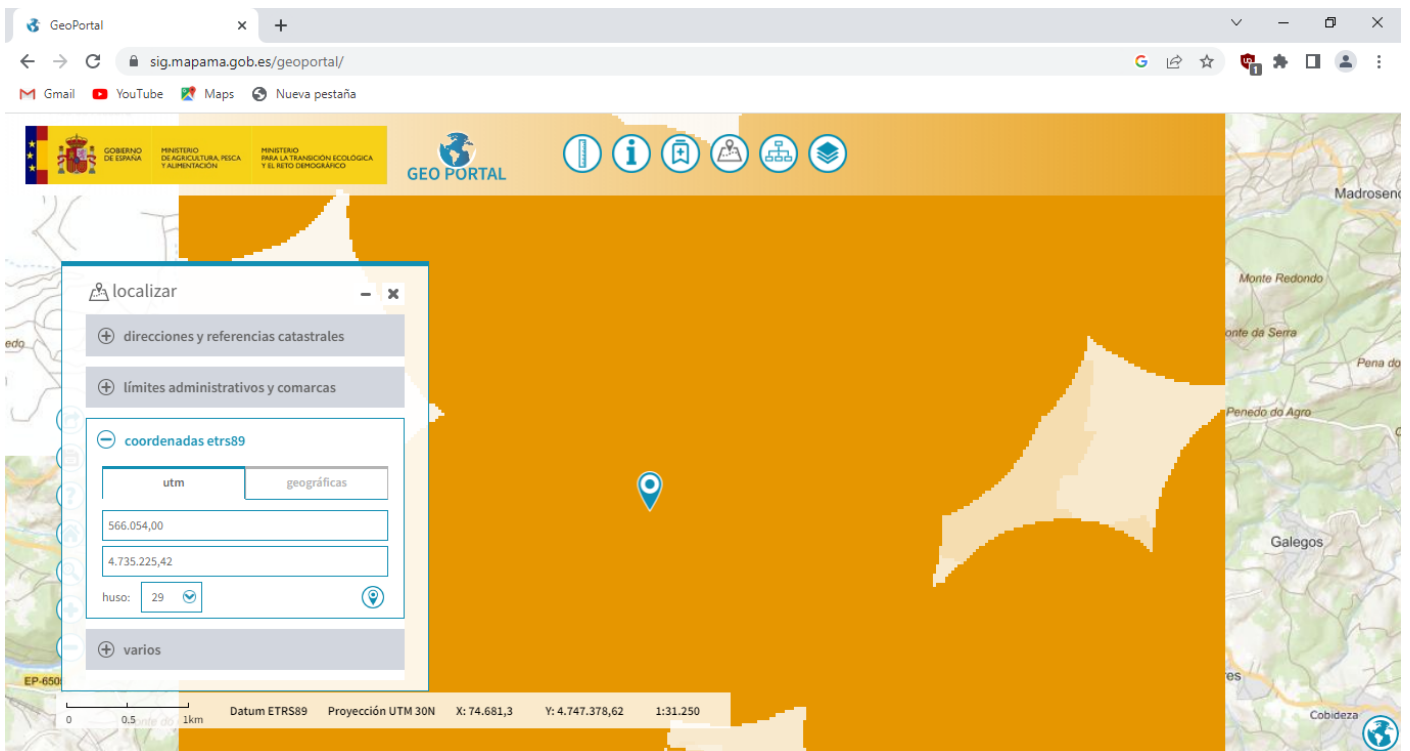
### Coordenadas do aeroxerador RO3



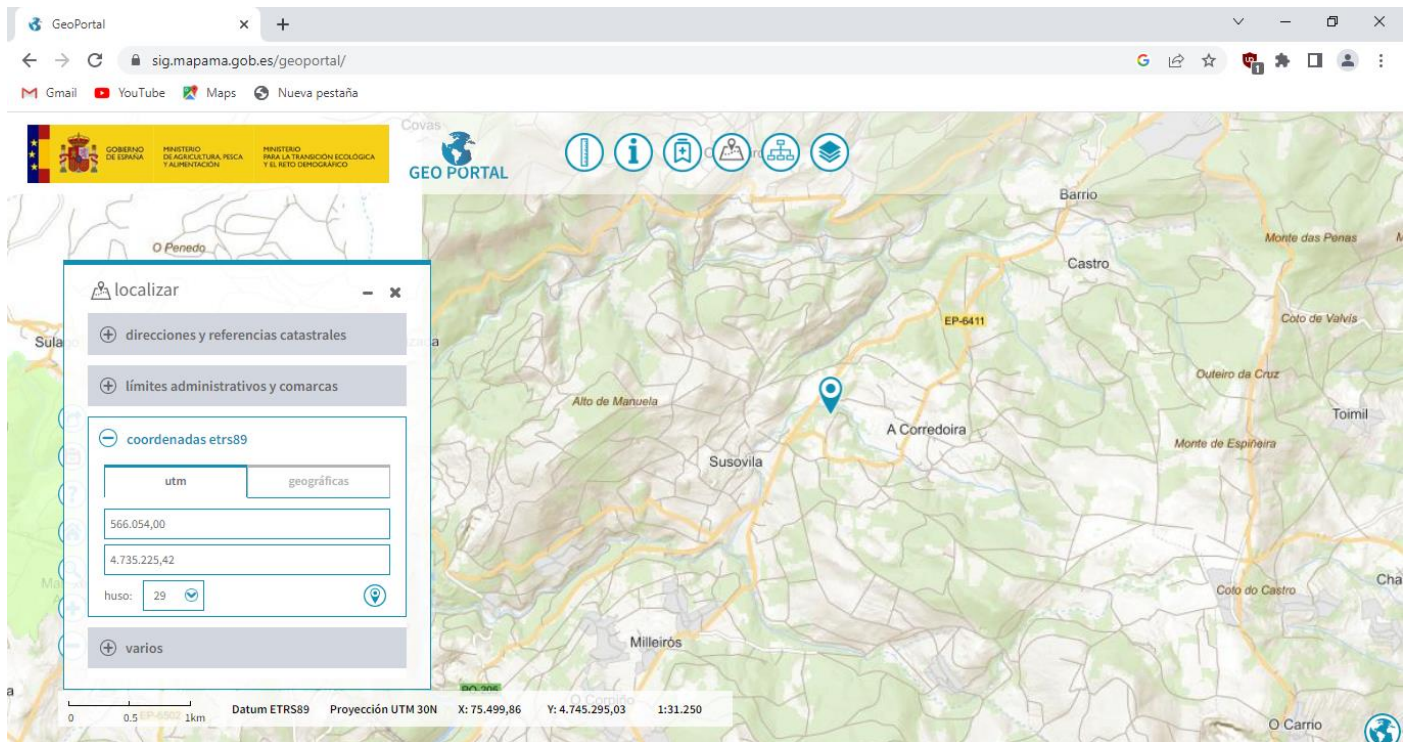
### Coordenadas do aeroxerador RO4



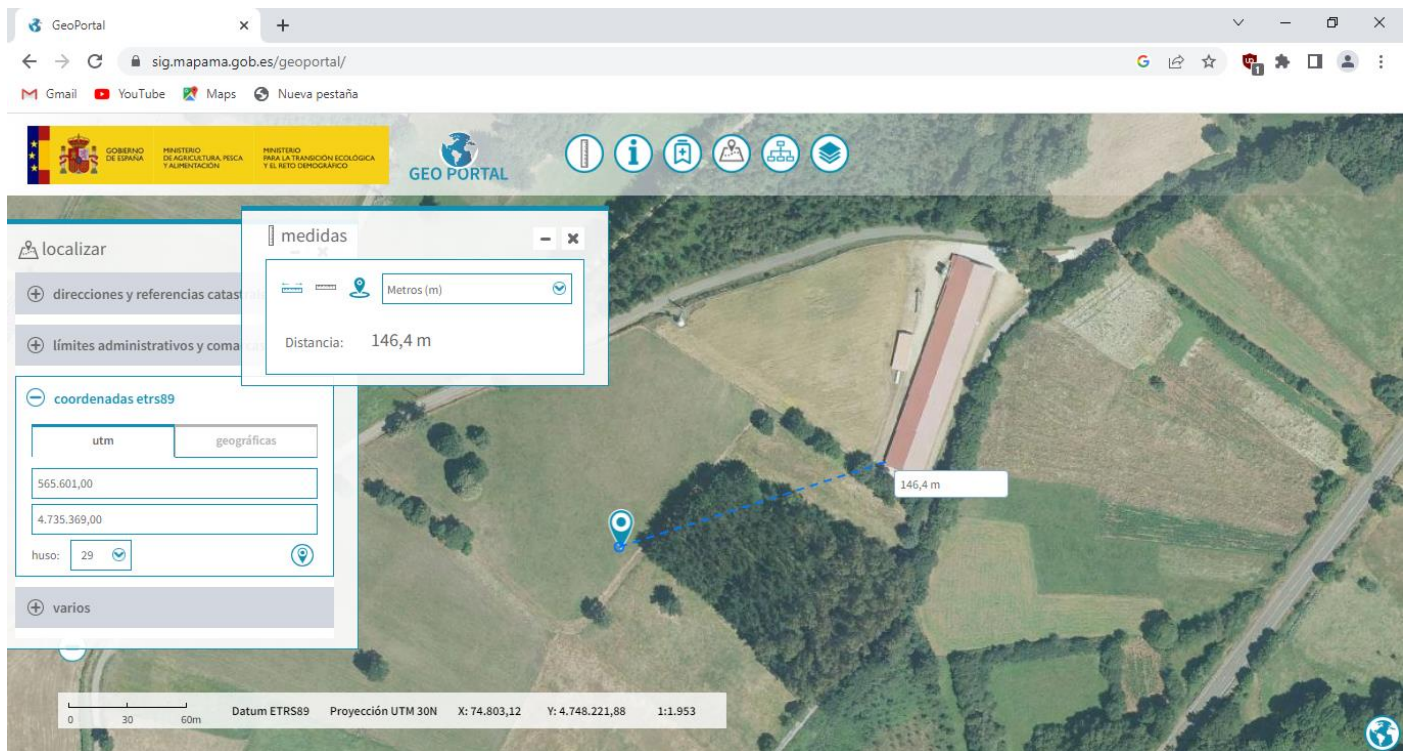
### Coordenadas da subestación do proxecto eólico Rodeira



### Coordenadas da TM

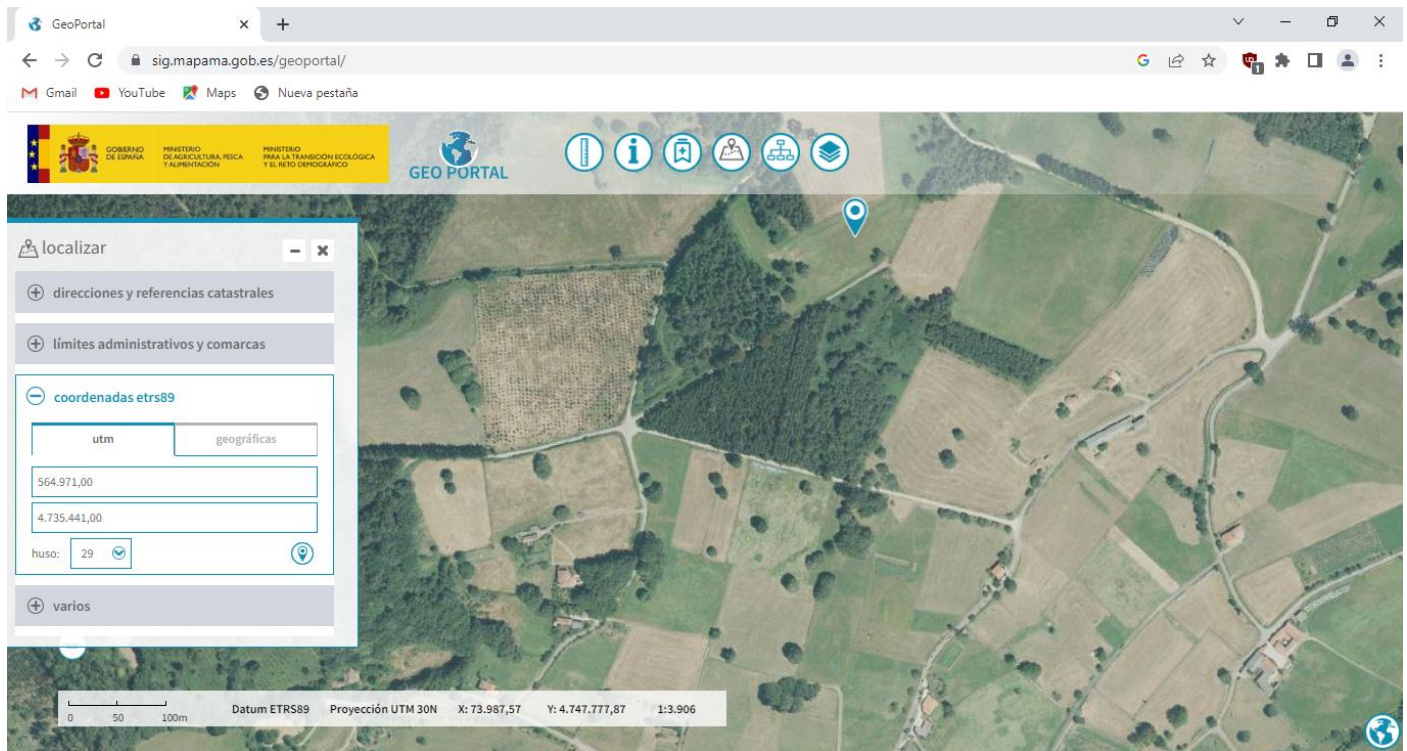


O proxecto eólico Rodeira atópase moi próximo aos núcleos rurais de poboación.



Detalle do aeroxerador 3 a 146 metros dunha granxa



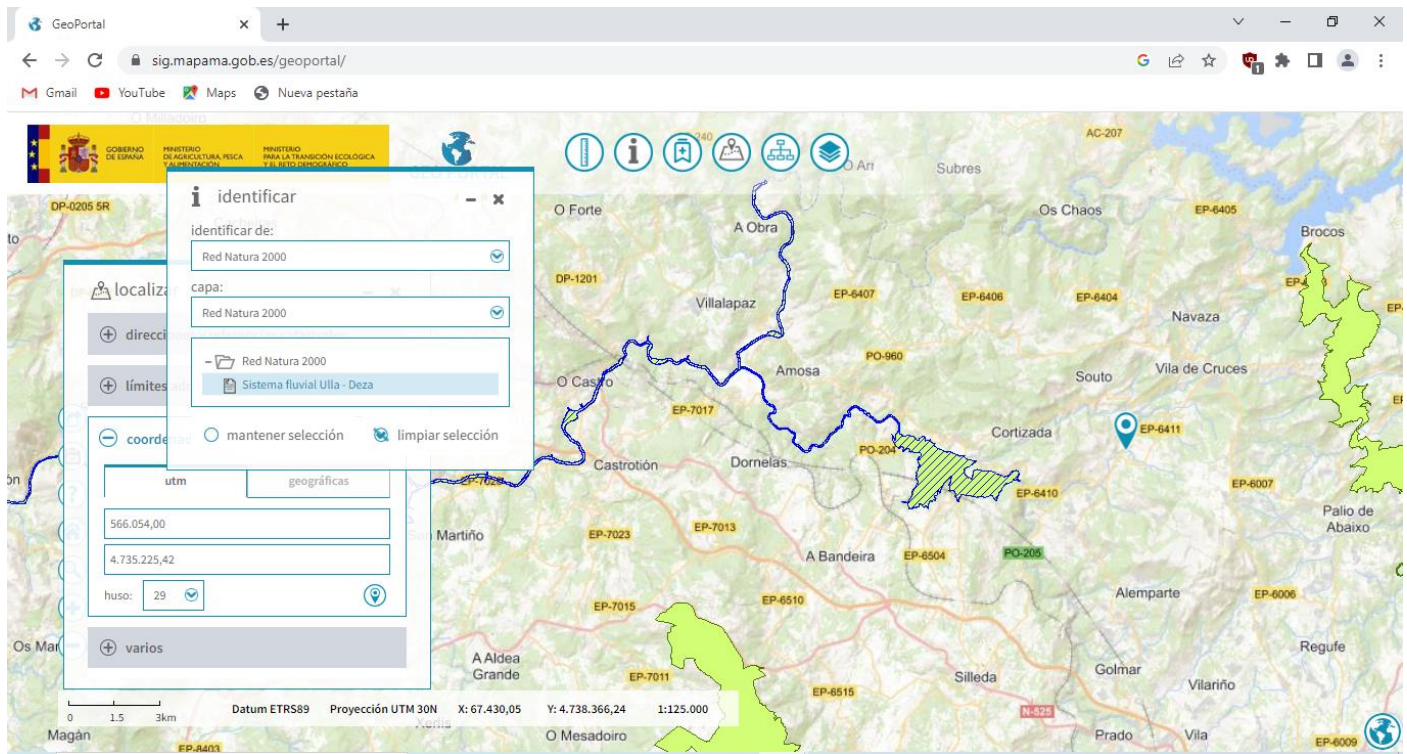


Detalle do aerogenerador 4 moi próximo ás vivendas e aos núcleos

- **AFECCIÓN MOI SEVERA E PREXUIZOS IRREPARABLES PARA A REDE NATURA 2000 E A SÚA COHERENCIA. FALLA DE CONECTIVIDADE ECOLÓXICA ENTRE OS ECOSISTEMAS. CÓMPRE TER EN CONTA QUE AS ESPECIES NON ENTENDEN DE LÍMITES XEOGRÁFICOS E QUE O MANTEMENTO DA CONECTIVIDADE ECOLÓXICA É FUNDAMENTAL PARA O MANTEMENTO DOS ECOSISTEMAS E DA COHERENCIA DA PROPIA REDE. AFECCIÓN SIGNIFICATIVA E DANOS IRREVERSIBLES A OUTROS ESPAZOS PROTEXIDOS**

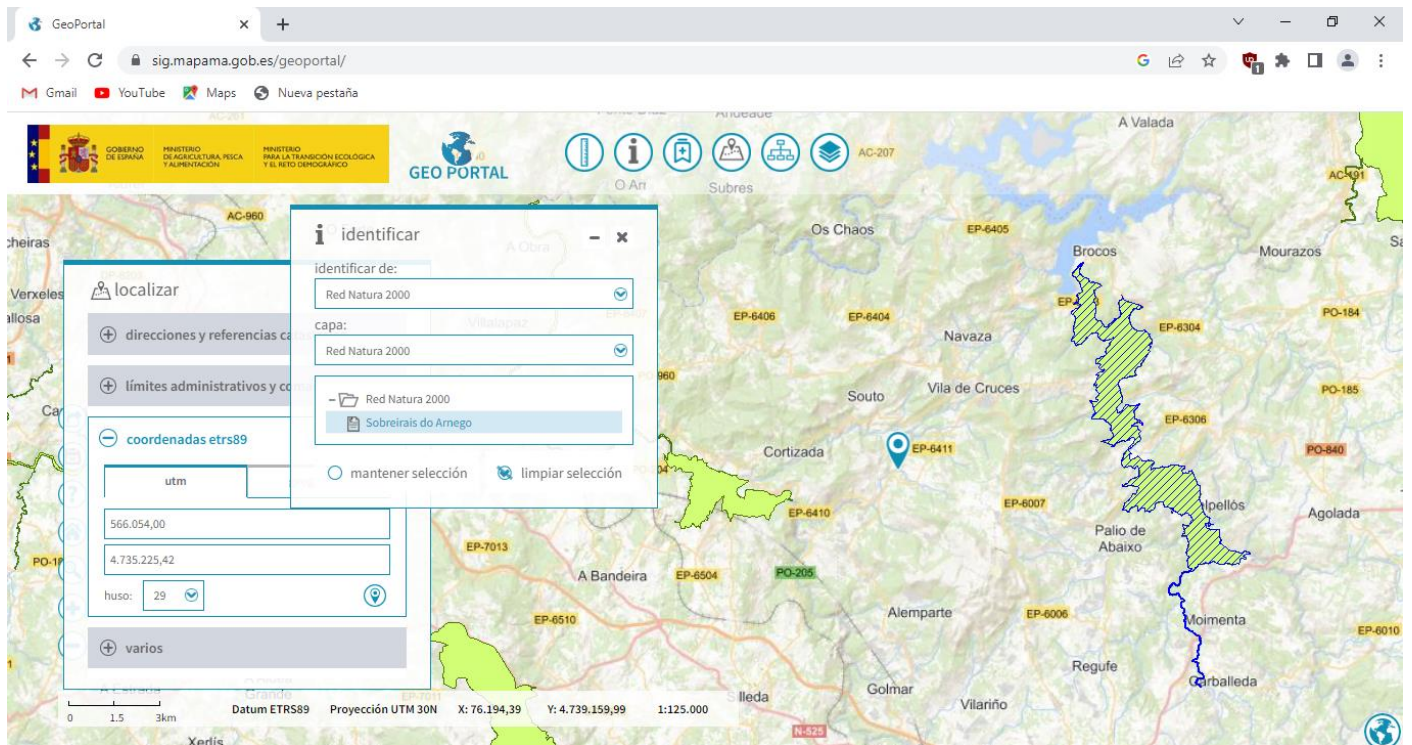
1. **ZEC ES1140001 Sistema Fluvial Ulla – Deza**
2. **ZEC ES1140015 Sobreirais do Arnego**
3. **ZEC ES1140008 Brañas de Xestoso**

O parque eólico Rodeira atópase sobre a Zona Importante para os Mamíferos (ZIM) denominada Río Ulla e afluentes.



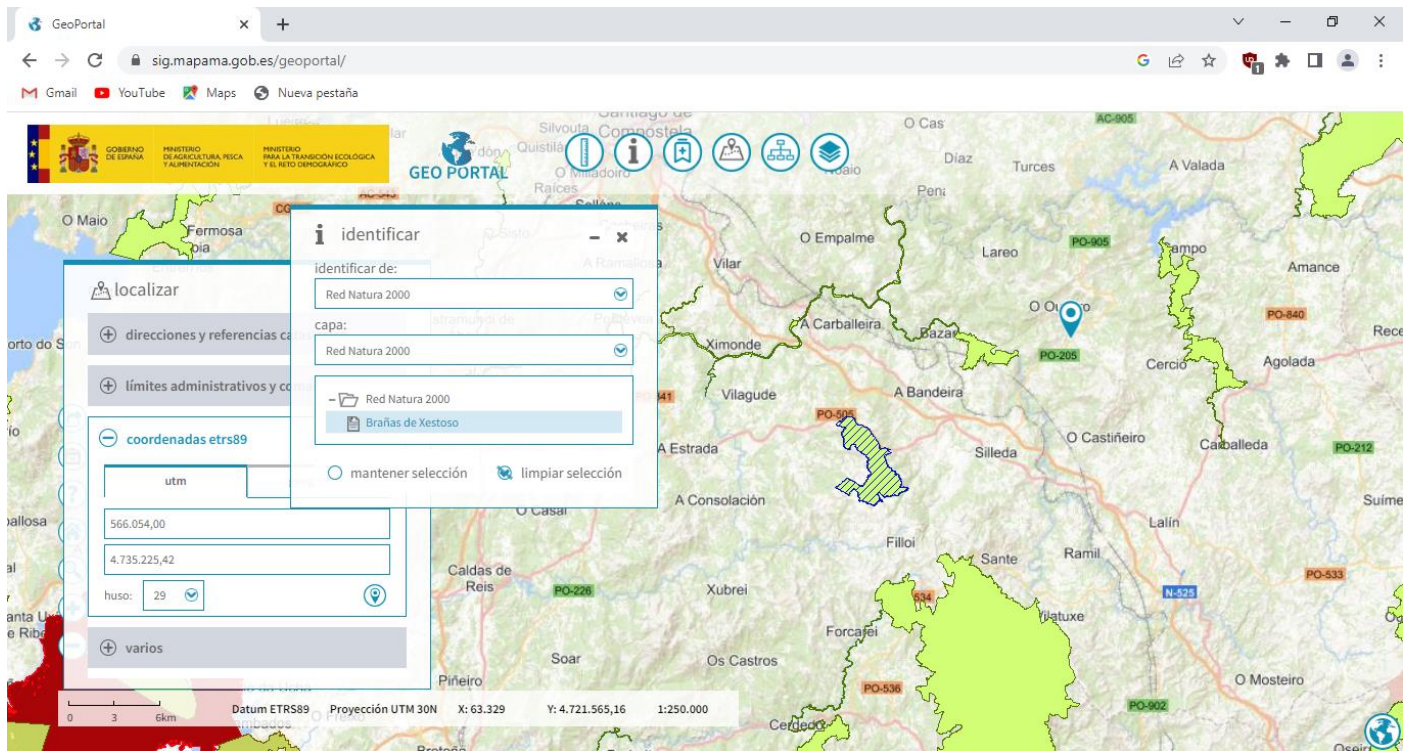
## Rede Natura 2000 “Sistema Fluvial Ulla -Deza”

Nombre del LIC	Sistema fluvial Ulla - Deza
Código del LIC	ES1140001
Nombre de la ZEPA	
Código de la ZEPA	
Superficie oficial ZEPA (ha)	0,00
Superficie oficial LIC (ha)	1.633,20



## Sobreirais do Arnego

Nombre del LIC	Sobreirais do Arnego
Código del LIC	ES1140015
Nombre de la ZEPA	
Código de la ZEPA	
Superficie oficial ZEPA (ha)	0,00
Superficie oficial LIC (ha)	1.123,6



## Brañas de Xestoso

Nombre del LIC	Brañas de Xestoso
Código del LIC	ES1140008
Nombre de la ZEPA	
Código de la ZEPA	
Superficie oficial ZEPA (ha)	0,00
Superficie oficial LIC (ha)	1.077,12

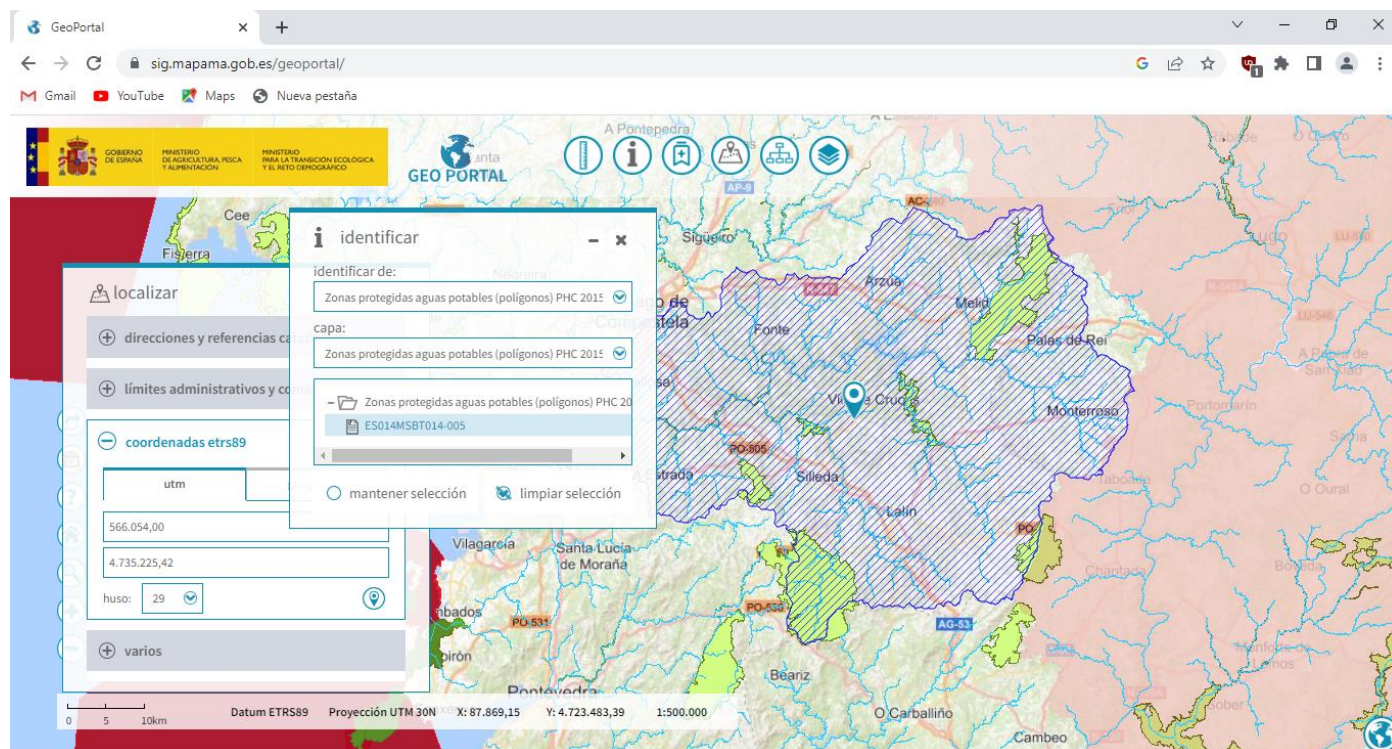
### ▪ **A NECESARIA COHERENCIA DA REDE NATURA 2000**

O obxectivo das redes de áreas naturais protexidas de non debe ser tan só preservar especies raras ou ameazadas, ou mostras representativas ou singulares de ecosistemas pouco alterados, senón preservar a integridade ecolóxica dos ecosistemas, o que supón garantir que a súa composición de especies, a súa estrutura ecolóxica e as súas funcións non se vexan alteradas significativamente como consecuencia das actividades humanas e asegurar que os procesos ecolóxicos dos que depende mantéñanse en condicións naturais.

Unha rede ecolóxica é un sistema coherente de elementos naturais ou semi-naturais, establecido e xestionado co obxectivo de manter ou restaurar as funcións ecolóxicas como medio para conservar a biodiversidade. Para iso, é esencial manter tamén a conectividade ecolóxica entre os espazos que compoñen a rede.

No ámbito nacional, o artigo 46 da Lei 42/2007 do Patrimonio Natural e da Biodiversidade establece que co fin de mellorar a coherencia ecolóxica e a conectividade da Rede Natura 2000, as comunidades autónomas, no marco das súas políticas ambientais e de ordenación territorial, fomentarán a conservación de corredores ecolóxicos e a xestión daqueles elementos da paisaxe e áreas territoriais que resultan esenciais ou revistan primordial importancia para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético entre poboacións de especies de fauna e flora silvestres.

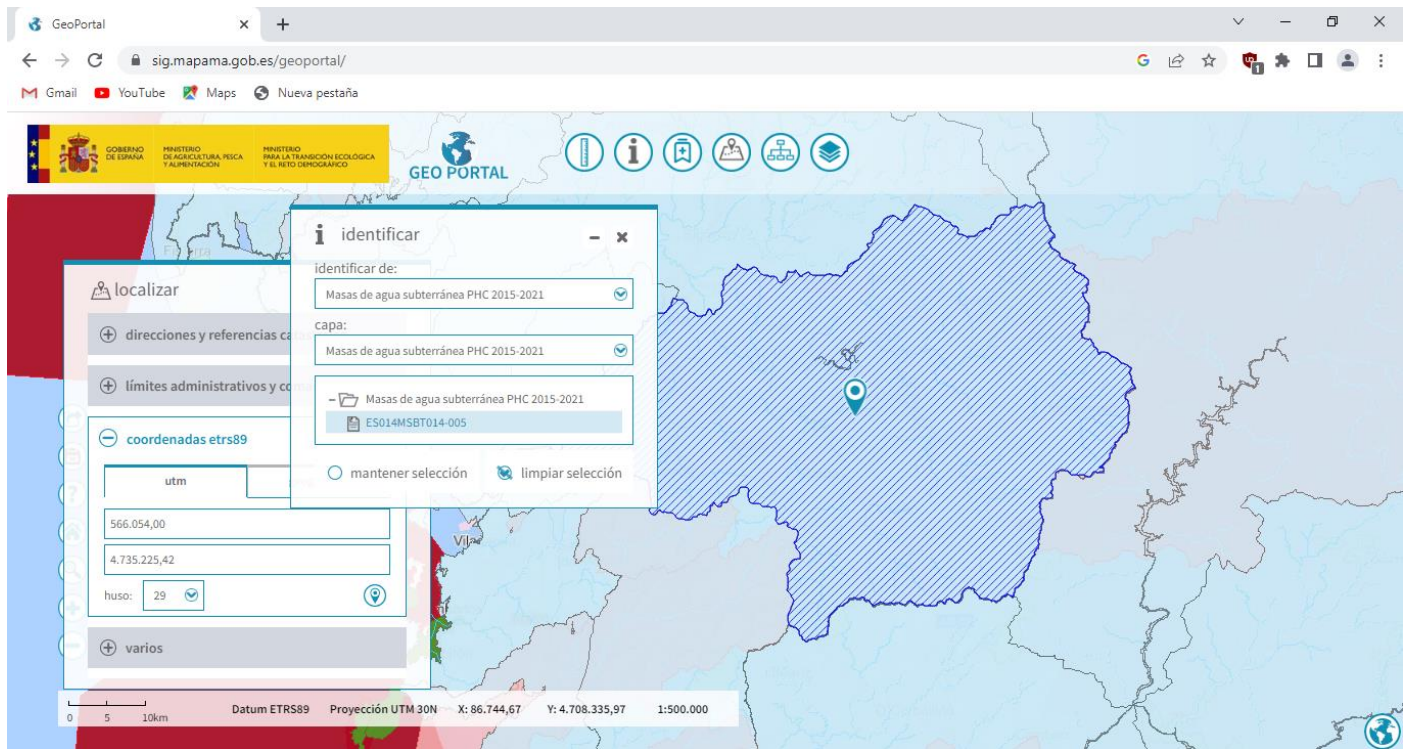
## V.- INIDÓNEA LOCALIZACIÓN DO PROXECTO EÓLICO RODEIRA: SOBRE ZONAS PROTEXIDAS DE AUGAS POTABLES “ULLA” QUE SE SOLAPAN COA REDE NATURA 2000



### Detalle da Zona Portexida de Augas Potables “Ulla” e ubicación das infraestruturas do proxecto eólico Rodeira:

Cód. Temático	ES014MSBT014-005
Esquema temático	euProtectedAreaCode
Nome	Ulla
Fecha de designación	14/09/2012
Tipo de zona	drinkingWaterProtectionArea
Nome base legal	Directive 2000/60/EC of the European Parliament
Link base legal	<a href="#">Ver link base legal</a>
Ámbito base legal	european
Superficie (km2)	2.442,482

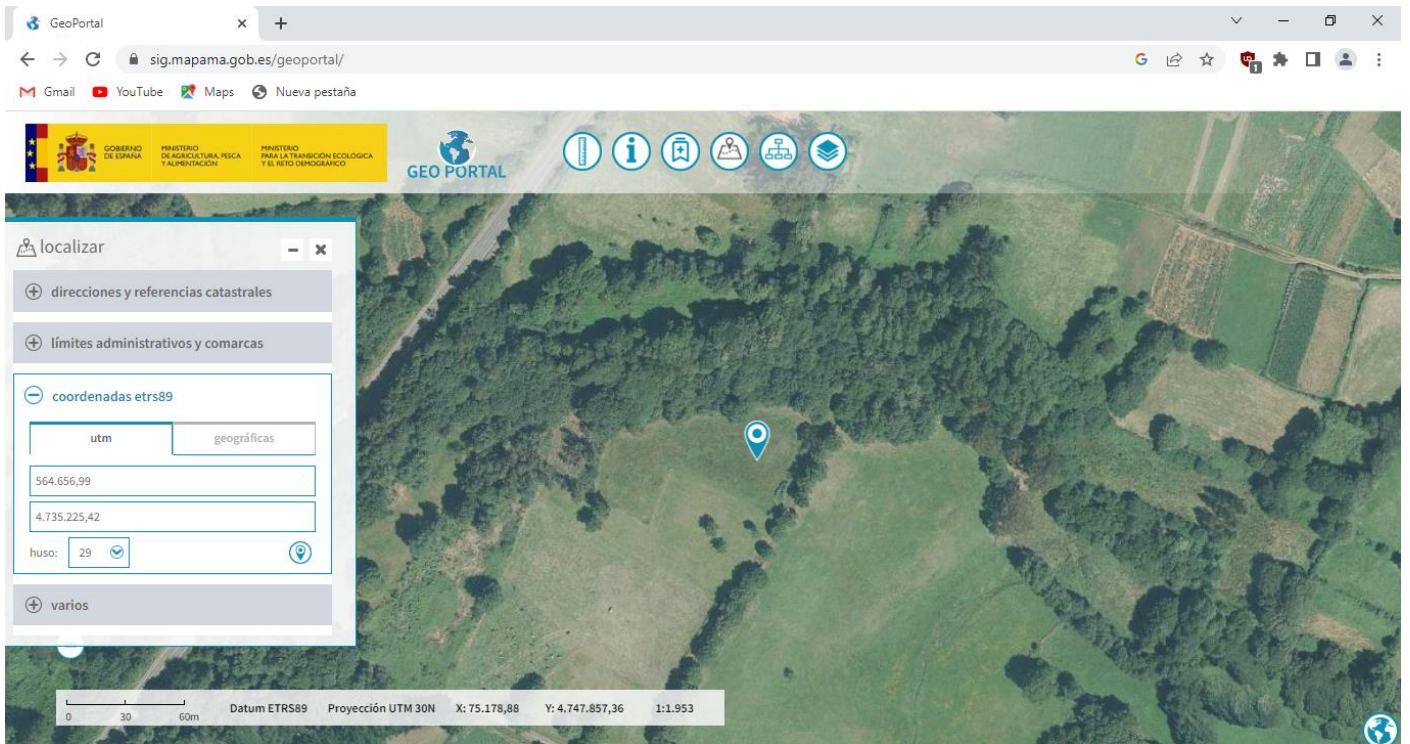
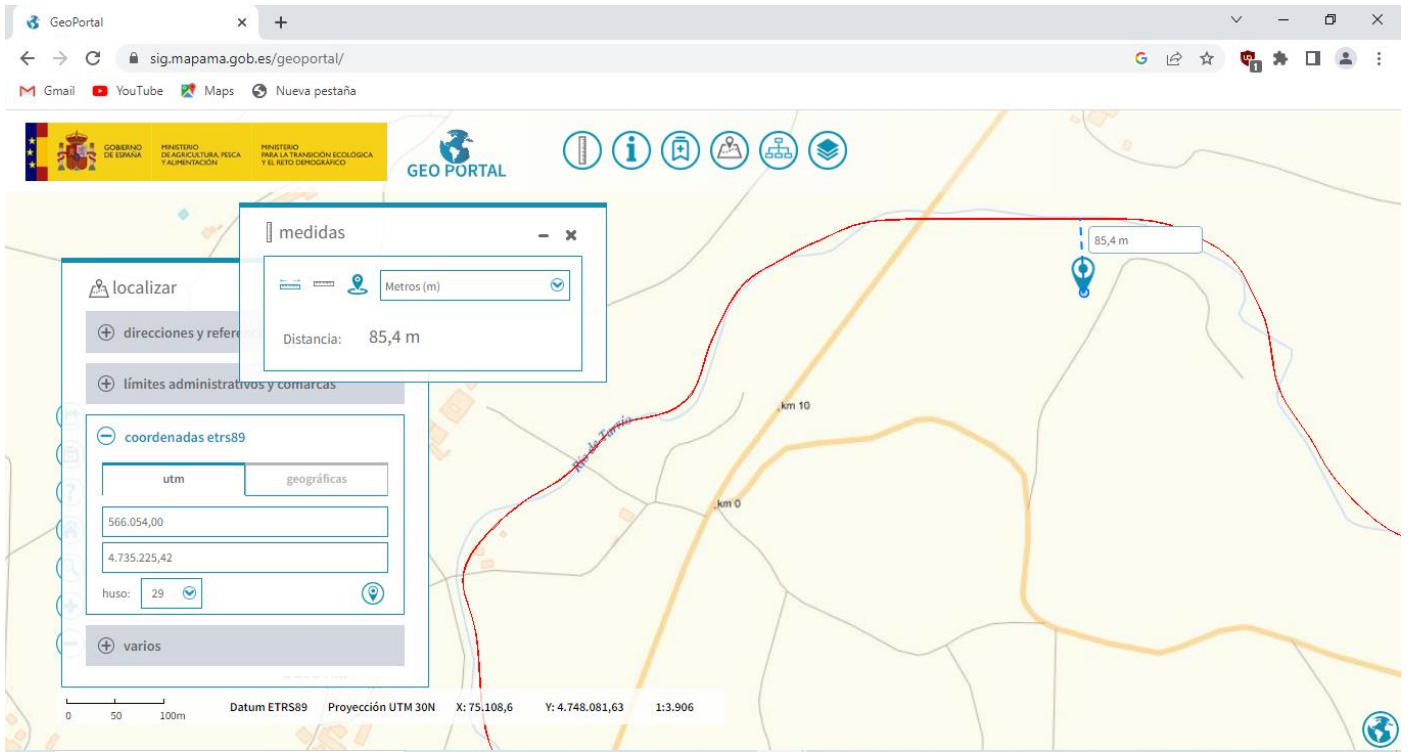
## VI.- INIDÓNEA LOCALIZACIÓN DO PROXECTO EÓLICO RODEIRA: SOBRE MASAS DE AUGA SOTERRADAS “ULLA” QUE SE SOLAPAN COA REDE NATURA 2000



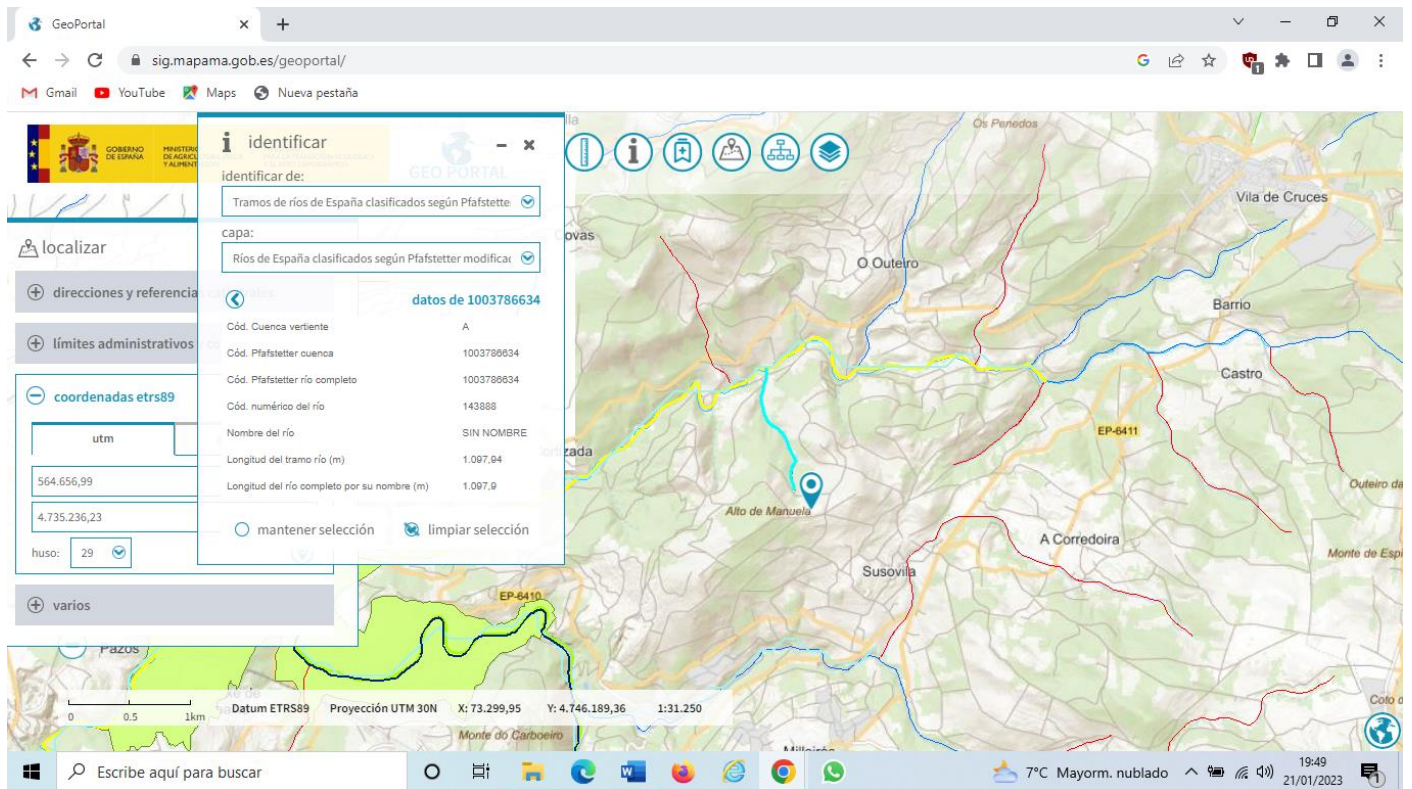
Cód. Masa de agua	ES014MSBT014-005
Nombre masa de agua	Ulla
Superficie (km2)	2.442,482
Cód. Demarcación Hidrográfica	ES014
Demarcación Hidrográfica	GALICIA-COSTA

**VII.- INIDÓNEA LOCALIZACIÓN DO PROXECTO EÓLICO RODEIRA: AFECCIÓN SEVERA Á REDE HIDROGRÁFICA QUE TRIBUTA NO SISTEMA FLUVIAL ULLA -DEZA. AFECCIÓN IRREVERSIBLE Á NECESARIA COHERENCIA DA REDE NATURA 2000. QUEBRA DA NECESARIA CONECTIVIDADE ECOLÓXICA ENTRE OS ESPAZOS NATURAIS**

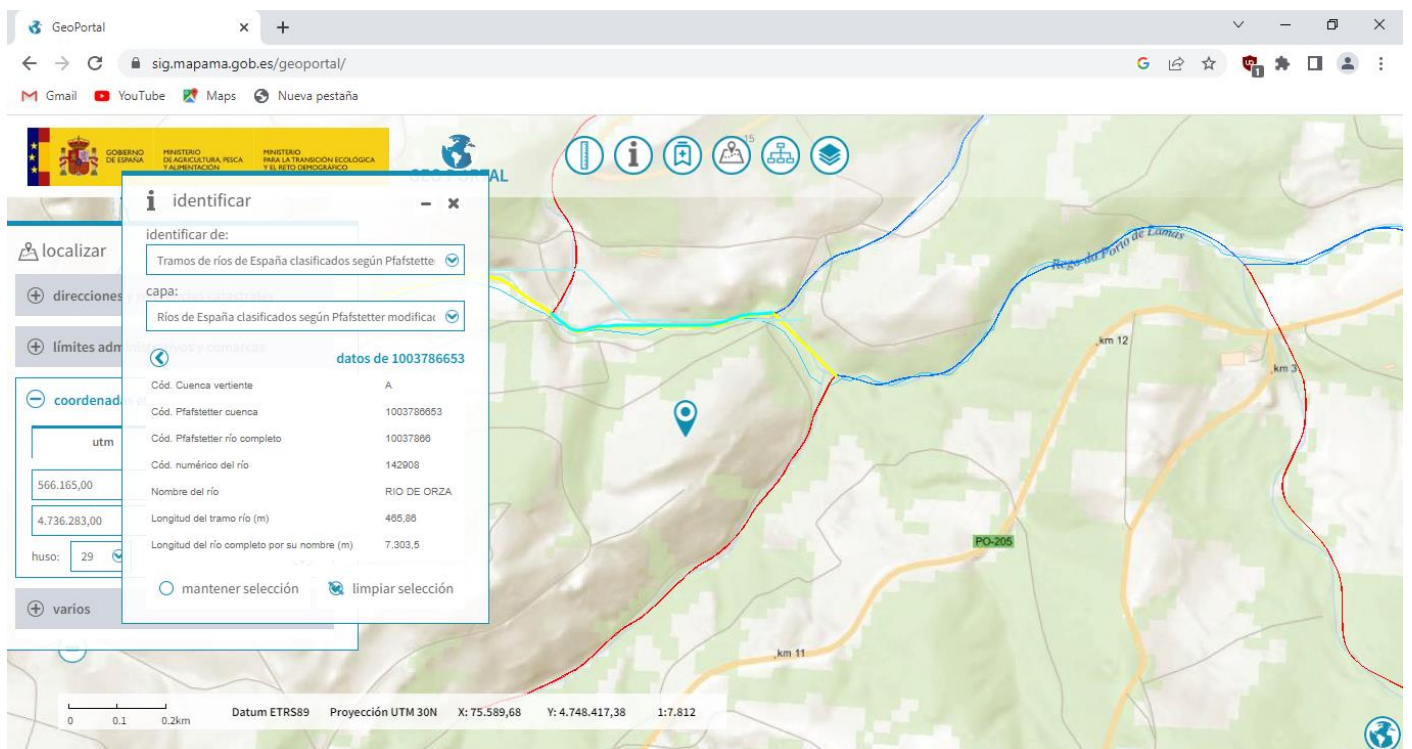
A Torre meteorolóxica do proxecto eólico Rodeiro localízase dentro da zona de policía do Río de Tarrío.



Non se xustifica a localización da torre meteorolóxica na veiga ou zona de inundación do val fluvial do Río Tarrío



Localización da subestación do proxecto eólico Rodeira, a escasos metros do nacemento do cauce innominado Cód. numérico do río 143888



Detalle do aeroxerador RO1, a escasos 200 metros do Río de Orza e do Río innominado Cód. numérico do río 143881

- **A PRESERVACIÓN DA CONECTIVIDADE E A INTEGRIDADE ECOLÓXICA DA REDE DE ESPAZOS NATURAIS CONSTITÚE UN REQUISITO LEGAL IMPOSTO POLOS DIRECTIVA HÁBITATS E POLA PROPIA LEI 42/2007**



A Directiva 92/43/CEE, do 21 de maio de 1992, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres, insta os estados membros da UE para fomentar a xestión dos elementos da paisaxe que revistan primordial importancia para a fauna e a flora silvestres. Trátase daqueles elementos que, pola súa estrutura lineal e continua (como os ríos coas súas correspondentes ribeiras ou os sistemas tradicionais de deslinde dos campos), ou polo seu papel de puntos de ligazón (como os estanques ou os soutos) resultan esenciais para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético das especies silvestres.

Na lexislación española, a Lei 42/2007, do 13 de decembro, do Patrimonio Natural e da Biodiversidade. BOE 299, 14/12/2007 (Modificada pola Lei 33/2015. BOE 227, 22/11/2015) define corredor ecolóxico como: “o territorio, de extensión e configuración variables, que, debido á súa disposición e ao seu estado de conservación, conecta funcionalmente espazos naturais de singular relevancia para a flora ou a fauna silvestres, separados entre si, permitindo, entre outros procesos ecolóxicos, o intercambio xenético entre poboacións de especies silvestres ou a migración de espécimes desas especies” (Lei 42/2007. Art. 3).

A preservación da conectividade e a integridade ecolóxica da rede de espazos naturais constitúe un requisito legal imposto polos Directiva Hábitats e pola propia Lei 42/2007. Considerando en ambos os casos a importancia dos corredores ecolóxicos como elementos de unión entre os espazos de alto valor ambiental, as consideradas como zonas núcleo de biodiversidade, representados estes últimos polas áreas protexidas, así como polas áreas que, sen ser designadas legalmente baixo unha figura de protección, manteñen unha elevada biodiversidade.

Dos distintos tipos de corredores ecolóxicos que poden recoñecerse no NW Ibérico (montañosos, fluviais, litorais e mariños), son os corredores fluviais os que de forma máis efectiva favorecen o refuxio, movemento e dispersión dun gran número de especies silvestres, pertencentes a distintos grupos taxonómicos e a distintos tipos de ambientes (terrestres, semiterrestres, acuáticos), servindo ademais de conexión efectiva entre os corredores montanos e as zonas núcleo de biodiversidade, coas establecidas no espazo litoral e mariño.

O concepto de corredor fluvial vai aparelado ao propio concepto de río, que representa moito máis que unha simple masa de auga que circula por un leito. O corredor fluvial abarca o conxunto do territorio fluvial, é dicir, o río na súa canle de estiaxe, a vexetación de ribeira e o espazo que ocupan as augas durante as crecidas, xunto coa cuberta vexetal asociada.

Os corredores fluviais, ademais do seu valor ecolóxico intrínseco, cumpren dúas funcións fundamentais, como conectores ecolóxicos e como reguladores hidrolóxicos.

Respecto ao valor ecolóxico, os corredores fluviais albergan ecosistemas asociados ao río tanto acuáticos como terrestres e de interface entre ambos, configurando un espazo de elevada biodiversidade que funciona como refuxio para moitas especies vinculadas ao ámbito fluvial. Este valor ecolóxico singular vese incrementado pola función fundamental de conectores ecolóxicos entre ecosistemas acuáticos e terrestres e entre zonas de alto valor ambiental territorialmente afastadas. Esta función reviste unha especial importancia ao atoparse moi fragmentados os ecosistemas terrestres por infraestruturas e diversos usos do chan. Neste contexto, os corredores fluviais representan os conectores máis válidos, ou polo menos os máis funcionais, para interconectar poboacións de seres vivos que doutra maneira quedarían illadas.

Finalmente, no seu papel de reguladores hidrolóxicos actúan como laminadores do caudal e das cargas de sedimento que arrastra o río en períodos de crecida, disipando parte da súa enerxía, reducindo os danos asociados e recargando os acuíferos. Desta maneira, o río transporta tanto sedimentos ata as praias como nutrientes aos estuarios e augas costeiras, cos consecuentes beneficios ecolóxicos e económicos asociados.

Desde un punto de vista hidrógráfico, a zona de afección do parque eólico Rodeira aséntase directamente enriba dunha zona protexida de auga potable e sobre unha masa soterrada de auga que conecta ecolóxicamente co Sistema fluvial Ulla -Deza e afecta a diversos cauces, fontes, pequenos humedais tipo braña...etc. As remocións de terras previstas para a construción das cimentacións das plataformas, vieiros, gabias...etc. implican un risco significativo e severo para a integridade das masas de auga superficiais e soterradas.

▪ **O CARÁCTER SENSIBLE MEDIOAMBIENTALMENTE DA ÁREA XEOGRÁFICA DE EXECUCIÓN DO PROXECTO EÓLICO RODEIRA**

A DIRECTIVA 2014/52/UE DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO do 16 de abril de 2014 pola que se modifica a Directiva 2011/92/UE, relativa á avaliación das repercusións de determinados proxectos públicos e privados sobre o medio ambiente indica respecto á localización dos proxectos:

*“Debe considerarse o carácter sensible medioambientalmente das áreas xeográficas que poidan verse afectadas polos proxectos, tendo en conta, en particular:*

*a) o uso presente e aprobado da terra;*

*b) a abundancia relativa, a dispoñibilidade, a calidade e a capacidade de rexeneración dos recursos naturais da zona e o seu subsolo (incluídos o chan, a terra, a auga e a biodiversidade);*

*c) a capacidade de absorción do medio natural, con especial atención ás áreas seguintes:*

***i) humidais, zonas ribeiregas, desembocaduras de ríos,***

*ii) zonas costeiras e medio mariño,*

*iii) zonas de montaña e de bosque,*

*iv) reservas naturais e parques,*

***v) zonas clasificadas ou protexidas pola lexislación nacional; zonas Natura 2000 designadas polos Estados membros en aplicación das Directivas 92/43/CEE e 2009/147/CE,***

*vi) áreas nas que xa se produciu un incumprimento das normas de calidade ambiental establecidas na lexislación da Unión e pertinentes para o proxecto, ou nas que se considere que se produciu tal incumprimento,*

*vii) áreas de gran densidade demográfica,*

***viii) paisaxes e lugares con significación histórica, cultural e/ou arqueolóxica”.***

Considérase que un proxecto ten incidencia nunha zona ambientalmente sensible cando se dá algunha das seguintes condicións:

***Que poida afectar os espazos pertencentes á Rede Natura 2000, sen ter relación directa coa xestión ou conservación do lugar ou sen ser necesario para a mesma.***

No presente caso non se está a ter en conta a sensibilidade ambiental do territorio xeográfico no que se prevé a execución do proxecto eólico nin se determina o grao de sensibilidade e de resiliencia do territorio para acoller o proxecto, tendo en conta a presenza xa doutros parques na contorna e a importancia dos recursos hídricos e humidais afectados.

O proxecto eólico Cunca e a súa infraestrutura asociada é incompatible coas prioridades e usos previstos no Decreto 37/2014, de 27 de marzo, polo que se declaran zonas especiais de conservación os lugares de importancia comunitaria de Galicia e se aproba o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia.

**VIII.- AFECCIÓN SEVERA E DANOS IRREVERSIBLES PARA HÁBITATS PRIORITARIOS E DE INTERÉS COMUNITARIO**

**Cómpre lembrar que existe a obriga legal de manter os hábitats de interés comunitario nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa afección irreversible ou eliminación.**

Código de la cuadrícula	Código del Hábitat	Prioritario	Descripción español
29TNH63	3260	NO	Ríos, de pisos de planicie a montano con vegetación de Ranunculion fluitantis y de Callitricho-Batrachion
29TNH63	4020	• Sí	Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de Erica ciliaris y Erica tetralix
29TNH63	4030	NO	Brezales secos europeos.
29TNH63	6220	• Sí	Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del Thero-Brachypodietea
29TNH63	6410	NO	Prados con molinias sobre sustratos calcáreos, turbosos o arcillo-limónicos (Molinion caeruleae)
29TNH63	6430	NO	Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montano a alpino.
29TNH63	6510	NO	Prados pobres de siega de baja altitud (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis).
29TNH63	8220	NO	Pendientes rocosas silíceas con vegetación casmofítica
29TNH63	8230	NO	Roquedos silíceos con vegetación

			pionera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii
29TNH63	8310	NO	Cuevas no explotadas por el turismo.
29TNH63	9180	• Sí	Bosques de laderas, desprendimientos o barrancos del Tilio-Acerion.
29TNH63	91E0	• Sí	Bosques aluviales de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).
29TNH63	9230	NO	Robledales galaico-portugueses con Quercus robur y Quercus pyrenaica.
29TNH63	9260	NO	Bosques de Castanea sativa.

O proxecto elimina de forma irreversible unha parte importante destes hábitats vulnerando de forma flagrante a normativa que obriga a súa preservación nun estado de conservación favorable.

A solución de evacuación conxunta do parque eólico Cunca e do parque eólico Rodeira presenta unha lonxitude aproximada de 6,7 Km. Pero cómpre ter moito en conta que afecta directamente a hábitats prioritarios como ocorre na paraxe da Uceira, entre outras, e que prevé sobrevoar cauces importantes con abundosa vexetación de ribeira como o río Deza e o río Orza. Polo tanto os prexuízos prevense irreparables posto que se eliminarán hábitats prioritarios.

Polo que respecta aos proxectos eólicos próximos:

O proxecto eólico Carballeda presenta 3 aeroxeradores situados sobre hábitats do Atlas e Manual de Interpretación dos Hábitats Españols, afectando os tipos de hábitats 4020\*, 4030, 4090 e 8230 nunha superficie total de 1,14 ha. No referido aos proxectos eólicos de Cunca, Monte do Outeiro e Cima de Vila, a afección a hábitat é de 0,81, 1,29 e 0,81 ha respectivamente, sendo o hábitats 4030, en todos os casos e proxectándose sobre eles 2, 3 e 2 aeroxeradores, respectivamente.

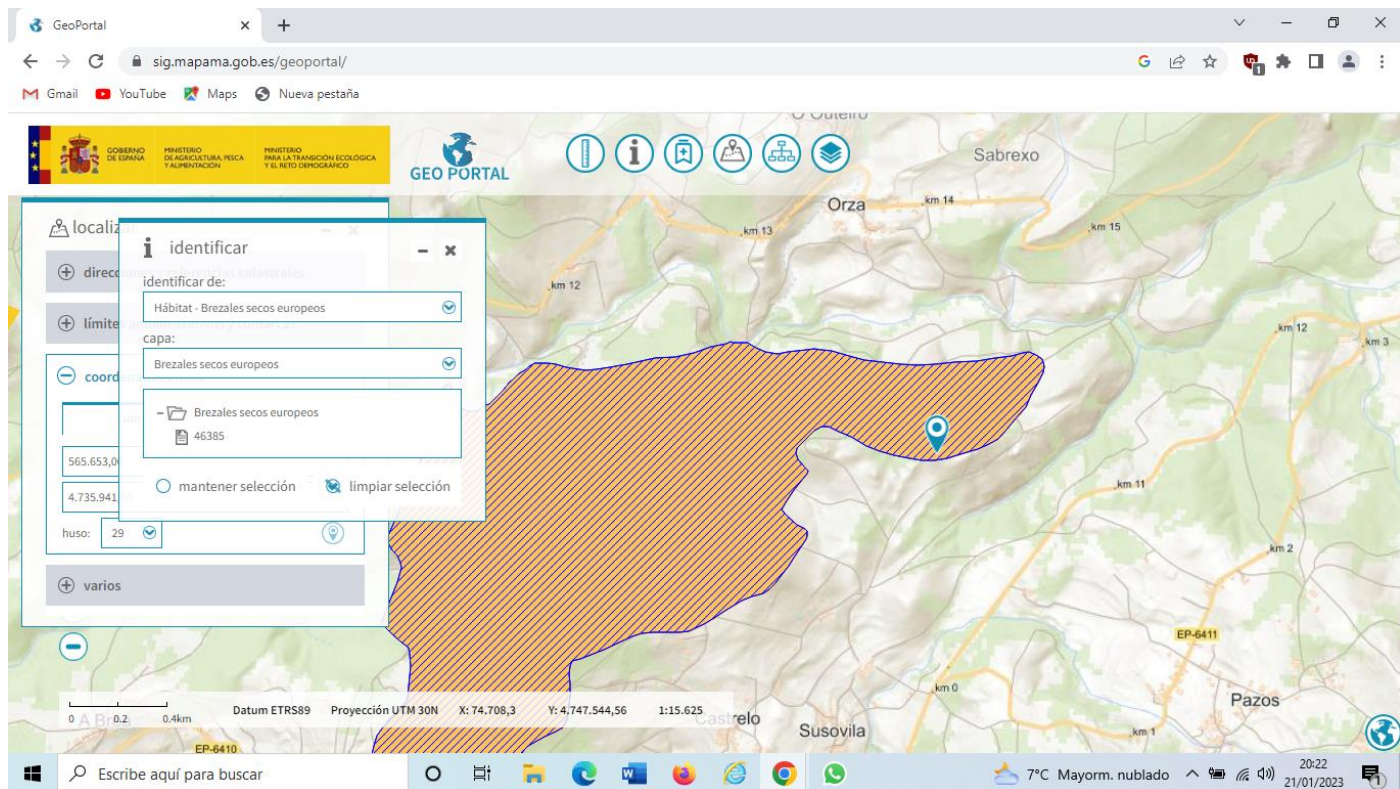
Os proxectos eólicos de Pescoso, Rodeira e Zamorra, presentan 1, 4 e 5 aeroxeradores, respectivamente, afectando en conxunto aos tipos de hábitats 4030 e 4090, cunha ocupación en hectáreas de 0,3, 1,64 e 2,03 respectivamente.

Os proxectos eólicos Estivada e Turubelo presentan 5 e 4 aeroxeradores respectivamente, afectando a en o caso de PE Estivada aos tipos de hábitats 4020\*, 4030, 4090 e 8230 e no caso de PE Turubelo afectando a 4020\*, 4030 e 4090, cunha ocupación de 2,09 e 1,64 ha respectivamente.

No referido ás liñas eléctricas; a LMT 30 KV PE Alborín preséntanse 2,0 km de liña sobre os tipos de hábitats 4020\*, 4030 e 4090. A Solución de evacuación Conxunta PE Cunca e PE Rodeira presenta 3,1km de liña sobre os tipos de hábitats 3110, 4020\*, 4030, 4090, 5110, 6430, 8220, 8230, 91E0\* e 9230. A LAT 132 kv Evacuación PE Monte do Outeiro presenta 0,9 km de liña sobre os hábitats 4020\*, 4030, 4090 e 91E0\*. A Solución Evacuación Conxunta PE Zamorra, PE Estivada e PE Carballeda presenta 11,2 ha de liña sobre os hábitats 3110, 3150, 4020\*, 4030, 91E0\* e 9230. A LAT 30kv CS Pescoso – SET Turubelo presenta 1,2 km de liña sobre os hábitats 4020\*, 4030 e 4090. A LAT 132 Kv SET PE Turubelo – LAT 132 kv SET PE Rodeira /SET Colectora Silleda presenta 1,8 km de liña sobre os tipos de hábitats 3110, 4020\*, 4030, 4090, 5110, 8230 e 91E0\*. Por último, para a LAT 132 kv PE Cima de Vila presenta 1,8 km aproximadamente sobre os tipos de hábitats 4020\*, 4030, 4090 e 9230

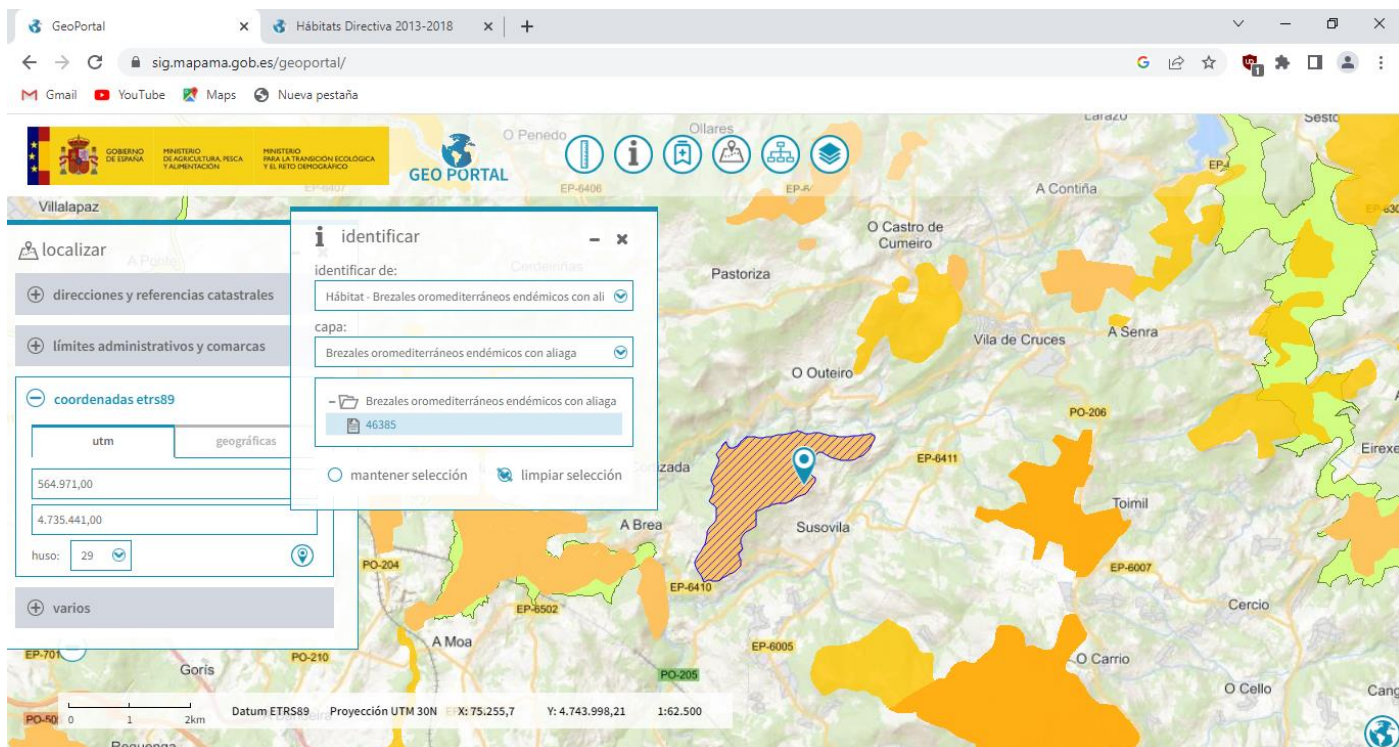
Tanto o Estudo de impacto ambiental dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira como as respectivas Declaracións de impacto ambiental non impiden a afección a hábitats prioritarios e de interés comunitario. O programa de vixilancia

ambiental e o seu seguimento durante as fases de explotación dos parques non é unha medida preventiva nin correctora nin evita a afección irreversible ou eliminación destes hábitats.



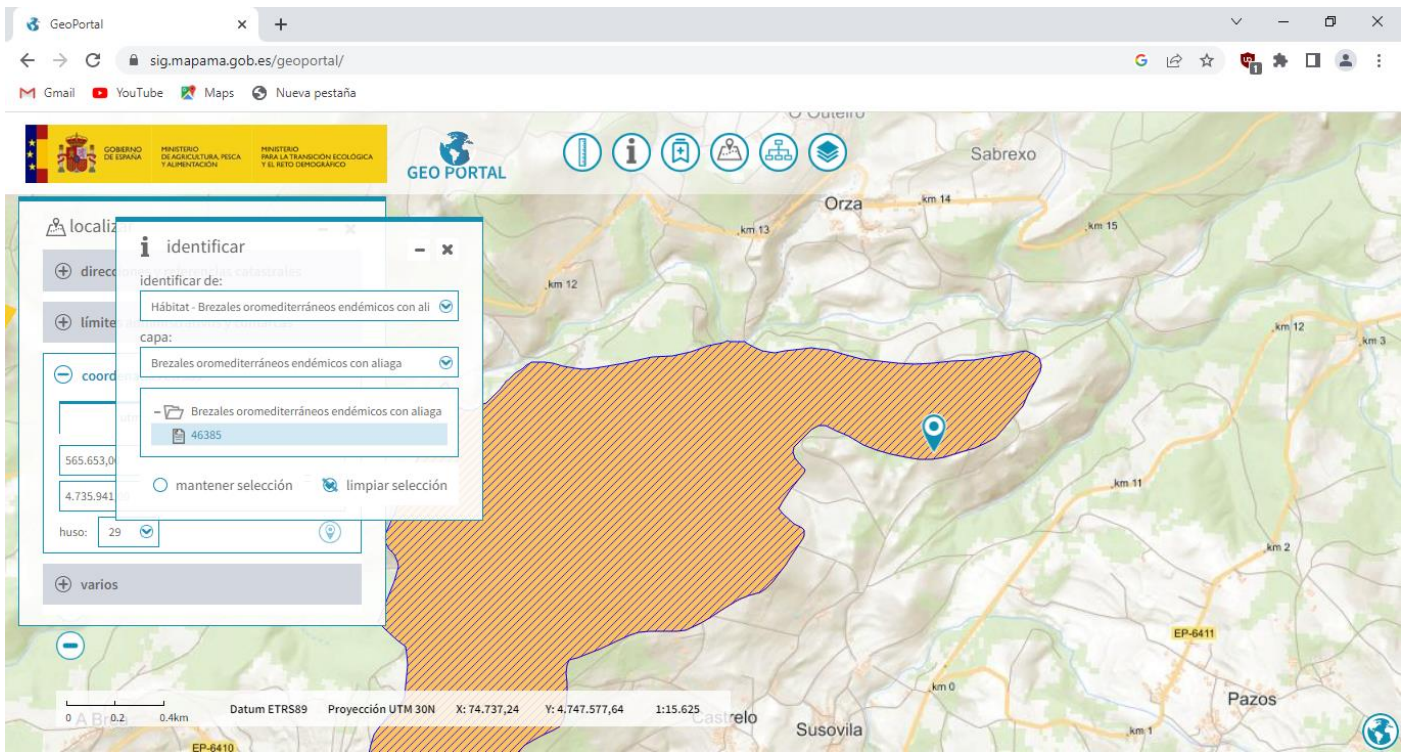
Detalle do aeroxerador RO2 sobre o hábitat de interés comunitario Brezais secos europeos

Id.	46385
Provincia	Pontevedra
Comunidad Autónoma	Galicia
Código habitat	303041
Naturalidad	2
Porcentaje habitat	10%
Alianza	
Especies alianza	
Nombre fitosociológico	Brezal con Genista triacanthos y Agrostis curtisii
Nombre genérico	Brezales

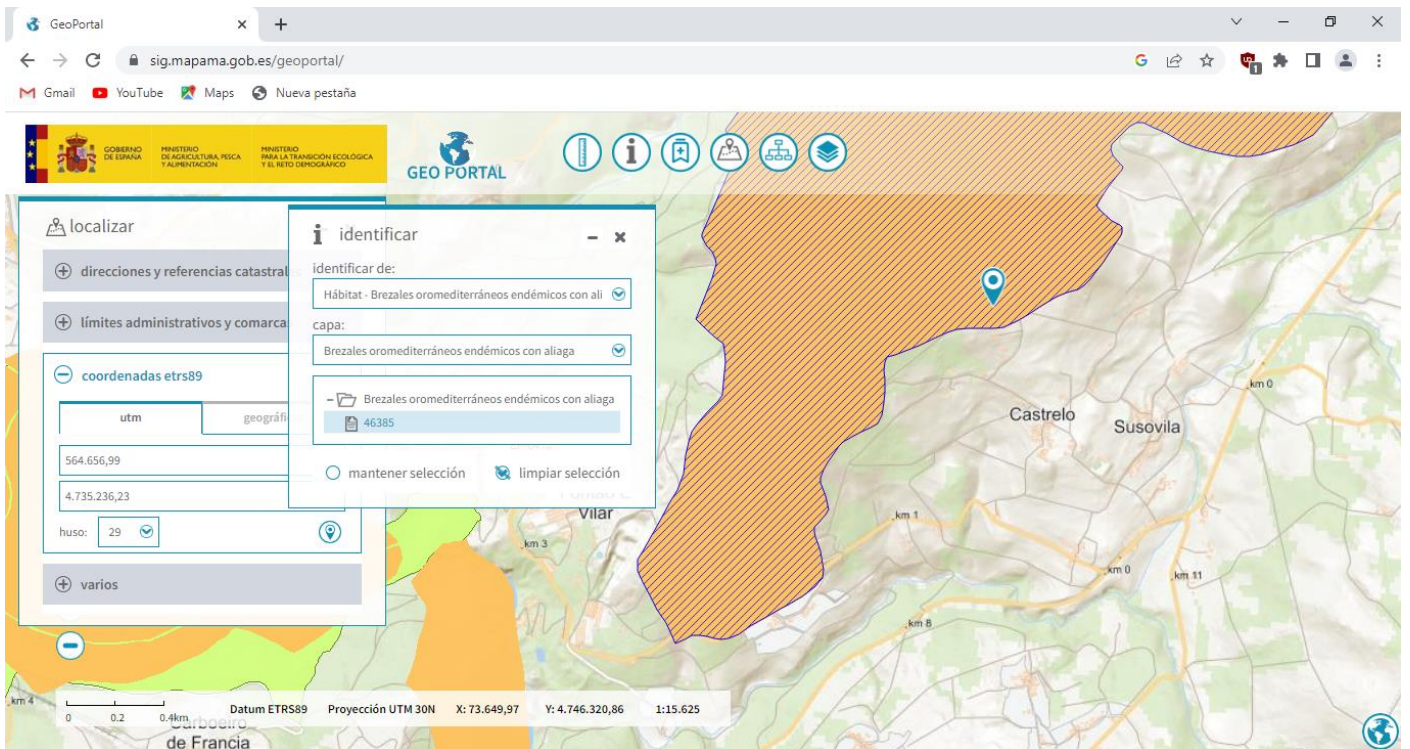


Detalle do aeroterminado RO04 sobre hábitats de interese comunitario Código 4090 Brezais oromediterráneos endémicos con aliaga

Código habitat	309036
Naturalidad	2
Porcentaje habitat	10%
Alianza	Ulici europaei-Cytision striati Rivas-Martínez, Báscones, T.E. Díaz, Fernández-González & Loidi 1991
Especies alianza	Adenocarpus anisochilus subsp. anisochilus, Cytisus commutatus, Cytisus ingramii, Cytisus striatus subsp. striatus, Ulex europaeus.
Nombre fitosociológico	Xesteiras con tojos.
Nombre genérico	Escobonales
Código UE habitat	4090

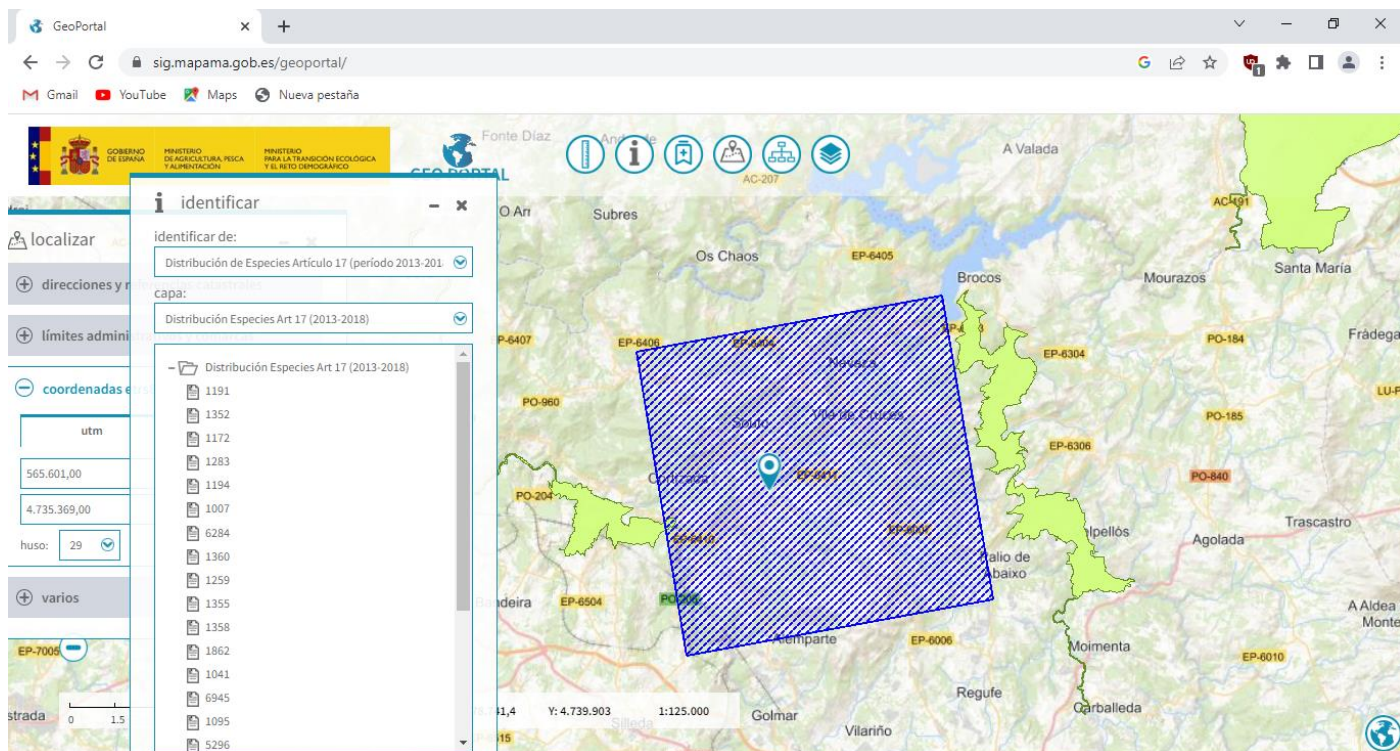


Detalle do aerogenerador RO2 sobre hábitats de interés comunitario Código 4090 Brezais oromediterráneos endémicos con aliaga



Subestación do proxecto eólico Rodeira sobre Brezais oromediterráneos endémicos con aliaga Código 4090

## IX.- AFECCIÓN SEVERA A ESPECIES CATALOGADAS EN PERIGO DE EXTINCIÓN E VULNERABLES



Código de la especie 1191  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE284N236  
 Nombre de la especie Alytes obstetricans

Código de la especie 1352  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE284N236  
 Nombre de la especie Canis lupus

Código de la especie 1172  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE284N236  
 Nombre de la especie Chioglossa lusitanica

Código de la especie 1283  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE284N236  
 Nombre de la especie Coronella austriaca

Código de la especie 1194  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE284N236



Nombre de la especie	Discoglossus galganoi
Código de la especie	1007
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Elona quimperiana
Código de la especie	6284
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Epidalea calamita
Código de la especie	1360
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Genetta genetta
Código de la especie	1259
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Lacerta schreiberi
Código de la especie	1355
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Lutra lutra
Código de la especie	1358
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Mustela putorius
Código de la especie	1862
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Narcissus cyclamineus



### **Narcissus cyclamineus DC**

Código de la especie 1041

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE284N236

Nombre de la especie *Oxygastra curtisii*

Código de la especie 6945

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE284N236

Nombre de la especie *Pelophylax perezii*

Código de la especie 1095

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE284N236

Nombre de la especie *Petromyzon marinus*

Código de la especie 5296

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE284N236

Nombre de la especie *Pseudochondrostoma duriense*

Código de la especie 1216

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE284N236

Nombre de la especie	Rana iberica
Código de la especie	1213
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Rana temporaria
Código de la especie	1304
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Rhinolophus ferrumequinum
Código de la especie	1303
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Rhinolophus hipposideros
Código de la especie	1849
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE284N236
Nombre de la especie	Ruscus aculeatus

- Unha especie dentro da categoría “En perigo crítico”: 1 invertebrado, (*Macromia splendens*).
- Cinco especies dentro da categoría “En perigo”: 2 invertebrados (*Margaritifera margaritifera* e *Oxygastra curtisii*), 1 peixe continental (*Salmo salgar*) e 2 aves (*Milvus milvus* e *Gallinago gallinago*).
- Dezasete especies dentro da categoría “Vulnerable”: 4 invertebrados (*Carabus galicianus*, *Deroceras hispaniense*, *Coenagrion mercuriale* e *Gomphus simillimus simillimus*), 4 peixes continentais (*Anguilla anguilla*, *Pseudochondrostoma duriense*, *Salmo trutta* e *Petromyzon marinus*), 3 anfibios (*Chioglossa lustitanaica*, *Píntega píntega* e *Ra iberica*), 2 aves (*Circus pygargus* e *Streptopelia turtur*) e 4 especies de mamíferos (*Galemys pyrenaicus*, *Arvicola sapidus*, *Myotis emarginata* e *Oryctolagus cuniculus*).
- Cinco especies dentro da categoría “Case ameazada: 2 anfibios (*Alytes obstetricans* e *Hylla molleri*), 1 réptiles (*Lacerta schreiberi*), 1 ave (*Falcosubbuteo*), e 1 mamíferos (*Canis lupus*).

Destacar que no inventario bibliográfico están presentes, segundo o catálogo galego de especies ameazadas:

- 6 especies dentro da categoría “En perigo de extinción”: 3 invertebrados (*Elona quimeriana*, *Margaritifera margaritifera* e *Macromia splendens*), e 3 aves (*Milvus milvus*, *Gallinago gallinago* e *Vanellus vanellus*).
- 13 especies dentro da categoría “Vulnerable”: 1 invertebrado (*Oxygastra curtisii*), 4 anfibios (*Chioglossa lustitanaica*, *Hylla molleri*, *Ra parvipalmata* e *Ra iberica*), 3 aves (*Scolopax rusticola*, *Circus cyaneus* e *Circus pygargus*), e 5 mamíferos (*Galemys pyrenaicus*, *Myotis myotis*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Rhinolophus hipposideros* e *Myotis emarginatus*).

Seguindo o estado de conservación do catálogo español de especies ameazadas, estarían presentes:

- 3 especies dentro da categoría “En perigo de extinción”: 2 invertebrados (Margaritifera margaritifera e Macromia splendens), e 1 ave (Milvus milvus).

- 8 especies dentro da categoría “Vulnerable”: 2 invertebrados (Elonaquimeriana e Oxygastra curtisii), 1 anfibio (Chigolossa lusitánica), 1 ave (Circus pygargus), e 4 mamíferos (Myotis emarginatus, Myotis myotis, Rhinolophus ferrumequinum e Galemys pyrenaicus).

☞ **Lei 5/2019, do 2 de agosto, do patrimonio natural e da biodiversidade de Galicia.**

Artigo 91. Catálogo galego de especies ameazadas.

1. No seo da Listaxe de especies silvestres en réxime de protección especial de Galicia inclúese o Catálogo galego de especies ameazadas, que se configura como unha sección da devandito listaxe. O contido deste catálogo desenvolverase regulamentariamente.

2. O Catálogo galego de especies ameazadas incluírá, cando exista información técnica ou científica que así o aconselle, as especies, subespecies ou poboacións de competencia autonómica conforme ao previsto no artigo 4 que, achándose ameazadas, requiran medidas de protección específicas. Estas especies ameazadas clasificaranse nalgunha das categorías seguintes:

a) En perigo de extinción.

Incluíranse nesta categoría aqueles taxones ou poboacións cuxa supervivencia é pouco probable se persisten os factores causantes da súa actual situación.

Dentro desta categoría procede declarar unha especie en situación crítica cando do seguimento ou avaliación do seu estado de conservación resultase que existe un risco inminente de extinción.

b) Vulnerable.

Incluíranse nesta categoría aqueles taxones ou poboacións que corren o risco de pasar á categoría anterior nun futuro inmediato se os factores adversos que actúan sobre eles non son corrixidos.

3. A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación de competencia autonómica, conforme ao previsto no artigo 4, no Catálogo español de especies ameazadas ao que se refire o artigo 58 da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do patrimonio natural e da biodiversidade, conlevará a súa inclusión de oficio no Catálogo galego de especies ameazadas, na mesma categoría ou na categoría superior á que tivesen no primeiro.

4. Decláranse de utilidade pública e interese social, para os efectos do previsto na lexislación sobre expropiación forzosa, as obras necesarias para a conservación das especies incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, especialmente as que teñan carácter de emerxencia e urxencia, segundo os casos.

Artigo 95. Efectos da inclusión no Catálogo galego de especies ameazadas.

1. Ademais dos efectos previstos no artigo 93, a inclusión dunha especie, subespecie ou poboación no Catálogo galego de especies ameazadas terá os efectos seguintes:

a) A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación na categoría de «en perigo de extinción» conlevará, nun prazo máximo de tres anos, a adopción dun plan de recuperación, **o cal incluirá as medidas máis adecuadas para restablecer as poboacións naturais a un estado que limite o seu risco de extinción.**

b) A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación na categoría de «vulnerable» conlevará a adopción, nun prazo máximo de cinco anos, dun plan de conservación, **o cal incluirá as medidas máis adecuadas para preservar, manter e restablecer as poboacións naturais facéndooas viables.**

2. Os plans de recuperación e conservación fixarán medidas de conservación e instrumentos de xestión, específicos ou integrados noutros plans, que eviten as afeccións negativas para as especies.

3. Para aquelas especies, subespecies ou poboacións que comparten os mesmos problemas de conservación, hábitats ou ámbitos xeográficos similares poderán elaborarse plans que comprendan varias especies, subespecies ou poboacións simultaneamente, denominándose en leste caso plans integrais.

4. Os plans de recuperación ou conservación ou os plans integrais das especies, subespecies ou poboacións que vivan exclusivamente ou en alta proporción nalgún dos espazos naturais protexidos incluídos na Rede galega de espazos protexidos ou en áreas protexidas por instrumentos internacionais poderán integrarse nos seus correspondentes instrumentos de planificación.

**5. A realización ou execución de calquera plan, programa ou proxecto que poida afectar de forma apreciable a especies incluídas nos anexos II ou IV da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do patrimonio natural e da biodiversidade, que fosen catalogadas, no ámbito estatal ou autonómico, como en perigo de extinción unicamente poderase levar a cabo cando, en ausencia doutras alternativas, concorran causas relacionadas coa saúde humana e a seguridade pública, as relativas a consecuencias positivas de primordial importancia para o medio ambiente ou outras razóns imperiosas de interese público de primeira orde.** A xustificación do plan, programa ou proxecto e a adopción das correspondentes medidas compensatorias levará a cabo conforme ao previsto no artigo 84.3, salvo polo que se refire á remisión das medidas compensatorias á Comisión Europea.

#### ▪ **IMPACTO SEVERO SOBRE OS MAMÍFEROS**

Por outra banda, comprobáronse tamén as Zonas Importantes para os Mamíferos (ZIM), as cales constitúen unha listaxe dos espazos de especial importancia para a conservación de mamíferos en España realizado pola Sociedade Española para a Conservación e Estudo dos Mamíferos (SECEM), facendo uso da información existente no Atlas dos mamíferos de España, polo que non só ten en conta as especies presentes nunha área en concreto, senón que tamén o seu grao de ameaza, endemichidad ou vulnerabilidade.

**Respecto das Zonas Importantes para os Mamíferos (ZIM), o proxecto eólico Cunca e o proxecto eólico Rodeira atópanse sobre o ZIM Río Ulla e afluentes.**

## **X.- O DESARROLLO DO PROXECTO EÓLICO CUNCA IMPLICA UNHA TRANSFORMACIÓN URBANÍSTICA NON AMPARADA LEGALMENTE. A XUNTA DE GALICIA NON AUTORIZOU O CAMBIO DE USO DOS TERREOS FORESTAIS.**

O proxecto eólico Cunca prevese desenvolver sobre terreos de monte afectados por incendios forestais.

A aprobación das modificacións da cualificación urbanística de terreos afectados por incendios forestais nun período de trinta anos a contar desde que estes producíronse, no marco do artigo 50.1 da Lei 43/2003, do 21 de novembro, de Montes é competencia do Consello da Xunta de Galicia.

O cambio de uso forestal dun monte, cando non viñese motivado por razóns de interese xeral, e sen prexuízo do disposto no artigo 28.2 da presente Lei e da normativa ambiental aplicable, terá carácter excepcional, requirindo informe favorable do órgano forestal e, no seu caso, do titular do monte.

En terreos afectados por incendios forestais, non poderá producirse un cambio de uso en trinta anos. Con carácter singular, poderán acordarse excepcións sempre que, con anterioridade ao incendio forestal, o cambio de uso estivese contemplado:

- a) Nun instrumento de planeamento previamente aprobado.
- b) Nun instrumento de plan pendente de aprobación se xa foi obxecto de avaliación ambiental favorable ou, de non ser esta esixible, se xa foi sometido ao trámite de información pública.

No caso da área xeográfica de implantación do proxecto eólico Rodeira este cambio de uso, de marcado carácter excepcional, non foi acordado pola Xunta de Galicia nin se xustificou nin se pode xustificar, posto que na tramitación ambiental do proxecto non se tivo en conta a función social do monte afectado polas infraestruturas do proxecto nin a función de descarbonización da economía que cumpre este, tal e como ven recoñecida nos artigos 3 e 5 da Lei de Montes de Galicia e no artigo 4 da Lei de Montes estatal.

A modificacións da cualificación urbanística pretendida nos terreos afectados por incendios forestais para a implantación do proxecto eólico non foi acordada polo Consello da Xunta, a excepcionalidade da medida carece de xustificación ao non obedecer a razóns de interese xeral e vulnera a normativa vixente.

Artigo 4 dá Lei 43/2003, do 21 de novembro, de Montes. Multifuncionalidade dos montes.

Os montes, independentemente da súa titularidade, desempeñan unha función social relevante, tanto como fonte de recursos naturais e sustento de actividades económicas como por ser provedores de múltiples servizos ambientais, entre eles, de protección do chan e do ciclo hidrolóxico; de fixación do carbono atmosférico; de depósito da diversidade biolóxica e como elementos fundamentais da conectividade ecolóxica e da paisaxe.

O recoñecemento destes recursos e externalidades, dos que toda a sociedade benefíciase, obriga ás Administracións públicas a velar en todos os casos pola súa conservación, protección, restauración, mellora e ordenado aproveitamento.

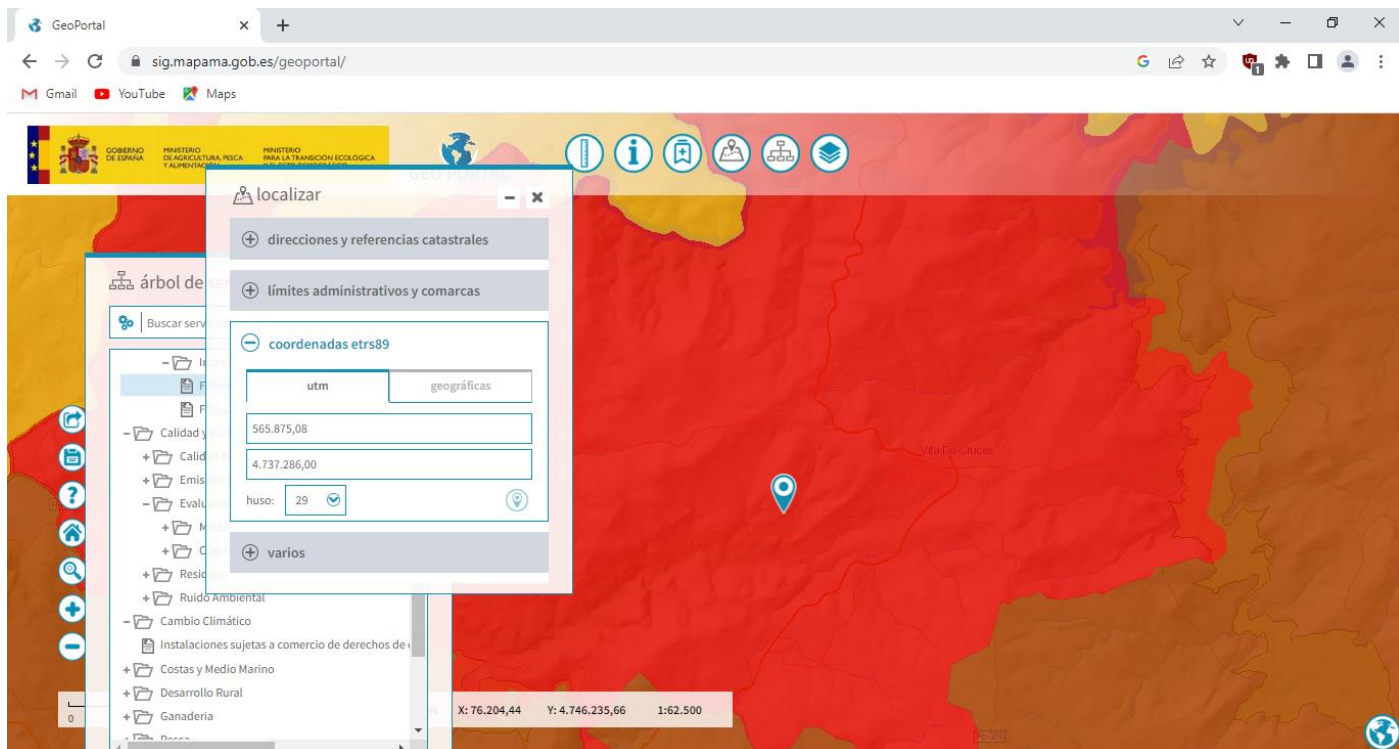
Artigo 3 dá Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia. Principios da Lei.

A presente Lei inspírase nos seguintes principios:

- a) A xestión sostible do monte conforme o seu multifuncionalidade ambiental, económica, social, cultural e patrimonial.

Artigo 5. Función social dos montes.

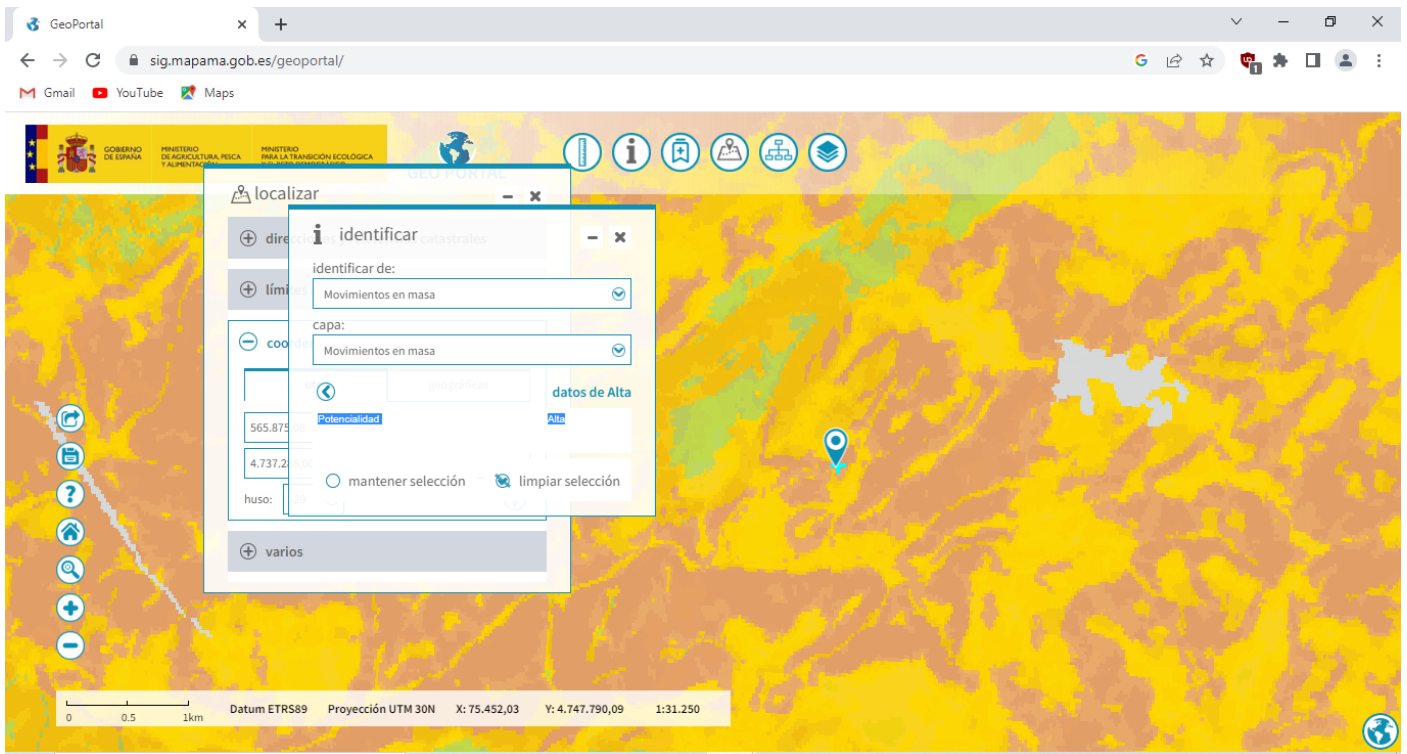
2. Os montes desenvolven unha función social relevante, nos termos do artigo 4 da Lei 43/2003, do 21 de novembro, de Montes



### Detalle da frecuencia de incendios forestais entre os anos 1995 e 2006

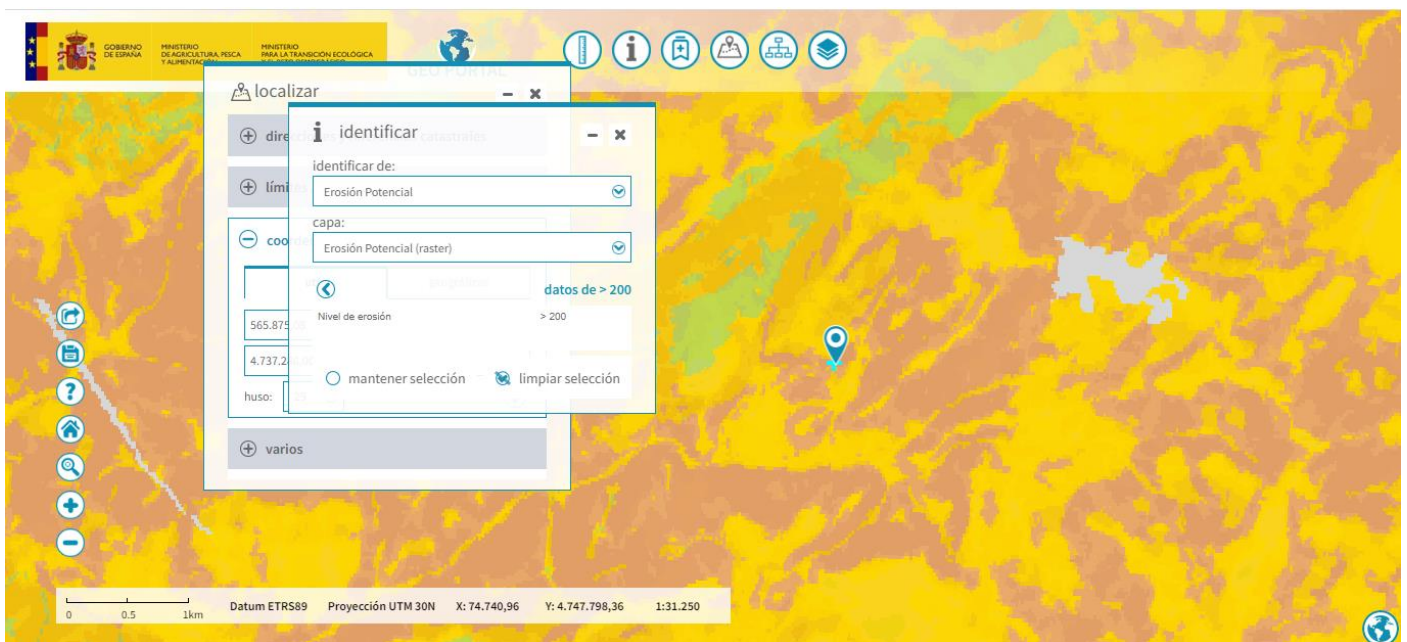
Término Municipal	Vila de Cruces
Provincia	Pontevedra
Comunidad Autónoma	Galicia
Nº Conatos	219
Nº Incendios	48
Frecuencia Incendios Forestales	267
Superficie arbolada (ha)	268
Superficie no arbolada (ha)	199
Superficie Forestal Incendiada (ha)	467

### XI.- O PROXECTO EÓLICO RODEIRA PREVESE DESARROLLAR SOBRE MOVEMENTOS DE MASAS E TERREOS CON UN POTENCIAL EROSIVO ALTO



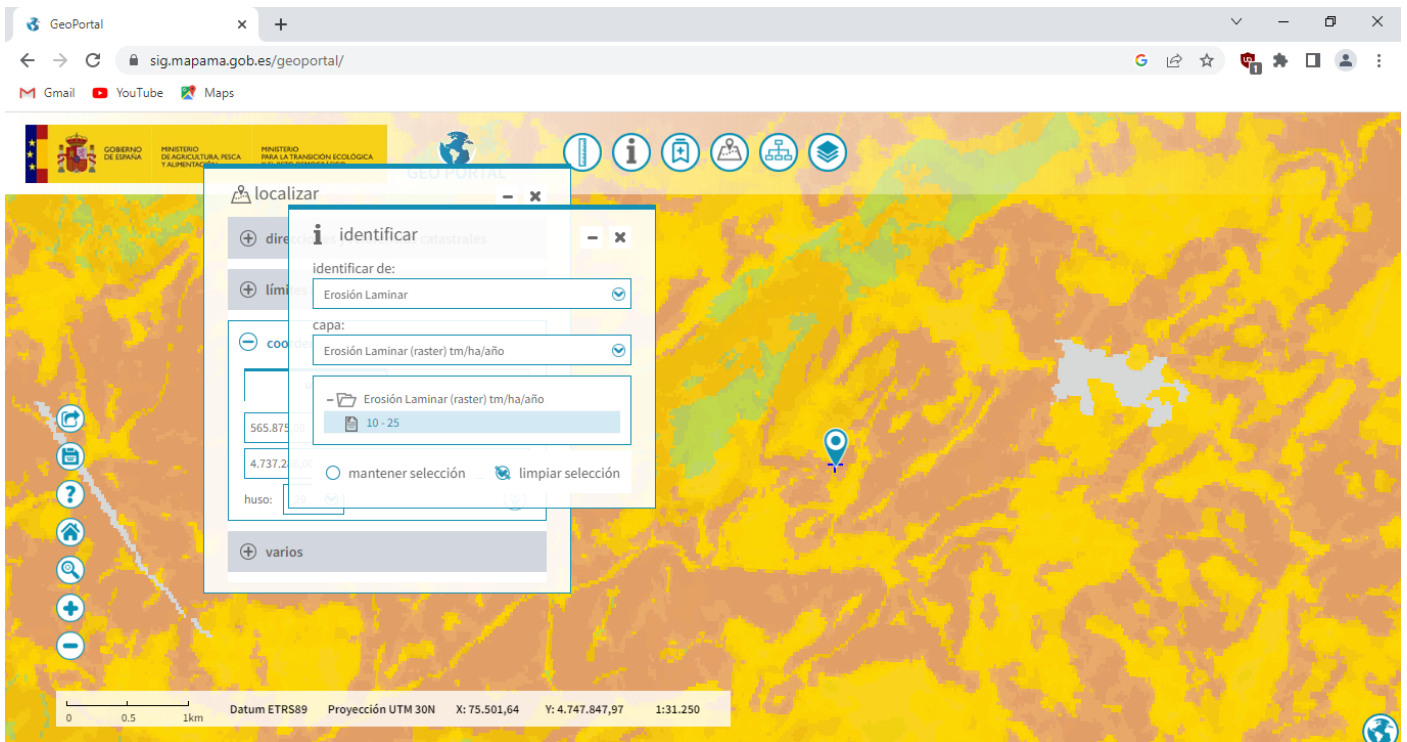
Potencialidade: Alta

Un movemento en masa é un proceso polo cal o volumen de material constituído por rocha, chan, terras, detritos ou escombros, desprázase ladeira abaixo por acción da gravidade.

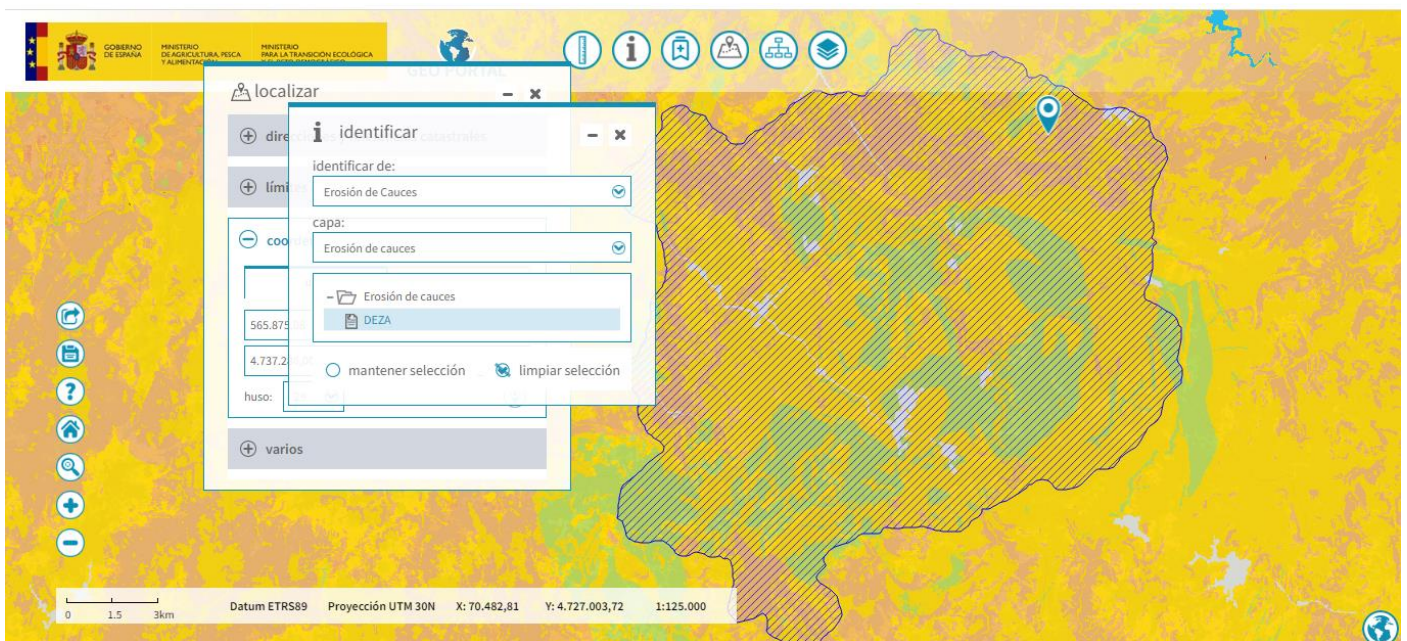


Nivel de erosión: > 200





Nivel de erosión laminar: 10 - 25



Corriente	DEZA
Tipo	RIO
Comienzo de corriente	ASNEIRO
Fin de corriente	ULLA

A erosión laminar é un tipo de erosión hídrica, a máis estendida e a menos perceptible. O dano causado, a igualdade de perda do chan é maior, xa que selecciona as partículas do chan máis grosas levándose a limo, a arcilla e a materia orgánica e deixando o chan infértil e desprotexido.

As infraestruturas do proxecto eólico Cunca contribuirían a acelerar os procesos erosivos dos chans da súa área de afección.

---

▪ **PREXUIZOS SIGNIFICATIVOS PARA OS CHANS E O MEDIO AMBIENTE:**

O chan é un recurso natural non renovable e finito cuxo proceso de formación tómase centos de anos. Son unha parte fundamental no equilibrio dos ecosistemas: funciona como filtro e amortiguador ao reter substancias, protexe as augas subterráneas e superficiais contra a penetración de axentes nocivos e transforma compostos orgánicos descompoñéndoos ou modificando a súa estrutura conseguindo a mineralización.

A implantación do parque eólico proxectado alteraría os ciclos bioxeoquímicos dos chans. A degradación que sofren os chans supón unha ameaza á capacidade deste recurso para satisfacer as necesidades das futuras xeracións.

A materia orgánica do chan ou humus é fundamental para manter a estrutura do chan, reter a auga necesaria, actuar como reserva nutritiva e imprescindible para manter a produtividade dá terra. Certos usos do chan, como as cimentacións eólicas, diminúen de forma drástica o contido de materia orgánica do chan. As remocións de toneladas de terra que esixe a implantación do parque eólico proxectado non é cuestión baladí e eses chans non se van a recuperar polo que nun futuro, no caso de implantarse, teremos unha gran área de chan desertificada e erosionada de terro infértil.

Coa implantación das cimentacións dos parques, as excavacións e remocións de toneladas de terras durante a súa instalación, elimínase a materia orgánica dos chans e pérdese a produtividade destes. Non só se produce un cambio de usos (agrícolas de cultivo, de pasteiros ou forestais). Tamén se produce unha transformación urbanística non amparada legalmente, ao quedar os chans erosionados e perder de forma irreversible a súa produtividade orixinaria.

No caso do proxecto eólico Cunca prevese a execución de 12.598 metros de viais dos cales 6.382 son de nova execución e 6.216 acondicionamento de camiños existentes (antigos carreiros e vías pecuarias).

Prevese a execución de 7.067 metros de gabia de 2 metros de longo, o que supón unha superficie afectada de 14.134 m<sup>2</sup>.

O vieiro de acceso á subestación e zona de provisións sitúase na contorna dun curso de auga permanente (que non temporal como se indica na Declaración de impacto ambiental) sen nome que verte ao Río de Orza. Sobre a zona de policía deste rego, tributario do Río Ulla, transcorrerían 84 metros de vial de nova apertura.

O vieiro de acceso aos aeroxeradores CU01 e CU02 sitúase na contorna dun rego permanente (que non temporal como se indica na Declaración de impacto ambiental) innominado que verte ao Río de Orza. Concretamente, o tramo que transcorre sobre a zona de policía deste arroio ten unha lonxitude en torno o 76 metrps.

Dentro da rede hidrolóxica subterránea, o ámbito de estudo do parque eólico sitúase sobre a masa de auga subterránea denominada como 014.005 “Ulla”. A zona de afección polas infraestruturas que constitúen o parque eólico, sitúase sobre a mencionada masa de auga subterránea “Ulla”.

**Respecto das Zonas Importantes para os Mamíferos (ZIM), o parque eólico atópase sobre o ZIM Río Ulla e afluentes.**

▪ **PREXUIZOS SIGNIFICATIVOS E IRREPARABLES PARA O BOSQUE DE RIBEIRA E O BOSQUE AUTÓCTONO GALEGO OU ANCIENT WOOD**

\*\*Vulneración flagrante da Directiva 92/43/CEE, relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.

*“Artigo 2 1. A presente Directiva ten por obxecto contribuír a garantir a biodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres no territorio europeo dos Estados membros ao que se aplica o Tratado.*

**2. As medidas que se adopten en virtude da presente Directiva terán como finalidade o mantemento ou o restablecemento, nun estado de conservación favorable, dos hábitats naturais e das especies silvestres da fauna e da flora de interese comunitario”.**

No presente proxecto a afección aos bosques aluviais de *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* Hábitat 91E0\* é moi preocupante, xa que implica a eliminación irreversible de exemplares, contrariamente ao que prescribe a Directiva citada.

Pero tamén é moi preocupante a afección severa e irreversible ás Carballeiras galaico-portuguesas con *Quercus robur* e *Quercus pyrenaica* 9230, hábitat non prioritario pero que igualmente existe o deber das Administracións públicas do seu mantemento nun estado de conservación favorable. A afección máis importante e severa prodúcese sobre dos numerosos cauces innominados afectados polas infraestruturas e que están sen codificar.

**XII.- AFECCIÓN SEVERA PARA OS HUMEDAIS E PARAXES HIGRÓFILAS DA ÁREA DE AFECCIÓN DAS INFRAESTRUTURAS DO PROXECTO.**

Existen varios humedais, brañas e charcas afectadas pola instalación dos aeroxeradores. Cómpre ter en conta que as infraestruturas afectan de forma irreversible a estes espazos. Ademais os aeroxeradores aséntanse practicamente sobre humedais, brañas e lagoas. A propia toponimia xa indica que estamos en presenza de humedais, Brañas e Lagoas. Afección aos recursos hídricos é irreversible. As importantes remocións de toneladas de terra para a instalación das cimentacións e plataformas dos aeroxeradores pode romper acuíferos e afectar seriamente ás masas de auga soterradas. Os humedais son fontes de vida, xa que o 40 % das especies do mundo viven ou se reproducen nestes espazos. Tamén son fonte de auga limpa e de alimento, de feito, unha de cada sete persoas depende dos humedais para o seu sustento. Os servizos que brindan os humedais son incalculables e insubstituíbles.

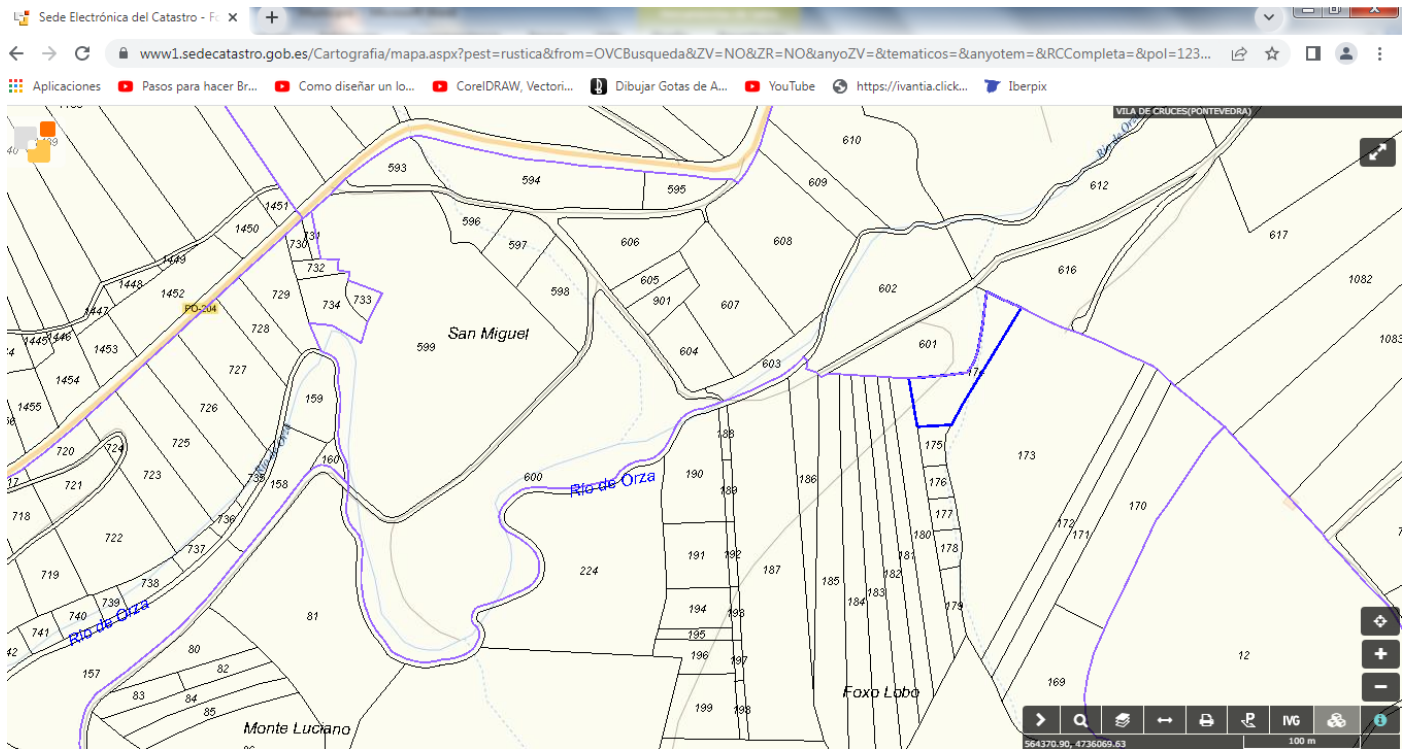
Existe un bo número de humedais na área de afección dos proxectos eólicos Rodeira, Cunca e da solución de evacuación.

**BRAÑAS DE SAN MIGUEL, BRAÑAS DO FOXO DO LOBO E BRAÑAS DE FONTALLAR (PARAXES RIBEIREGAS DO VAL FLUVIAL DO RÍO ORZA) NO MUNICIPIO DE VILA DE CRUCES (PONTEVEDRA)**

Parcelas que reunirían as características propias de humedais e son fonte de biodiversidade e riqueza hídrica.

Municipio	Polígono	Parcela	Nome
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	597	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	596	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	595	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	594	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	593	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	599	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	600	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	601	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	602	San Miguel (Val fluvial do río Orza)

Vila de Cruces (Pontevedra)	123	174	Foxo Lobo (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	123	175	Foxo Lobo (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	123	156	Foxo Lobo (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	123	177	Foxo Lobo (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	123	178	Foxo Lobo (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	123	179	Foxo Lobo (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	606	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	605	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	901	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	604	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	607	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	608	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	612	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	613	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	614	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	603	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	504	600	San Miguel (Val fluvial do río Orza)
Vila de Cruces (Pontevedra)	506	167	Fontallar
Vila de Cruces (Pontevedra)	506	168	Fontallar
Vila de Cruces (Pontevedra)	506	169	Fontallar
Vila de Cruces (Pontevedra)	506	172	Fontallar



O río Orza nace na paraxe da Biñoa, atravesa a Quenlla, a Pobanza de Arriba e San Miguel. Aquí en San Miguel recolle as augas dun afluente que nace no Coto Sestelo e doutro afluente que nace na Cerra de Varille e que tributa no Orza á altura da Zarra de Cibrán. Aquí na recollida destas augas configúrase o **Val fluvial do Río Orza**. Neste val fluvial, á altura de San Miguel, tamen tributan as augas doutro afluente que nace no Foxo do Lobo. **Trátase de paraxes ribeiregas que reúnen as características higrófilas propias dos humedais.**

A inscrición dun humidal no Inventario de humedais de Galicia deixará constancia, como mínimo da súa identificación, denominación e descrición, codificación e denominación do humidal, descrición xeral do humidal, tipoloxía, localización e superficie, localización xeográfica, administrativa e hidrolóxica, superficie do humidal, hábitats, vexetación e flora, fauna, réxime de protección, plans e medidas de conservación, estado de conservación e cartografía. Así o establece o DECRETO 127/2008, do 5 de xuño, polo que se desenvolve o réxime xurídico dos humedais protexidos e créase o Inventario de humedais de Galicia (DOG Núm. 122, do 25 de xuño de 2008), ao que xa de entrada incorporáronse os 5 humedais Ramsar declarados polo Estado en Galicia. Esta norma tamén criaba o Inventario de Humedais de Galicia (IHG), paso previo para incorporar novos humedais protexidos. Porén, malia que dende 2003 o IBADER xa tiña elaborado un Inventario con máis de 1.100 humedais galegos, non se tramitou a protección destes espazos e en 15 anos só se declarou un humidal máis como protexido: o Parque Nacional das Illas Atlánticas.

**Polo tanto e ao abeiro dos artigos 13, 14 e Anexo III do DECRETO 127/2008, do 5 de xuño os humedais previstos na área de afección do proxecto eólico Cunca e a súa LAT de evacuación están sen inventariar e sen delimitar. Non se pode protexer os humedais que están sen inventariar nin delimitar.**

Así o artigo 13º.-Creación do Inventario de humedais de Galicia, indica:

1. Créase o Inventario de humedais de Galicia que se configura como o instrumento que recollerá de forma sistemática os humedais situados no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia que se atopen incluídos nalgunha das tipoloxías establecidas no anexo II.

Incluiranse neste inventario aqueles sistemas naturais, seminaturais ou artificiais que poidan ser adscritos a algún dos tipos establecidos na clasificación dos humidais do Convenio Ramsar e cuxo interese ambiental poida ser corroborado con calquera dos sistemas homologados internacionalmente (Convenio de Ramsar, Directiva 79/409/CEE, Directiva 92/43/CEE, UICN) para a caracterización da biodiversidade a nivel dos seus compoñentes bióticos e das ecofuncións que estes realizan no sistema.

2. A identificación e delimitación dos humidais realizarase seguindo criterios hidrolóxicos, edáficos, paleoecolóxicos, sedimentolóxicos, botánicos e baseándose na identificación de hábitats característicos dos humidais de Galicia.

3. Para a determinación do interese ambiental de cada humidal priorizarase a riqueza e estado de conservación dos hábitats tipificados no anexo I da Directiva 92/43/CEE. Nun segundo nivel, considerarase a existencia de poboacións de especies tipificadas na propia Directiva 92/43/CEE ou na Directiva 79/409/CEE, así como noutros catálogos oficiais (Convenio de Berna, CITES, Especies Ameazadas) ou elaborados por organismos non gobernamentais de recoñecido prestixio internacional (UICN). Complementarase finalmente coa valoración das funcións (recarga ou descarga de acuíferos, retención de nutrientes, control de avenidas...) que poden desempeñar os humidais e, finalmente, polo seu interese no ámbito científico, paisaxístico, educativo e turístico.

E o artigo 14º referido ao Contido e natureza do Inventario indica:

1. O Inventario de humidais de Galicia constitúe un rexistro público de natureza administrativa dos humidais localizados no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia.

2. A inscrición dun humidal no Inventario de humidais de Galicia deixará constancia, como mínimo, os datos que aparecen indicados no anexo III, entre os que figuran os relativos á localización e superficie (localización xeográfica, localización administrativa, localización hidrolóxica, superficie do humidal, hábitats...etc).

Polo tanto ao non delimitarse debidamente os humidais do Inventario dificilmente se poden identificar, controlar e moito menos cumprir cos obxectivos de calidade destas masas de auga que esixe a DMA e por tanto, xa non habería ningún obxectivo ambiental que cumprir, abandonando a súa sorte estes espazos que prestan grandes e valiosos servizos ecosistémicos.

Neste punto xorde a necesidade de aplicar o **Principio de Precaución**. Segundo a Unión Europea, “pode invocarse cando un fenómeno, un produto ou un proceso pode ter efectos potencialmente perigosos identificados por unha avaliación científica e obxectiva, se dita avaliación non permite determinar o risco con suficiente certeza”. Este principio de cautela non opera cando existen datos terminantes sobre os riscos para a saúde e o medio ambiente. Nese momento deberán operar as medidas preventivas e correctoras. Este é un deses casos no que cabería invocar o principio de precaución ás autoridades, pola falta de información sobre a seguridade da inocuidade dos megaprojectos que se estarían autorizando por toda a xeografía.

A Directiva Marco da Auga impón medidas especiais de conservación para as zonas húmidas: ríos, lagos, xunqueiras, brañas, turbeiras e gándaras *“adquiren unha dimensión chave e a súa protección tórnase estratéxica para amortecer os efectos adversos do clima, capturar carbono, regular o ciclo hídrico e manter a biodiversidade”*.

Tal e como recolle o ANUNCIO do 13 de abril de 2022, da Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático, polo que se fai pública a declaración ambiental estratéxica correspondente ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria do Plan hidrolóxico da demarcación hidrográfica de Galicia-Costa, revisión de terceiro ciclo (2021-2027) (expediente 2019AAE2354) inclúense neste Plan as denominadas zonas protexidas:

#### *Zonas protexidas*

• *Incorporar medidas de protección para as zonas húmidas do Inventario dos Humidais de Galicia (Ramil et al, 2003), en particular para aquelas que carecen dun estado legal de protección.*

## Zonas protexidas

O plan actualizou o rexistro das zonas protexidas (anexo VI) no referente ás seguintes cuestións:

• Ademais de integrar as 5 zonas húmidas da demarcación declaradas de importancia internacional en base ao Convenio Ramsar e a zona húmida de especial protección do plan (lagoa de Sobrado), recolléronse os ámbitos do Inventario de humidaís de Galicia como candidatos para ser catalogados como zonas de protección especial. A normativa prevé revisar e actualizar estas últimas zonas, séndolles despois de aplicación as condicións específicas de protección previstas para as zonas húmidas de especial protección (artigo 25 da normativa).

**Ademais, o documento reconece que existen outras zonas húmidas con importancia no ciclo hidrolóxico que non figuran nos inventarios, polo que propón realizar traballos para identificalas e delimitalas coa finalidade de poder establecer medidas para protexelas.**

Centos de hectáreas de lagoas, lagos, brañas, xunqueiras, bosques húmidos e turbeiras están en serio risco de desaparición por mor da expansión descontrolada de eólicos en Galicia. En Galicia só hai 5 humidaís protexidos ao abeiro do Decreto 110/2004, do 27 de maio. Posteriormente no ano 2008 a Xunta de Galicia aprobaba o Decreto 127/2008, do 5 de xuño, polo que se desenvolve o réxime xurídico dos humidaís protexidos e se crea o Inventario de humidaís de Galicia, vixente na actualidade. Desde o ano 2008, data de creación do Inventario como rexistro público de consulta dos humidaís, a Xunta abandonouno por completo e non se molestou en inventariar debidamente os humidaís galegos incumprindo de cheo a Directiva 2000/60/CE, pola que se establece un marco comunitario de actuación no ámbito da política de augas (en diante DMA).

**O obxectivo ambiental da DMA é “establecer un marco para a protección das augas superficiais continentais, as augas de transición, as augas costeiras e as augas subterráneas que preveña todo deterioración adicional e protexa e mellore o estado dos ecosistemas acuáticos e, con respecto ás súas necesidades de auga, dos ecosistemas terrestres e humidaís directamente dependentes dos ecosistemas acuáticos”.**

A inscrición dun humidal no Inventario de humidaís de Galicia deixará constancia, como mínimo da súa identificación, denominación e descrición, codificación e denominación do humidal, descrición xeral do humidal, tipoloxía, localización e superficie, localización xeográfica, administrativa e hidrolóxica, superficie do humidal, hábitats, vexetación e flora, fauna, réxime de protección, plans e medidas de conservación, estado de conservación e cartografía.

Ao non delimitarse debidamente os humidaís do Inventario dificilmente se poden identificar, controlar e moito menos cumprir cos obxectivos de calidade destas masas de auga que esixe a DMA e por tanto, xa non habería ningún obxectivo ambiental que cumprir, abandonando a súa sorte estes espazos que prestan grandes e valiosos servizos ecosistémicos.

O desleixo da Xunta de Galicia con respecto aos humidaís e de tal envergadura que na praxe a cidadanía ten que pasar polo que indican as empresas nos proxectos, sen poder constatar a veracidade do que neles se realta. As obras de construción dos parques eólicos sobre estes espazos ou con afección aos mesmos, provoca a desaparición dos valores naturais destes. A apertura de viais, as cimentacións dos muíños, as gaviás de cabreado, a construción das subestacións eléctricas, as liñas de evacuación e os centros de seccionamento están a provocar a fragmentación e drenaxe destas zonas húmidas con un impacto ambiental irreversible e inasumible nunha época de crise climática como a actual.

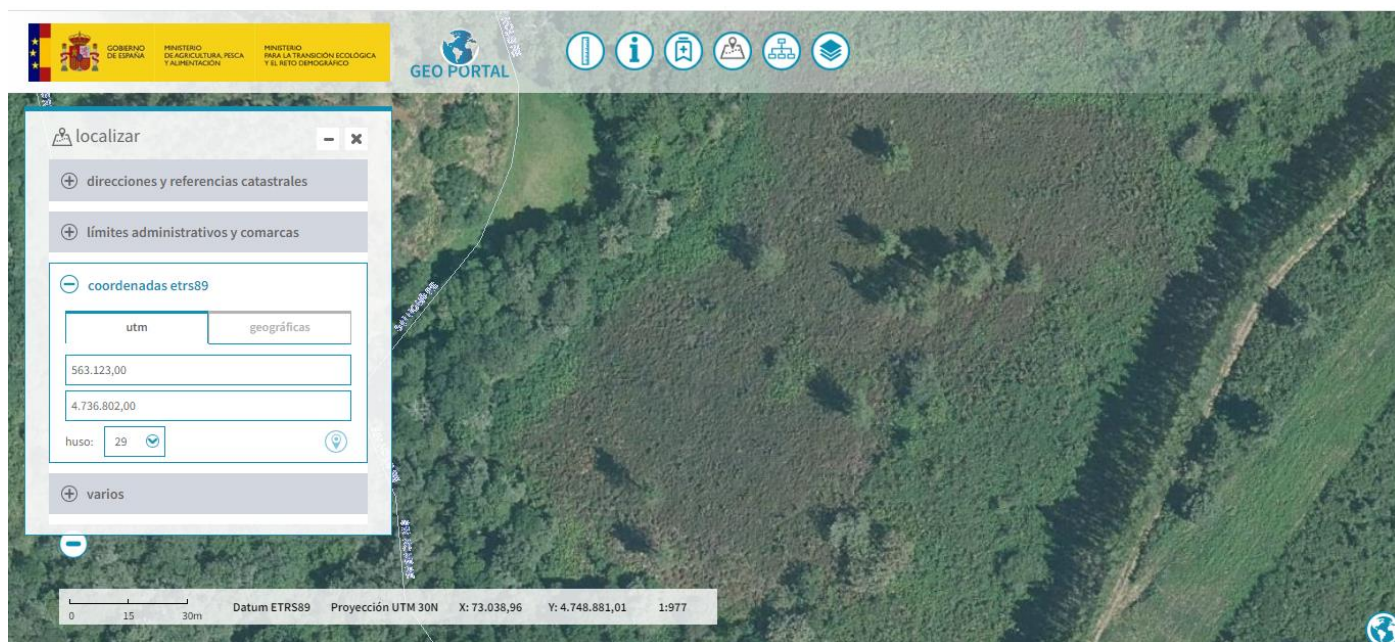
As turbeiras son importantes sumidoiros de carbono e por tanto son cruciais para facer fronte a unha emerxencia climática que está a acelerar a perda de biodiversidade. Os humidaís están a desaparecer máis rápido que ningún outro ecosistema e a implantación de parques eólicos non seu ámbito xeográfico non é a solución adecuada para contribuír ao cambio climático. Existen numerosas zonas de humidaís, xuncais, brañas e lagoas e directamente afectadas polos aeroxeradores. En consoancia co artigo 21 da Lei 7/2021, do 20 de maio, de cambio climático e transición enerxética, relativo á consideración do cambio climático na planificación e xestión territorial e

urbanística, así como nas intervencións no medio urbano, na edificación e nas infraestruturas do transporte, os humedais, as brañas e as lagoas, ao igual que as nascencias dos ríos deberan ser consideradas zonas de sensibilidade e exclusión de infraestruturas eólicas, pola súa importancia para a biodiversidade, conectividade e provisión de servizos ecosistémicos.

O parque eólico e a súa localízase integramente dentro do sistema de explotación número 5 establecido pola Demarcación Hidrográfica de Galicia- Costa e conformado pola conca do Río Ulla e Ría de Arousa (marxe dereita). Desde un punto de vista hidrógráfico, a zona de afección do parque eólico esténdese entre as concas do Río de Orza e Río Deza. O rego de Orza verten os seus augas ao río Deza, o cal á súa vez, é afluente do Río Ulla. O río Deza nace na Serra do Testeiro. Os seus principais afluentes son o río Asneiro e o río Toxa. Ten unha lonxitude de 51 km e presenta unha conca hidrográfica de 551 km<sup>2</sup>, desemobando no río Ulla, do cal é un dos seus principais afluentes. O vial de acceso á subestación e zona de provisións sitúase na contorna dun curso de auga sen nome que verte ao Río de Orza. Sobre a zona de policía deste arroio transcorrerían 84 m de vial de nova apertura.

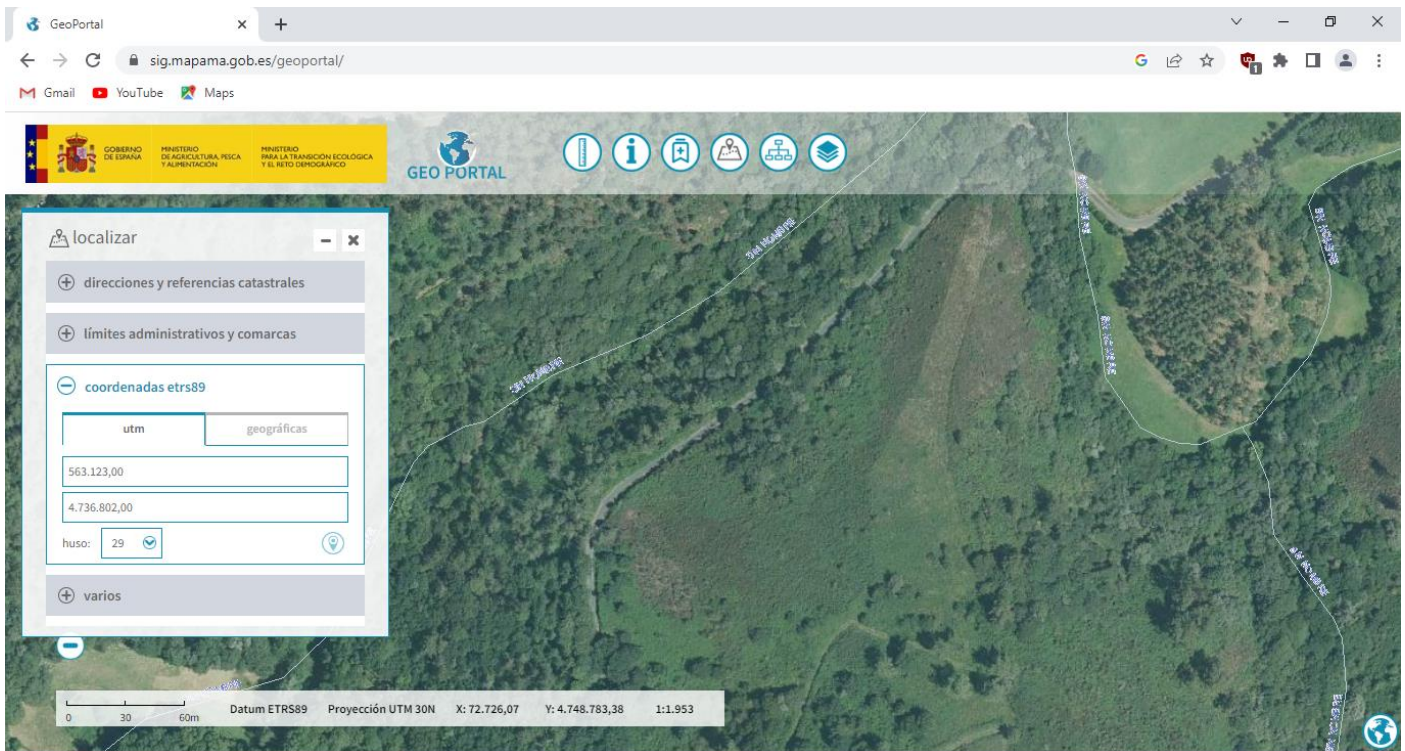
O vial de acceso aos aeroxeradores CU01 e CU02 sitúase á beira do arroio sen nome que verte ao Río de Orza.

- ☞ **Rede hidrolóxica subterránea:** o parque eólico sitúase sobre a masa de auga subterránea denominadas como: MasSub 014.005 “Ulla”. A zona de afección polas infraestruturas que constitúen o parque eólico, sitúase sobre a mencionada masa de auga subterránea “Ulla”.



Humedal na entorna do proxecto eólico Rodeira e da Liña eléctrica de evacuación conxunta dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira





Humedal na entorna do proxecto eólico Rodeira e da Liña eléctrica de evacuación conxunta dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira

### **XIII.- AFECCIÓN SEVERA PARA AS AVES E INSECTOS COMO CONSECUENCIA DA CONTAMINACIÓN LUMÍNICA XERADA POLAS INFRAESTRUTUAS EÓLICAS. AFECCIÓN SEVERA Á NECESARIA CONECTIVIDADE ECOLÓXICA DOS ECOSISTEMAS.**

A iluminación instalarse en todos os casos na parte superior da góndola do aeroxerador. Os aeroxeradores cuxa altura sexa igual ou inferior aos 150 metros non requirirán de luces adicionais intermedias na súa torre.

Aqueles que superen os 150 m de altura deben ter instaladas na torre loces de baixa intensidade Tipo E a distintos niveis. No presente caso os aeroxeradores deberan iluminarse.

Cómpre lembrar o contexto da área xeográfica na que se prevé a súa instalación: á beira da Rede Natura 2000 e con afección significativa e directa sobre ela e con presenza doutros parques eólicos xa instalados e en funcionamento.

O número de luces necesario por nivel dependerá do diámetro exterior do mastro das turbinas eólicas. Os números recomendados para obter a cobertura adecuada e asegurar a visibilidade desde todos os azimuts, son os seguintes:

<b>Diámetro</b>	<b>Elementos luminosos por nivel</b>
6 m o menos	3
6 m a 30 m	4
30 m a 60 m	6
Más de 60 m	8

*Espaciado diametral de luces de obstáculos Doc. 9157 OACI, Parte 4, Cap. 14*

A iluminación dos aeroxeradores que deban estar iluminados e que pertencen a un mesmo parque eólico, debe estar sincronizada tanto de día como de noite.

Dentro dun parque eólico, toda turbina sensiblemente maior cas da súa contorna deberá iluminarse independentemente da súa posición relativa ao resto.

Así mesmo, a iluminación de parques eólicos próximos (aqueles cuxa distancia entre os aerogeradores que marcan as extremidades máis próximas entre si dos parques sexa inferior ou igual a 10 km) debe estar sincronizada entre si tanto de día como de noite.

Para conseguir que , tanto a configuración global de a iluminación de parques próximos, como o sincronismo de a iluminación de todos eles sexa coherente, os promotores de parques eólicos de nova construción deberán analizar a súa contorna e establecer os pertinentes acordos con propietarios e explotadores de parques existentes de forma que se coordinen os sincronismos e optimícese as iluminacións dos diferentes elementos para conseguir os necesarios obxectivos de seguridade e minimizar, no posible, o impacto ambiental producido.

No proxecto eólico Rodeira, ao igual que no proxecto eólico Cunca, non se tivo en conta a contaminación lumínica nin a incidencia desta sobre os espazos naturais e os humedais. Cómpre ter en conta que tampouco se tivo en conta a contaminación lumínica xerada polos aerogeradores doutros parques xa implantados e en funcionamento na mesma área xeográfica.

Cómpre lembrar que a presenza doutros parques xa instalados e nas súas proximidades outros en tramitación como os aerogeradores do Monte do Carrio.

#### **XIV.- AFECCIÓN PAISAXÍSTICA E VISUAL SEVERA. PREXUIZOS IRREVERSIBLES PARA AS ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS PAISAXÍSTICO, PARA OS LUGARES DE ESPECIAL INTERÉS PAISAXÍSTICO, PARA A REDE DE MIRADOIROS E PARA OS NÚCLEOS RURAIS. DESCONTEXTUALIZACIÓN DO PATRIMONIO CULTURAL E XERACIÓN DE FEÍSMO PAISAXÍSTICO**

Indica a documentación ambiental do proxecto eólico Rodeira literalmente:

*Los observadores situados en el monasterio observarían los aerogeneradores CU1, CU2, CU3 y CU4 del parque eólico Cunca, y el aerogenerador RO4 del parque eólico Rodeira, siendo la incidencia visual de ambos parques sobre el monumento alta.*

Existe unha afección severa para as seguintes Áreas de Especial Interés Paisaxístico:

1. AEIP “Fervenza do Toxa-Carboeiro”
2. AEIP “Río Ulla”
3. AEIP “Sobreirais do Arnego”
4. AEIP “Insuas de Gres”
5. AEIP “Miradoiro de Gundián”
6. AEIP “Monte de San Sebastián”
7. AEIP “Pazo de Oca”
8. AEIP “Mourazos
9. AEIP Monte San Xurxo”
10. AEIP “Pazo de Santa Cruz de Ribadulla”
11. AEIP “O Pico Sacro”
12. Afección visual e paisaxística severa para os espazos protexidos da Rede Natura 2000 “Sistema Fluvial Ulla-Deza”, “Brañas de Xestoso” e “Sobreirais do Arnego”.

Afección severa á Rede de Miradoiros:

1. Miradoiro “A Valiña”, situado en torno os 43 m ao sur do aerogerador CU1.
2. Miradoiro “Monte das Covas”
3. Miradoiro do “Alto da Madanela”
4. Miradoiro “ O Carrio” e “Pena”
5. Miradoiro “Alto Gundián”
6. Miradoiro “Ponte Gundián”
7. Miradoiro do Poboado mineiro de Fontao
8. Miradoiro “Coto de San Sebastián”
9. Miradoiro “Monte San Sebastián”

10. Camiño de Santiago, Camiño Vía da Prata
11. Camiño de Santiago, Camiño Francés

A isto hai que engadir que estes proxectos eólicos Cunca, Rodeira e a súa liña de evacuación presentan unha especial afección paisaxística e prexuízos irreversibles para:

1. Fervenza do Toxa-Carboeiro: espacio localizado a unos 339 metros do apoio 15 da LAT 132 kV SET PE Rodeira - SET Colectora Silleda.
2. Río Ulla, localizado na entorna dos proxectos e a escasos metros da LAT 132 kV SET PE Rodeira - SET Colectora Silleda.
3. Área de conservación do ZEC Sistema Fluvial Ulla-Deza
4. BIC Mosteiro de San Lourenzo de Carboeiro
5. ZEC Sistema Fluvial Ulla-Deza
6. ZEPVN Sistema Fluvial Ulla-Deza
7. Zona 2 Plan de Xestión do Lobo
8. AEIP Fervenza da Toxa Carboeiro
9. A-1 FOLMEGO/AGRO DE GOMARÍN GA36052068
10. A-2 PETRÓGLIFO CARBOEIRO DE FRANCIA. GA36052120
11. Estrutura castelaria rochosa defensiva á beira do Río Deza
12. Área de recreo da Carixa
13. Área de recreo do parque da Moa
14. Área de recreo "O ABESEIRO"
15. CAPELA DAS ANGUSTIAS
16. CAPELA DE SAN BIEITO
17. CAPELA DE SAN CAMPIO
18. CAPELA DE SAN RAMÓN DE GRES
19. CAPELA DO HOIVÁS
20. Pazo CASA DE OUTEIRO. DUXEME
21. Pazo CASA DE FONTE ARCADEA
22. Pazo CASA DE PEDROSO
23. Pazo CASA DOS BERMÚDEZ DE CASTRO
24. Pazo CASA DOS CASTRO
25. Casa grande CASA DOS FIDALGO
26. Casa grande CASA GRANDE DE DUXAME
27. Pazo CASA MOURAS
28. CASA MUSEO A SOLAINA DE PILOÑO
29. Mirador COTO DA MADANELA
30. CRUCEIRO DA CAXIDE
31. CRUCEIRO DA LAMEIRA
32. CRUCEIRO DA MOA
33. CRUCEIRO DA PENA
34. CRUCEIRO DA PONTE
35. CRUCEIRO DE ARNEGO
36. CRUCEIRO DE CASTRO
37. CRUCEIRO DE CIRELA
38. CRUCEIRO DE CORTIZADA
39. CRUCEIRO DE LOÑO
40. CRUCEIRO DE MERZA
41. CRUCEIRO DE RAÍNDO
42. CRUCEIRO DO CAMIÑO DA IGREXA. BESEXOS
43. OBSERVATORIO ASTRONÓMICO DE VILA DE CRUCES
44. FUNDACIÓN NEIRA VILAS
45. HÓRREO DA CASA DA BREA. ARBIÁN

46. HÓRREO DA TULLA DE SUEIRO
47. IGREXA DE SANTA MARÍA DE PILOÑO
48. IGREXA PARROQUIAL DA NOSA SEÑORA DA PIEDADE
49. IGREXA PARROQUIAL DE SAN MAMEDE DE LOÑO
50. IGREXA PARROQUIAL DE SAN MIGUEL DE DUXAME
51. IGREXA PARROQUIAL DE SAN PEDRO DE SALGUEIROS
52. IGREXA PARROQUIAL DE SAN XOÁN DE CARBIA
53. IGREXA PARROQUIAL DE SAN XOÁN DE TOIRIZ
54. IGREXA PARROQUIAL DE SANTA MARÍA DE MERZA
55. IGREXA PARROQUIAL DE SANTA MARÍA DE PILOÑO
56. Área de recreo ILLA DE REMESQUIDE
57. Área de recreo ILLAS DE GRES
58. MIRADOR DA VALIÑA
59. MIRADOR MONTE DAS COVAS
60. OS MUIÑOS DA EIREXE
61. PARQUE DE BESEXOS
62. PARQUE DE CRUCES
63. PARQUE SAN XES. FERREIROS
64. PAZO DA ALGARA
65. PAZO DA FONTE
66. PAZO DA TORRE
67. PAZO DE ALTAMIRA
68. PAZO DE BREIXIÑA
69. PAZO DE FIGUEIROA
70. PAZO DE RAÍNDO
71. PAZO DO CASCALLAL
72. PONTE LEDESMA
73. PONTE O ARCO DA CARIXA
74. PONTE SULAGO
75. Mosteiro de San Salvador de Camanzo
76. ZEC - Red natura 2000 SISTEMA FLUVIAL ULLA-DEZA
77. ZEC - Red natura 2000 SOBREIRAS DO ARNEGO

### **Miradoiro do Monte de Carrio**

É o punto culminante da Serra de Carrio que sinala un vértice xeodésico e constitúe un verdadeiro miradoiro natural da comarca. Ofrece unha boa panorámica dos seis concellos da comarca do Deza, e tamén doutras máis afastadas, o Pico Sacro, Arzúa, Melide, Antas de Ulla e mesmo Padrón e Compostela ou en días despexados as chemineas das Pontes ou o mar de Arousa.



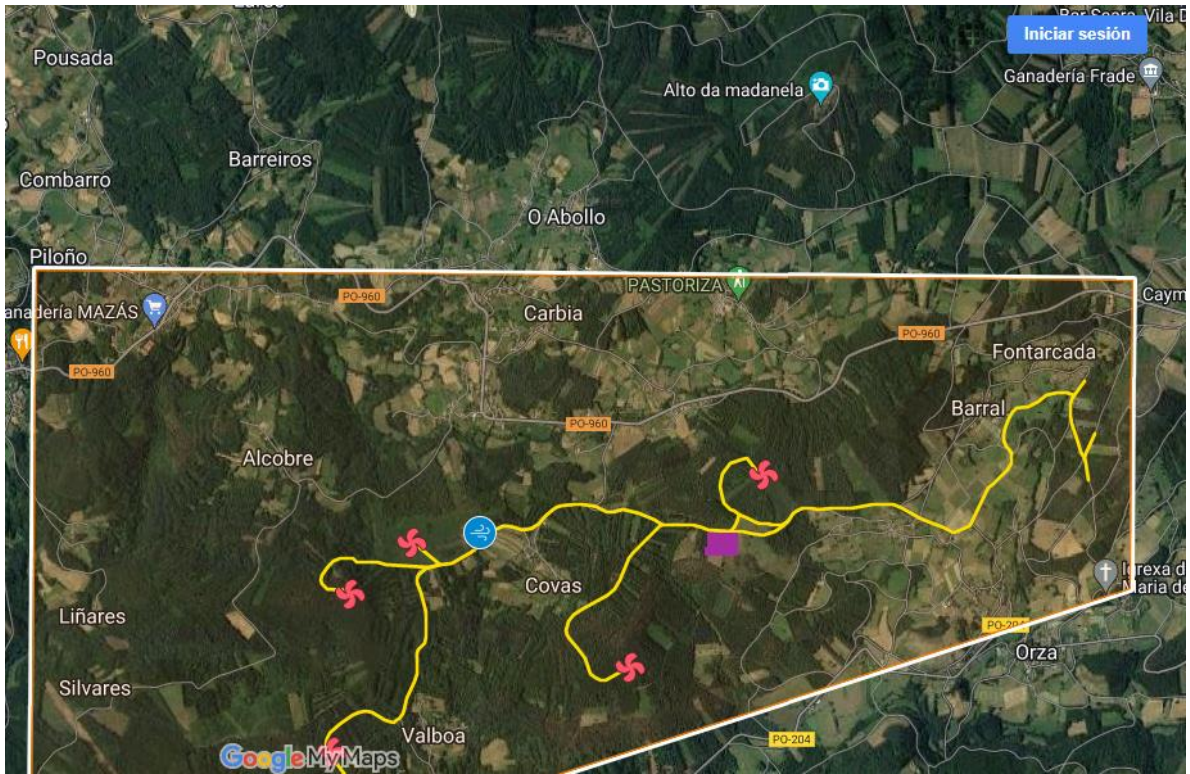
Miradoiro do Carrio. Perda da funcionalidade paisaxística dos miradoiros. Xeración de Feísmo Paisaxístico



Descontextualización do patrimonio cultural



Miradoiro do Alto de San Sebastián. Perda da funcionalidade paisaxística dos miradoiros. Xeración de Feísmo Paisaxístico



Mirador do Alto da Madanela que se verá severamente afectado polo proxecto eólico Cunca

▪ **AFECCIÓN PAISAXÍSTICA SEVERA AO BIC MOSTEIRO DE CARBOEIRO**

O mosteiro de San Lourenzo de Carboeiro é o Ben de Interese Cultural (BIC) máis antigo de Galicia no que á súa declaración refírese, pois esta proclamouse no Real Decreto do 3 de xuño de 1931.

Foi fundado no ano 939 polos condes de Deza, Taxeira Eiriz e Gonzalo Betótez. Contaban coa protección dos reis que usaron os mosteiros para mitigar o poder dos nobres contrarios á súa persoa. Ao pouco tempo, o Bispo Ero de Lugo e o Abad Rosendo de Celanova consagraron a igrexa do mosteiro.



A afección paisaxística severa esténdese a entorna do Mosteiro de Carboeiro e á Fervenza do Toxa









## XV.-A IMPORTANCIA DAS VÍAS PECUARIAS OU CARREIROS TRADICIONAIS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS. FALLA DE AVALIACIÓN

### ☞ A IMPORTANCIA DA REDE DE CAMIÑOS E VÍAS PECUARIAS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS ESENCIAIS PARA A MIGRACIÓN, A DISTRIBUCIÓN XEOGRÁFICAS E O INTERCAMBIOXENÉTICO DAS ESPECIES SILVESTRES

As vías pecuarias constitúen un extenso e valioso patrimonio natural e cultural que, a pesar da súa deterioración, segue prestando servizo ao tránsito gandeiro e contribuíndo á preservación da flora e fauna silvestres, e, potencialmente, pode resultar moi útil para o fomento dos usos turístico-recreativos e do desenvolvemento rural. As vías pecuarias son, por todo iso, de gran valor estratéxico na explotación racional de recursos naturais e na ordenación do territorio.

En efecto, a Lei 3/1995, do 23 de marzo, de vías pecuarias, manifesta no seu preámbulo que "a rede de vías pecuarias [máis de 100.000 km. repartidos por toda a xeografía peninsular] segue prestando un servizo á cabana gandeira nacional que se explota en réxime extensivo [700.000 cabezas lanares, 100.000 vacinas e outras, en réxime trashumante/trastermitante], con favorables repercusións para o aproveitamento de recursos pastables infrautilizados [máis de 1.000.000 Has. marxinais], para a preservación de razas autóctonas [varias delas en transo de desaparición]; **tamén han de ser consideradas as vías pecuarias como auténticos corredores ecolóxicos, esenciais para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético das especies silvestres**", e así o recoñece o R. Decreto 1997/1995, do 7 de decembro, polo que se establecen medidas para contribuír a garantir a biodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da flora e fauna silvestres (art. 7).

No caso dos proxectos eólicos as vías pecuarias ou carreiros tradicionais convértense en “vías a acondicionar” ou “novos viais” coa conseguinte perda da conexión ecolóxica dos espazos.

## **XVI.- A PREVALENCIA DA PROTECCIÓN AMBIENTAL DA LEI 42/2007, DO 13 DE DECEMBRO, DO PATRIMONIO NATURAL E DA BIODIVERSIDADE**

*“Artigo 2. Principios.*

*Son principios que inspiran esta lei:*

*a) O mantemento dos procesos ecolóxicos esenciais e dos sistemas vitais básicos, apoiando os servizos dos ecosistemas para o benestar humano.*

*b) A conservación e restauración da biodiversidade e da xeodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres. As medidas que se adopten para esa fin terán en conta as esixencias económicas, sociais e culturais, así como, as particularidades rexionais e locais.*

*c) A utilización ordenada dos recursos para garantir o aproveitamento sostible do patrimonio natural, en particular, das especies e dos ecosistemas, a súa conservación, restauración e mellora e evitar a perda neta de biodiversidade.*

*d) A conservación e preservación da variedade, singularidade e beleza dos ecosistemas naturais, da diversidade xeolóxica e da paisaxe (...).*

*f) A prevalencia da protección ambiental sobre a ordenación territorial e urbanística e os supostos básicos da devandita prevalencia.*

*g) A precaución nas intervencións que poidan afectar a espazos naturais ou especies silvestres”.*

En virtude do anterior,

### **SOLICITA:**

1.- Teña por presentado este escrito de alegacións baseadas en defectos de tramitación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do proxecto do parque eólico Cunca, situado no concello de Vila de Cruces, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/02), en defectos de tramitación do proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico) e da solicitude de declaración de utilidade pública, en concreto, das instalacións do parque eólico Rodeira, situado nos concellos de Vila de Cruces e Lalín, provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/04), DOG Núm. 124, de 30 de xuño de 2022 e defectos de tramitación do proxecto de solución de evacuación conxunta dos parques eólicos Cunca e Rodeira, emprazados nos concellos de Vila de Cruces, Silleda e Lalín da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2020/172), DOG Núm. 87, de 5 de maio de 2022. Anúlense as Declaracións de impacto ambiental de ambos os dous proxectos.

As Declaracións de impacto ambiental favorable dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira tramitáronse dentro dun continxente de 140 proxectos presentados cuxa tramitación acelerouse para que as promotoras non perderan o permiso de acceso e conexión que concede Red Eléctrica española con data límite do 24 de xaneiro de 2023.

En virtude da prevelencia da protección ambiental sobre a ordenación territorial e posto que os proxectos eólicos Cunca e Rodeira prevese instalar nunha contorna con unha presión eólica excesiva, á vez que afectan de forma severa e irreversible a AEIP Fervenza do Toxa e ao BIC Mosteiro de Carboeiro entre outros espazos de interese paisaxístico, ínstase a nulidade das Declaracións de impacto ambiental aprobadas de ambos os dous proxectos por infracción normativa e nulidade de pleno Dereito en base aos artigos 47 e 48 da Lei 39/2015, de 1 de outubro.

**O impacto paisaxístico e visual é inasumible. As instalacións dos proxectos industriais eliminan a funcionalidade paisaxística das AEIP e afectan aos espazos próximos da Rede Natura 2000 e á rede de miradoiros.**

**Cómpre ter en conta que na Declaración de impacto ambiental do proxecto eólico Rodeira indícase literalmente que:**

*“O Instituto de Estudos do Territorio, no seu informe do 15.07.2022, indica que o principal impacto paisaxístico deste proxecto será a incidencia visual dos aeroxeradores, que pola súa forma e altura serán visibles desde unha ampla extensión de terreos e a longas distancias; esta incidencia perdurará durante o tempo en que estean instalados os aeroxeradores, e verase incrementada polo efecto sinérxico derivada da presenza doutros parques na contorna”.*

Sen embargo, non se tivo en conta a afección sinérxica, aditiva e/ou acumulada da totalidade das infraestruturas xa existentes e as que están en tramitación.

Debérase ter en conta o elevado número de infraestruturas eólicas existentes na área de afección dos proxectos. Ademais da severa afección paisaxística e da perda da funcionalidade paisaxística das áreas de especial interese paisaxístico, dos lugares de especial interese paisaxístico e da perda da funcionalidade paisaxística dos miradoiros, o proxecto afecta de forma severa e irreversible á conectividade ecolóxica dos espazos naturais de alto valor ecolóxico, pola afección aos hábitats, os procesos erosivos e de perda de humus (capa fértil dos chans) que se xeneran coas cimentacións eólicas e demais infraestruturas asociadas.

O proxecto afecta a varias especies incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas catalogadas como vulnerables e en perigo de extinción, tal e como se indica na parte expositiva deste escrito. Ademais ten unha afección severa e irreversible para a herpetofauna e importantes comunidades de briófitas. Respecto das Zonas Importantes para os Mamíferos (ZIM), o proxecto eólico Rodeira e o proxecto eólico Cunca atópanse sobre o ZIM Río Ulla e afluentes, solapándose coa Rede Natura 2000 e afectando á necesaria coherencia desta.

O impacto paisaxístico e a descontextualización do patrimonio cultural é inasumible.

Debérase ter en conta a necesaria coherencia da Rede Natura 2000 e que o proxecto prevese desenvolver sobre Zonas Protexidas de Augas potables, sobre masas de augas soterradas que se solapan coa Rede Natura ZEPVN Sistema Fluvial Ulla -Deza e ZEPVN “Sobreirais do Arnego”. Ademais segundo a Zonificación ambiental establecida polo Ministerio para la Transición Ecolóxica y el Reto Demográfico parte da poligonal localízase sobre zonas non recomendadas para a implantación da enerxía eólica pola súa proximidade aos núcleos e ás vivendas das familias.

Por outra banda, e pese ao indicado nas Declaracións de impacto ambiental, as infraestruturas dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira afectan á humedais e paraxes higrófilas, tal e como se explica na parte expositiva deste escrito. Cómpre ter en conta que no Inventario de Humedais de Galicia só constan os seis humedais protexidos ao abeiro do Convenio Ramsar e que non se inscribiu ningún outro.

2.- As Directrices Enerxéticas 2018-2020 de Galicia expoñen para a enerxía eólica unha potencia instalada en 2030 de 4.122 MW, sendo a finais de 2019 a potencia instalada de 3.986 MW. En setembro de 2022 esta potencia está amplamente superada, polo que o proxecto só se xustifica desde un punto de vista especulativo.

Galicia supera en 2020 os obxetivos marcados en renovables pola UE para 2030 cunha porcentaxe sobre o consumo final bruto do 46% Renovables que xa representaron o 107% da demanda eléctrica.

Non se xustifica por tanto a necesidade dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira. Ao impacto deste proxecto hai que engadirlle o impacto paisaxístico e ambiental doutros proxectos eólicos en tramitación e dos xa instalados.

3.- A **información ambiental** dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira preséntase fragmentada en proxectos independentes ou divididos artificialmente, o que impide ao público a valoración conxunta e global da mesma, e por tanto dos impactos ambientais sinérxicos, aditivos e/ou acumulados do conxunto das infraestruturas do proxecto industrial.

**A inclusión dos efectos e impactos da totalidade das infraestruturas dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira e da liña eléctrica de evacuación de enerxía común a ambos os dous proxectos incrementaría considerablemente a magnitude dos impactos detectados no EIA, facendo necesario valorar outras alternativas ou implementar novas medidas correctoras.**

**A Avaliación de Impacto Ambiental de Proxectos é unha técnica que non admite sucedáneos ou substitutos e que, por tanto, debe esixirse de forma íntegra, a fin de non frustrar a súa funcionalidade.**

4.- Non se ten en conta a función de descarbonización que realiza o monte galego nin a súa importante función social. Debérase repotenciar os parques eólicos existentes no canto de seguir inzando estacións eólicas sin control algún como o están a facer arestora. A ausencia de seguimento ambiental do Plan Sectorial eólico propicia un elevado descontento social e a xeración de Feísmo Paisaxístico, e todo a prol do lobby eólico e en detrimento do benestar das familias que viven, residen e /ou traballan nos núcleos rurais afectados.

5.- Os proxectos eliminan a funcionalidade actual e potencial das vías pecuarias ou camiños tradicionais e non ten en conta A IMPORTANCIA DA REDE DE CAMIÑOS E VÍAS PECUARIAS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS ESENCIAIS PARA A MIGRACIÓN, A DISTRIBUCIÓN XEOGRÁFICASE O INTERCAMBIO XENÉTICO DAS ESPECIES SILVESTRES.

6.- Ao abeiro do Convenio Europeo da Paisaxe, en vigor o 1 de marzo de 2004, e que España ratificou o citado Convenio o 26 de novembro de 2007 (BOE de 5/02/2008), o papel do dereito non é recoñecer e protexer un valor ou unha beleza paisaxística particulares; o que o dereito debe recoñecer en primeiro lugar e, por conseguinte protexer, é un valor complexo: a necesidade de toda a cidadanía de establecer unha relación sensible co territorio, de beneficiarse desta relación e de participar na determinación das características formais dos lugares que habitan ou frecuentan. Ninguén, incluída a promotora deste proxecto e a Xunta de Galicia, teñen dereito a emborronar a dimensión paisaxística dun territorio sen ter primeiro en conta o interese do conxunto da poboación local afectada. E o dereito á Paisaxe non pode ser determinado por un desenvolvemento económico que non ten en conta a aparencia dos territorios aos que afecta, senón que debe reflectir as verdadeiras aspiracións dos homes e mulleres que o habitan. E no presente caso constátase un rexeitamento social ao proxecto eólico Cunca e ao proxecto eólico Rodeira e os demais parques eólicos xa existentes ou en tramitación na área xeográfica de afección deste proxecto e as liñas de evacuación existentes e en tramitación na mesma área xeográfica. Non se pode transformar unilateralmente por mor do interese dunha empresa as paisaxes agrarias, culturais e forestais e o medio de vida das familias en paisaxes industriais e polígonos eólicos que só benefician a empresas como é o presente caso.

Véxase o documento INFORME DA COMISIÓN TÉCNICA TEMPORAL SOBRE ENERXÍA EÓLICA E PAISAXES CULTURAIS EN GALICIA: <http://consellodacultura.gal/publicacion.php?id=443777>

Véxase: “Efectos de los parques eólicos e instalaciones eléctricas asociadas sobre la salud”.

<https://aliente.org/efectos-eolica-salud>

Debera abrirse previamente un proceso público participativo, onde con carácter previo, a cidadanía afectada e o público poidan participar na localización dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira aos efectos paisaxísticos, de saúde e de benestar. Cómpre ter en conta que o Convenio europeo da Paisaxe indica que os obxectivos de calidade paisaxística determínanos a Administración, en base ás aspiracións da cidadanía, e non en base ás aspiracións dunha mercantil promotora que actua no mercado con ánimo de lucro. Polo tanto, estase a obviar a participación pública nun instrumento de ordenación do territorio tan importante e con tanta afección como é este proxecto industrial.

7.- A excesiva fragmentación dos ecosistemas e a falla de avaliación do impacto sobre o lobo ibérico afecta de forma severa ao seu hábitat, tendo en conta que o lobo atópase estritamente protexida. A corta de matogueira que se leva a cabo nas obras de construción dos parques afecta aos puntos de encame e puntos de encontro da especie. Tras a Orde TED/980/2021, do 20 de setembro, pola que se modifica o Anexo do Real Decreto 139/2011, do 4 de febreiro, para o desenvolvemento da Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial e do Catálogo Español de Especies Ameazadas, todas as poboacións de lobo (*Canis lupus*) están incluídos na “Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial” recollido no Real Decreto 139/2011.

Ademais da afección a especies catalogadas como vulnerables, existe unha afección severa a hábitats prioritarios e de interese comunitario. Existe a obriga de manter estes últimos nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa eliminación.

Existe a obriga legal de conservar os hábitats de interese comunitario nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa afección irreversible ou eliminación.

7.- A fragmentación excesiva dos hábitats e a falla de garantía da conectividade ecolóxica e a necesaria permeabilidade destes, unida aos efectos barreira derivados das gabias, dos vieiros e das plataformas eólicas, implica un risco e un prexuízo para a integridade do espazo e a conservación das especies.

Por outra banda, a necesaria coherencia da Rede Natura 2000 obriga a preservar non só a conectividade lonxitudinal dos cauces da área de actuación senón tamen a conectividade ecolóxica transversal das brañas e lagoas ubicadas na área de afección do proxecto.

A densidade das infraestruturas eólicas existentes e previstas na área de implantación dos proxectos descritos implica un risco claro de xerar “illas biolóxicas”, derivado da fragmentación excesiva dos hábitats e sin garantir a necesaria permeabilidade ecolóxica.

8.- A IMPORTANCIA DA LEI 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, os MONTES COMO RESERVORIOS E DEPÓSITOS DE FIXACIÓN DE CARBONO e a FUNCIÓN SOCIAL DO MONTE foi obviada na tramitación ambiental do proxecto eólico Cunca e do proxecto eólico Rodeira e os parques eólicos en tramitación na área de afección destes.

As cimentacións dos parques eólicos, a construción e acondicionamento de viais, a insalación de gabias de cableado, a proxección das liñas de evacuación cos respectivos puntos de apoio e accesos aos mesmos, xunto coa remoción de toneladas de terra precisa para a súa implantación, altera de forma irreversible a cuberta vexetal e os recursos hídricos, producindo erosión da cuberta vexetal e a medio e longo prazo desertificación da área afectada, xa que a perda da cuberta vexetal e dos humedais convirte aos chans en recurso natural non renovable e finito que perde a súa funcionalidade e aptitude agrícola, gandeira e forestal actual de xeito irreversible. O mesmo sucede cos humedais e os terreos ribeiregos aos cauces, coa conseguinte afección á necesaria conectividade ecolóxica e a necesaria permeabilidade dos ecosistemas e dos hábitats.

O desenvolvemento eólico non consegue axudar no desenvolvemento económico das comunidades rurais afectadas, mentres que o aproveitamento forestal que se ve ameazado co desenvolvemento eólico supón unha axuda económica importantísima nas economías familiares.

Non debería argumentarse a necesidade de instalar parques eólicos en beneficio do medio ambiente perxudicando algo que actualmente está realizando de forma activa unha labor protectora do solo, da biodiversidade e ademais mitigando o cambio climático.

A proliferación de parques eólicos nos municipios afectados e contorna, co conseguinte impacto paisaxístico e medio ambiental, inciden directamente nas posibles oportunidades dos municipios afectados para conseguir loitar contra o despoboamento rural.

Ninguén nin ningún poder público ou Administración ten dereito a emborronar a dimensión paisaxística dun territorio sen ter primeiro en conta o interese do conxunto da poboación local afectada. E o dereito á Paisaxe, protexido polo Convenio europeo da Paisaxe non pode ser determinado por un desenvolvemento económico que non ten en conta a aparencia dos territorios aos que afecta, senón que debe reflectir as verdadeiras aspiracións dos homes e mulleres que o habitan.

Neste caso debe considerarse a actividade eólica como un uso incompatible e prohibido en relación a capacidade de produción forestal e vocación tradicional dos terreos nos que se asientan as explotacións forestais e os prexuízos irreversibles para os humedais presentes e afectados polas infraestruturas do proxecto do proxecto eólico Cunca e do proxecto eólico Rodeira e os parques eólicos asociados que afecta de forma significativa e irreversible á conectividade ecolóxica dos ecosistemas.

O proxecto eólico Cunca e Rodeira prevese desenvolver sobre terreos forestais afectados por incendios. A Xunta de Galicia non consta que acordara o cambio de uso destes.

9.- O trámite ambiental levado a cabo na tramitación do proxecto do parque eólico Cunca e do proxecto eólico Rodeira non permite valorar a importancia da zonificación da conectividade ecolóxica estrutural como variable transcendental para coñecer o grao de facilidade ou dificultade que un espazo natural posúe para albergar as interrelacións da biodiversidade.

Analizada a documentación ambiental das infraestruturas detéctase que a metodoloxía empregada non permitiu definir as áreas críticas de conectividade ecolóxica estrutural da área xeográfica de implantación dos proxectos.

Non se determinou o índice de fragmentación dos ecosistemas e polo tanto non se puido establecer o grao de conectividade/criticidade.

Non se estableceron as áreas críticas de conectividade ecolóxica estrutural. Nesta relación un maior grao de criticidade conleva a un menor grao de conectividade ecolóxica estrutural.

Á vista do elevado número de parques xa instalados e os que están a ser obxecto de tramitación débese avaliar os impactos acumulados, sinérxicos e globais de todas as infraestruturas, e máis tendo en conta que non se está a facer un seguimento ambiental do Plan Sectorial eólico de Galicia, e polo tanto non se dispoñen de datos ao respecto.

Cómpre ter en conta que o actual Plan Sectorial eólico non foi obxecto de avaliación ambiental estratéxica nin está adaptado ao Convenio europeo da Paisaxe. Tampouco está a realizarse un seguimento ambiental do mesmo.

10.- Por outra banda non se permite o acceso aos estudos de colisión e electrocución da avifauna actualizados dos que dispoña o órgano ambiental tanto con respecto aos parques eólicos como ás liñas de media e alta tensión e nos que se basean as mercantiles promotoras para facer as súas previsións, xa que logo, todo indica que desde a elaboración dun estudo realizado por Arcea no ano 2009 non se volveron a actualizar os datos, os estudos ou informes, pese a avalancha de parques eólicos e instalacións de evacuación que se están a tramitar. O mesmo se pide en relación cos estudos de quirópteros. Solicítase acceso aos estudos de colisión e electrocución da avifauna actualizados dos que dispoña o órgano ambiental tanto con respecto aos parques eólicos como ás liñas de media e alta tensión e nos que se basean as mercantiles promotoras para facer as súas previsións.

Cómpre ter en conta que resulta pouco probable poder avaliar os impactos sinérxicos, aditivos e/ou acumulados dos impactos dos aeroxeradores e das demais infraestruturas sobre a avifauna cando o propio órgano ambiental carece destes, polo que a avaliación dos impactos sobre a avifauna será deficiente e incompleta e as promotoras difícilmente poderán avaliar os impactos dos parques próximos porque carecerían de datos.

11.- Preocupa moito a contaminación lumínica dos numerosos aeroxeradores instalados na área xeográfica do proxecto e a súa afección á Rede Natura 2000 e ás aves en perigo de extinción e vulnerables. Cómpre ter en conta que no Monte do Carrio existen xa instalados e en funcionamento máis de 30 aeroxeradores. O mesmo sucede cos xa instalados no Monte de San Sebastián.

É necesario considerar ademais que a iluminación dos aeroxeradores presenta moitas outras problemáticas sociais, xerando molestias a distintos niveis á poboación circundante a nivel de saúde pública e conferindo á paisaxe «unha imaxe de desasosego». Doutra banda, organizacións de referencia como SEO/Birdlife alertaron que as luces e escintileos luminosos provenientes dos aeroxeradores alteran os ciclos naturais de moitos seres vivos durante o período nocturno e as súas pautas de comportamento ao modificar os seus ritmos circadianos, chegando a desorientar ás aves e certos anfibios nos seus procesos migratorios.

12.- Téñase en conta que durante a exposición pública dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira non se expuxeron os informes sectoriais que sí deberan selo. Ademais nas Declaracións de impacto ambiental aprobadas de ambos os dous proxectos non se indican as coordenadas dos aeroxeradores o que impide coñecer ao público e á cidadanía afectada a concreta ubicación das infraestruturas. Estas coordenadas foron modificadas durante a tramitación ambiental. Solicítase por tanto acceso ás adendas á documentación dos proxectos aportadas polo promotor que figuran nas Declaracións de impacto ambiental do proxecto eólico Cunca e do proxecto eólico Rodeira.

Así indícase na DIA do proxecto eólico Rodeira: *“A localización dos aeroxeradores e demais infraestrutura asociada ao parque eólico será a que se recolle no plano Planta general – Configuración final 1:2.500 do documento Adenda al estudio de impacto ambiental. Parque eólico Rodeira. Diciembre 2022”*.

Por outra banda, durante a tramitación do procedemento tampouco se permitiu o acceso á documentación ambiental dos proxectos eólicos Cunca e Rodeira, xa que as ligazóns web indicada nas Resolucións de exposición ao público non estiveron habilitadas máis alá do período da exposición pública dos proxectos. Non deberan limitar o acceso á información ambiental dos proxectos industriais eólicos pola aplicación do Convenio de Aarhus e a Lei 27/2006, do 18 de xullo, pola que se regulan os dereitos de acceso á información, de participación pública e de acceso á xustiza en materia de medio ambiente (incorpora as Directivas 2003/4/CE e 2003/35/CE).

Vila de Cruces, 21 de de xaneiro de 2023

Asdo.- \_\_\_\_\_