

**SR. VICEPRESIDENTE E CONSELLEIRO D. FRANCISCO CONDE LÓPEZ**

**VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE ECONOMÍA, INDUSTRIA E INNOVACIÓN**

Edifícios Administrativos - San Caetano, s/n  
15781 Santiago de Compostela

***Asunto: Recurso de Alzada á RESOLUCIÓN do 14 de novembro de 2022, da Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, pola que se outorgan autorización administrativa previa e autorización administrativa de construción ás instalacións relativas ao proxecto do parque eólico Uxo, sito no concello de Avión (Ourense) e promovido por Naturgy Renovables, S.L.U. (expediente IN408A/2018/005), DOG Núm. 236, de 14 de decembro de 2022.***

Don/Dona \_\_\_\_\_ con DNI. Número \_\_\_\_\_, con domicilio a efectos de notificacións en \_\_\_\_\_, municipio de \_\_\_\_\_, provincia \_\_\_\_\_, teléfono \_\_\_\_\_.

**EXPÓN:**

Á vista da RESOLUCIÓN do 14 de novembro de 2022, da Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, pola que se outorgan autorización administrativa previa e autorización administrativa de construción ás instalacións relativas ao proxecto do parque eólico Uxo, sito no concello de Avión (Ourense) e promovido por Naturgy Renovables, S.L.U. (expediente IN408A/2018/005), DOG Núm. 236, de 14 de decembro de 2022, por medio do presente escrito presenta RECURSO DE ALZADA por infracción normativa e nulidade de pleno Dereito ao abeiro dos artigos 47 e 48 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, en base ás seguintes **CONSIDERACIÓNS:**

**I.- ANTECEDENTES**

1.- Por RESOLUCIÓN do 22 de setembro de 2020, da Xefatura Territorial de Ourense, sométese a información pública o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, e de aprobación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do proxecto do parque eólico Uxo, situado no concello de Avión, provincia de Ourense (expediente IN408A 2018/05), DOG Núm. 215, de 26 de outubro de 2020.

**No anuncio anterior non se indican as coordenadas da localización da subestación do proxecto eólico. Non consta que esta omisión resultara subsanada polo órgano substantivo.**

2.- Por Acordo do 28 de decembro de 2021, da Xefatura Territorial de Ourense, sométese a información pública as solicitudes de autorización administrativa previa, a declaración de utilidade pública, en concreto, e a necesidade de urxente ocupación, a autorización administrativa de construción, o proxecto sectorial de incidencia supramunicipal e o estudo de impacto ambiental do proxecto de instalacións de conexión Beariz 400 kV, eixe leste, sitas nos concellos de Beariz, Boborás e O Irixo, da provincia de Ourense (expediente IN408A 2020/175), DOG Núm. 5, de 10 de xaneiro de 2022.

3.- Por ANUNCIO do 3 de maio de 2022, da Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático, faise pública a declaración de impacto ambiental do proxecto do parque eólico Uxo, no concello de Avión (Ourense) (expediente 2019/0127), DOG Núm. 97, de 20 de maio de 2022.

4.- Por RESOLUCIÓN do 14 de novembro de 2022, da Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, outórgase a autorización administrativa previa e autorización administrativa de construción ás instalacións relativas ao proxecto do parque eólico Uxo, sito no concello de Avión (Ourense) e promovido por Naturgy Renovables, S.L.U. (expediente IN408A/2018/005), DOG Núm. 236, de 14 de decembro de 2022.

**II.- CONTEXTO NO QUE SE PREVÉ O DESARROLLO DO PROXECTO INDUSTRIAL EÓLICO UXO**

O proxecto técnico das Instalacións de Conexión Beariz 400 kV –Eixo Leste, describe as instalacións de conexión requiridas para a evacuación da enerxía xerada nos parques eólicos que a seguir se indican e todos eles en trámite de autorización administrativa ante a Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais da Xunta de Galicia e ante o Ministerio para a Transición Ecolóxica e el Reto Demográfico:

### PLANTAS DE XERACIÓN EÓLICA PREVISTAS PARA A ÁREA XEOGRÁFICA DE IMPLANTACIÓN DO PROXECTO

INSTALACIONES DE CONEXIÓN BEARIZ 400 kV – EIXE LESTE			
Número	PARQUE EÓLICO	POTENCIA INSTALADA (MW)	PROMOTORA
1	Serra do Faro	36,4	Serra do Faro, S.L.U
2	Serra do Faro Ampliación II	33,6	Pena da Cota Eólica, S.L.U
3	Coto Frío	39,6	Coto Frío, S.L.U
4	Coto da Mina	16,72	Coto da Mina S.A.U
5	Pico Seco	29,7	Aerogeneración Galicia, S.L.U
6	Valdepereira	26,4	Aerogeneración Galicia, S.L.U
7	Suído I	39,9	Desarrollos Renovables del Norte, S.L.U
8	A Estivada	24	Naturgy Renovables, S.L.U
9	As Vides	16	Naturgy Renovables, S.L.U
10	Campos Vellos	30	Greenalia Wind Power Campos Vellos S.L.U
11	Marcofán	25,20	Marcofán Eólica, S.L.U
12	Pena da Lebre	14	Marcofán Eólica, S.L.U
13	Puza	48	Alto da Puza, S.L.U
14	Edreira I	24	Puentengasa San Roque I, S.L.U
15	Coto das Airas	44	Coto das Airas, S.L.U
16	Laxabranca	26,6	Laxabranca, S.L.U
17	Uxo	21	Naturgy Renovables, S.L.U
18	Monte Peón	12,6	Naturgy Renovables, S.L.U
19	As Penizas	33,6	Greenalia Wind Power, S.L.U
20	As Penizas Ampliación	10	Greenalia Wind Power, S.L.U
21	Pedra Longa	16,8	Pedra Longa Eólica, S.L.U
22	Cabanelas	18	Sistemas Energéticos Cabanelas, S.A.U
23	Tramontana	72,8	Greenalia Wind Power Tramontana, S.L.U
24	Siroco	61,6	Greenalia Wind Power Siroco, S.L.U
25	Coto do Carballal	28	Adelanta Corporación, S.A.
<b>Total potencia</b>		<b>748,52</b>	

Número	OUTROS PARQUES EÓLICOS E LIÑAS DE EVACUACIÓN XA EXISTENTES OU PREVISTAS NA ÁREA DE IMPLANTACIÓN DO PROXECTO
1	Proxecto sectorial de incidencia supramunicipal L.A. T. 132 kV O Irixo-Lalín
2	Proxecto sectorial de incidencia supramunicipal Parque eólico Irixo (fase 1)
3	Proxecto sectorial de incidencia supramunicipal Parque eólico Ameixeiras eTesteiros
4	Proxecto sectorial de incidencia supramunicipal Parque eólico Paraño Oeste

A empresa promotora indica literalmente ao respecto:

“Siendo fundamental que el presente documento se ajuste a la función vertebradora de una política territorial, se definen los criterios de diseño de las instalaciones, las características funcionales y de localización de las mismas de modo que se garantice la accesibilidad y la inserción de la totalidad del territorio en una lógica disponibilidad de los elementos estructurales.

*En consecuencia, el objeto del presente Proyecto Sectorial es realizar la ordenación territorial de los terrenos afectados por la infraestructura citada anteriormente, en cuanto a instalación de marcado carácter territorial, y que afecta a los siguientes municipios: También es objeto del presente Proyecto Sectorial la justificación del interés público y utilidad social de dichas instalaciones, con el fin de obtener los beneficios de aplicación de la ley de Expropiación Forzosa en aquellos terrenos afectados en los que no se obtenga su disponibilidad por la vía de mutuo acuerdo con sus propietarios”.*

Sin embargo, sorpresivamente os 28 parques eólicos indicados nas Táboas anteriores non son obxecto do estudo de impacto ambiental nin da correspondente avaliación ambiental do conxunto, limitándose esta tan só á infraestructura de Conexión Beariz 400 kV –Eixo Leste.

Estas Instalacións de Conexión Beariz 400 kV –Eixo Leste é intrínseca alomenos aos 25 parques eólicos primeiramente indicados e tal vez máis, por tanto, debería analizarse en todo o procedemento de avaliación ambiental. Esta infraestructura resulta imprescindible para a viabilidade e desenvolvemento dos 25 parques eólicos indicados debido ao cal débense analizarse pormenorizadamente os efectos e impactos de todos eles e a totalidade das infraestructuras asociadas aos mesmos, como é o caso destas instalacións.

O artigo 21 da Lei 24/2013, do 26 de decembro, do Sector Eléctrico, establece que formarán parte da instalación de produción as súas infraestructuras de evacuación, que inclúen a conexión coa rede de transporte ou de distribución, e no seu caso, a transformación de enerxía eléctrica.

#### **Artigo 21. Actividades de produción de enerxía eléctrica.**

*“5. Formarán parte da instalación de produción as súas infraestructuras de evacuación, que inclúen a conexión coa rede de transporte ou de distribución, e no seu caso, a transformación de enerxía eléctrica”.*

A inclusión dos efectos e impactos dos máis de 25 parques eólicos no proxecto destas instalacións de evacuación de enerxía e de conexión incrementarían considerablemente a magnitude dos devanditos impactos detectados no EIA, facendo necesario valorar outras alternativas ou implementar novas medidas correctoras.

- **Na área afectada polo proxecto existen outros parques eólicos e liñas de alta tensión de evacuación. Ausencia de avaliación ambiental acumulada e sinérxica da totalidade do conxunto das infraestructuras.**

O impacto xeral provocado pola acumulación de parques eólicos pode xerar graves afeccións tanto á poboación como aos animais da zona. Preocupa, especialmente, a situación da avifauna e os quirópteros, dado que esta concentración de parques podería supor un incremento significativo da mortalidade, do efecto baleiro (abandono da zona) e do efecto barreira. Neste último caso, cuxo resultado directo sería o da perda de conectividade ecolóxica, vulnera de xeito flagrante a disposición incluída na Lei 5/2019, de 2 de agosto, do patrimonio natural e da biodiversidade de Galicia. No artigo 87.1. desta lei, se manifesta o seguinte:

*“Para mejorar la coherencia y la conectividad ecológica del territorio, la Administración autonómica fomentará en su planificación ambiental la conservación de corredores ecológicos y la gestión de aquellos elementos del paisaje y áreas territoriales que resulten esenciales o revistan primordial importancia para la migración, la distribución geográfica y el intercambio genético entre poblaciones de especies de fauna y flora silvestres, teniendo en cuenta los impactos futuros del cambio climático.”*

En suma, cabe indicar a seguinte consideración, incluída no borrador da “Estrategia estatal de infraestructura verde y de la conectividad y la restauración ecológicas” realizada polo Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico na que se sinala que se debe perseguir a:

*“Mitigación de las barreras producidas por la infraestructura de producción y distribución de energía, prioritariamente en aquellos parques eólicos y tramos de los tendidos eléctricos que atraviesen áreas relevantes para la diversidad de aves y murciélagos y/o concentren un elevado número de electrocuciones o colisiones.”*

Ao anterior hai que engadir a presenza de aves e quirópteros (morcegos) en estado de perigo de extinción o vulnerables segundo o Catálogo Galego de Especies Ameazadas (CGEA) e/ou o Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (CNEA).

En definitiva, os máis 28 parques eólicos referenciados e a súa infraestrutura de evacuación non é compatible coa conservación dos corredores ecolóxicos nin coa pretensión de mitigar as barreras á fauna.

Os proxectos dos parques eólicos e as liñas de evacuación deben ser contemplados como un conxunto integrado nun mesmo proxecto. Non é de recibo sortear a través dunha máis que utilizada fragmentación, uns efectos sinérxicos e acumulativos ausentes nos estudos de impacto ambiental e nas declaracións de impacto ambiental.

Cómpre resaltar o carácter unitario dos parques eólicos previstos, no sentido de que todos os seus elementos e instalacións deben contemplarse desde unha perspectiva unitaria, desde os accesos e os propios aerogeradores ata a liña de conexión dos parques no seu conxunto coa rede de distribución ou transporte de electricidade. Iso conleva, efectivamente, que non pode darse un tratamento separado a grupos de aerogeradores de forma artificial e tratalos como parques autónomos, ou duplicar instalacións co mesmo fin, pois iso comportaría efectivamente unha fraude de lei que, á marxe do seu maior impacto ambiental, podería supoñer unha alteración da competencia ou unha evitación de maiores esixencias ambientais.

Non se valora a localización dos parques previstos e a súa continuidade física e tampouco se pondera que todos os parques compartan elementos comúns relevantes, como é a liña de evacuación de electricidade e as infraestruturas de conexión asociadas. Ao anterior hai que engadir outro dato adicional, que é que a consideración separada dos parques impide ter en conta os efectos sinérxicos dos mesmos desde a perspectiva ambiental.

A unidade do proxecto resulta así dos datos fácticos xa acreditados arestora en base aos proxectos presentados polas promotoras e arestora en tramitación, como son a localización lindeira dos parques, dos elementos comúns como a liña de evacuación de electricidade etc... Por outra banda, a consideración separada dos parques impide ter en conta os efectos desde o punto de vista do impacto ambiental, obviando unha análise do conxunto dos elementos implicados, sen que poida paliarse o defecto de concepción inicial cos estudos de sinerxias, limitado a determinados aspectos. Todos os parques proxectados teñen efectos acumulados sobre os mesmos elementos da paisaxe e a biodiversidade da contorna, polo que o seu impacto sinérxico debe ser avaliado de forma conxunta para non incorrer nuns procedementos viciados desde o principio e nulos de pleno dereito, tal e como apuntan diversas resolucións xudiciais respecto diso. Ademais a cidadanía ten dereito ao acceso á información do conxunto e a recibir información relativa ao conxunto global e acumulado de todas as infraestruturas do proxecto industrial.

A Avaliación de Impacto Ambiental de Proxectos é unha técnica que non admite sucedáneos ou substitutos e que, por tanto, debe esixirse de forma íntegra, a fin de non frustrar a súa funcionalidade.

Que a fragmentación artificial ou de conveniencia deste tipo de proxectos non se axusta a Dereito é unha realidade que veñen corroborando os tribunais de xustiza en España dende hai anos. Así, por exemplo, A Sentenza do TSXG, Sala Terceira, nº 254/2020, de 9 de novembro, que apreciou a fragmentación artificial do parque eólico Sasdónigas, en Mondoñedo, a Sentenza do Tribunal Supremo, Sala Terceira, de 30 de marzo de 2017, nº 556/2017, ou a pioneira Sentenza do Tribunal Supremo de 20 de abril de 2006, na que se pode ler o que segue:

*"Se algún sentido ten dita figura (os parques eólicos), coa significación xurídica que diversas normas lle recoñeceron, é precisamente a de integrar en si varios aerogeradores interconectados e dispoñelos de modo que non atenúen uns o rendemento eólico doutros, en zonas con determinados requisitos mínimos (velocidade e constancia do vento) co fin de optimizar o aproveitamento enerxético e diminuír os custos da súa conexión ás redes de distribución ou transporte de enerxía eléctrica. É consustancial, pois, aos parques eólicos o seu carácter unitario de modo que os aerogeradores neles agrupados necesariamente han de compartir, ademais das liñas propias de unión entre si, uns mesmos accesos, un mesmo sistema de control e unhas infraestruturas comúns (normalmente, o edificio necesario para a súa xestión e a subestación transformadora). E, sobre todo, dado que a enerxía resultante ha de inxectarse mediante unha soa liña de conexión do parque eólico no seu conxunto á rede de distribución ou transporte de electricidade -pois non se cumprirían os criterios de rendemento enerxético e dun mínimo impacto ambiental se cada aerogenerador puidese conectarse independentemente, coa súa propia liña de evacuación da enerxía eléctrica producida, ata o punto de conexión coa rede eléctrica-, non é posible descompoñer, a efectos xurídicos, un parque eólico proxectado con estas características para diseccionar del varios dos seus aerogeradores aos que se daría un tratamento autónomo".*

En canto ao impacto negativo das operacións de fragmentación artificial de parques nas avaliacións ambientais, a Sentenza do Tribunal Supremo, Sala Terceira, de 21 de febreiro de 2014, recaída no recurso 673/2009, contemplou no seu Fundamento de

Dereito sexto o que segue:

*“3º. Diso despréndese que, prescindindo, dunha consideración de conxunto dos demais parques, a declaración de impacto ambiental realizada, efectuouse de forma fraccionada, iso é totalmente claro despois de que na mesma se prescindiu, como se desprende do informe precedentemente citado, da liña de evacuación eléctrica que conecta co sistema de distribución xeral, liña esta que ha de formar parte do parque ou parques analizados, e que sendo común aos dous, serve precisamente, entre outros elementos para considerar, para dar unidade a ambos. A non integración da devandita liña devaluou a declaración de impacto realizada, o que non pode paliarse cun estudo de sinerxias, que só considera determinados aspectos, como o de ruído e ambiental, que puiden constituír, si, un plus respecto a os proxectos analizados en conexión con outros, pero que non pode servir para paliar un defecto de concepción inicial, cal debeu ser unha análise conxunta de todos os elementos que han de integrar o único proxecto. Noutro caso, sempre quedaría ao criterio da Administración a escisión dos proxectos para avaliar completando posteriormente un estudo conxunto de ambos os a través de devandito estudo de sinerxias, que sempre deberá efectuarse nun proxecto unitario determinado polos elementos inescindibles que o compoñen.*

*4º. As mesmas consideracións deben efectuarse respecto á duplicación en dúas dos procedementos de autorización, sendo copia mimética o un do outro, o que é expresivo de que nos atopamos, non ante dous proxectos, senón ante un só, xa que a admisión deste criterio permitiría, non duplicar senón triplicar, cuadruplicar... etc. o proxecto inicialmente concibido, fraccionando as avaliacións de impacto ambiental, que non pode ser duplicada, para cada un dos proxectos, senón que, por contra, a única garantía de analizar todas os aspectos que se han de incluír no mesmo, é desde unha visión conxunta, non fraccionada, sen que poida suplir esta carencia de orixe, recorrendo a unha análise posterior das sinerxias que se producen entre os elementos illadamente analizados”.*

Unha cousa é que se pretenda facer valer que nos atopamos ante proxectos de implantación de parques independentes e plenamente funcionais de xeito aislado, e outra é que as vinculacións operativas entre eses parques proxectados sexan, de facto, intensas. Poderase alegar que se procura o menor impacto nas infraestruturas de evacuación, poderase referir tamén a súa modularidade ou adaptabilidade, mais certamente, no sentido apuntado por unha xurisprudencia cada vez máis consolidada, a fragmentación artificial tén por finalidade menoscabar as garantías inherentes aos procedementos de avaliación, pola vía de imposibilitar a avaliación ambiental de conxunto dos proxectos. E para superar esa merma de garantías, dende logo, non resulta suficiente que nas avaliacións ambientais fragmentadas se acometan estudos de sinerxias, sobre os cales a xurisprudencia tén declarado o seu carácter incompleto e fragmentario. Así, a Sentenza do TSX de Castela-León, Sala de Valladolid, nº 1361/2014, de data 26/06/2014, Fundamento de Dereito sexto, resolución que declarou a existencia de fragmentación artificial:

*“Prescindindo, de una consideración de conjunto de los demás parques, la declaración de impacto ambiental realizada, se ha efectuado de forma fraccionada, ello es totalmente claro en cuanto que en la misma se ha prescindido, como se desprende del informe precedentemente citado, de la línea de evacuación eléctrica que conecta con el sistema de distribución general, línea esta que ha de formar parte del parque o parques analizados, y que siendo común a los dos, sirve precisamente, entre otros elementos a considerar, para dar unidad a ambos. La no integración de dicha línea ha devaluado la declaración de impacto realizada, lo que no puede paliarse con un estudio de sinergias, que solo considera determinados aspectos, como el de ruido y ambiental, que puede constituir, sí, un plus respecto a los proyectos analizados en conexión con otros, pero que no puede servir para paliar un defecto de concepción inicial, cual debió ser un análisis conjunto de todos los elementos que han de integrar el único proyecto. En otro caso, siempre quedaría al criterio de la Administración la escisión de los proyectos a evaluar completando posteriormente un estudio conjunto de ambos a través de dicho estudio de sinergias, que siempre deberá efectuarse en un proyecto unitario determinado por los elementos inescindibles que lo componen. (...) Las mismas consideraciones han de efectuarse respecto a la duplicación en dos de los procedimientos de autorización, siendo copia mimética el uno del otro, lo que es expresivo de que nos encontramos, no ante dos proyectos, sin ante uno solo, ya que la admisión de este criterio permitiría, no duplicar sino triplicar, cuadruplicar... etc. el proyecto inicialmente concebido, fraccionando las evaluaciones de impacto ambiental, que no puede ser duplicada, para cada uno de los proyectos, sino que, por contra, la única garantía de analizar todos los aspectos que se han de incluir en el mismo, es desde una visión conjunta, no fraccionada, sin que pueda suplir esta carencia de origen, recurriendo a un análisis posterior de las sinergias que se producen entre los elementos aisladamente analizados”.*

Cómpre salientar que esta Sentenza foi ratificada en casación polo Tribunal Supremo, Sala do Contencioso-Administrativo, en data 30/03/2017, por medio de Sentenza nº 1390/2017.

En calquera caso, o proxecto verbo do que alegamos e, en particular, o estudo de impacto ambiental, non acomete tampouco unha avaliación acada de impactos acumulativos e sinérxicos. Aínda partindo da realidade de que se está a tramitar a implantación do conxunto de parques antes referidos na zona xeográfica de referencia, o estudo dos impactos acumulativos e sinérxicos incorporado como Anexo VI ao EIA non se pode considerar que xustifique ou motive adecuadamente as conclusións ás que chega, nin que -na liña da xurisprudencia citada anteriormente- considere a totalidade dos aspectos que deben ser considerados.

Dada a proximidade física entre os diferentes proxectos de parques, e por conseguinte a súa afección aos mesmos espazos naturais, especies, patrimonio ou poboación, é precisa unha análise exhaustiva, ecosistémica e participada que garanta un modelo de desenvolvemento rural equilibrado da zona afectada, no sentido do disposto no artigo 46 da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do Patrimonio Natural e da Biodiversidade, que establece que calquera plan, programa ou proxecto que poida afectar de forma apreciable ás especies ou hábitats dos espazos da Rede Natura 2000, xa sexa individualmente ou en combinación con outros plans, programas ou proxectos, someterase a unha adecuada avaliación das súas repercusións no espazo, tendo en cuenta os obxectivos de conservación.

Pola súa banda, a Rede de Autoridades Ambientais (Subgrupo de coordinación de órganos ambientais na avaliación de impacto ambiental de proxectos de enerxías renovables), en documento de Alcance de estudo de impacto ambiental de Proxecto de Parque Eólico Terrestre, recomenda que se a solicitude administrativa está en tramitación, “no caso de que o mesmo ou diferentes promotores soliciten autorización administrativa de varios parques cuxas evacuacións conflúan a unha mesma nova subestación ou requiran una mesma nova liña de conexión coa rede de transporte de REE preexistente, sempre que o órgano substantivo que deba tramitar e outorgar as respectivas autorizacións sexa o mesmo, para facilitar a avaliación dos efectos acumulados e sinérxicos recoméndase a súa tramitación simultánea, a elaboración dun estudo de impacto ambiental único para todos eles e solicitar a acumulación das correspondentes avaliacións de impacto ambiental nun único procedemento (artigo 57 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas).

#### **INSTALACIÓNS EÓLICAS MÁIS PRÓXIMAS AO PROXECTO INDUSTRIAL EÓLICO UXO**

<b>Número</b>	<b>Nome do Proxecto</b>	<b>Nº de aeroxeradores</b>	<b>Promotor</b>	<b>Concello</b>
1	Parque eólico Fonteavia	38	Parques Eólicos de Buio, S.L.U. (Antes Eurovento S.L. Unipersonal)	Lama, A; Fornelos de Montes; Covelo; Avión
2	Parque eólico Fonteavia, 2ª Fase	36	Parques Eólicos de Buio, S.L.U. (Antes de Eurovento, S.L. Unipersonal)	Covelo; Lama, A; Avión; Fornelos de Montes
3	Parque eólico Bidueiros (Fases I e II)	38	Parques Eólicos de Buio, S.L.U. (Antes de Eurovento, S.L. Unipersonal)	Avión; Covelo; Fornelos de Montes
4	Parque eólico singular de Avión	2	Concello de Avión	Avión
5	Parque eólico Uxo	6	Naturgy Renovables, S.L.U. (Antes Gas Natural Fenosa Renovables, S.L.U.)	Avión
6	Parque eólico Laxabranca	3	Laxabranca, S.L.	A Lama, Avión e Beariz

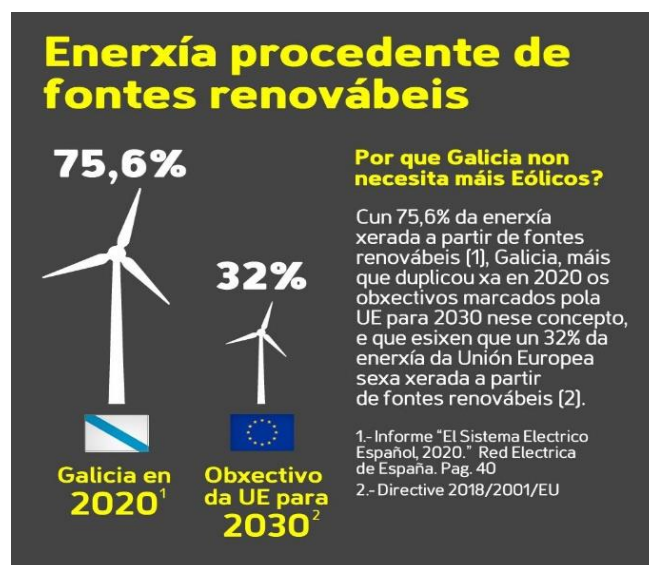
7	Parque eólico Coto das Airas	11	Coto das Airas, S.L.	A Lama e Fornelos de Montes
<b>TOTAL AEROXERADORES</b>		<b>135</b>		

### III.- AUSENCIA DE XUSTIFICACIÓN DA NECESIDADE DO PROXECTO EÓLICO UXO

Galicia supera en 2020 os obxetivos marcados en renovables pola UE para 2030 cunha porcentaxe sobre o consumo final bruto do 46% Renovables que xa representaron o 107% da demanda eléctrica.

Mentras que Galicia ten unha potencia eólica instalada de 3866 MW, outras comunidades como Madrid ten 0 MW, Euskadi, 153 MW e Cataluña 1271 MW.

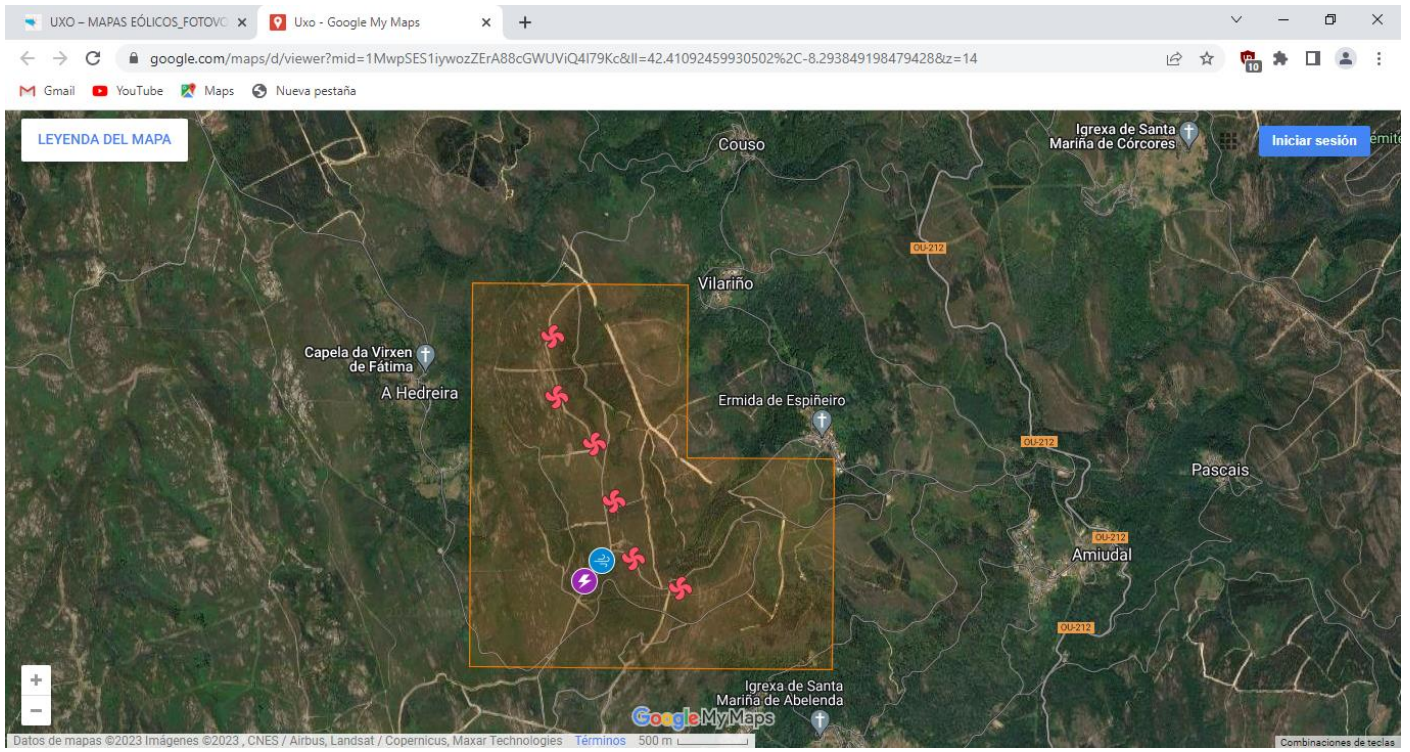
En canto aos parques eólicos en tramitación, mentras que Galicia ten arestora 300, Madrid non ten ningún, Euskadi ten 12 e Cataluña, 8.



### IV.- A LOCALIZACIÓN INIDÓNEA DO PROXECTO EÓLICO UXO: A PROXIMIDADE Á REDE NATURA 2000 E AFECCIÓN SEVERA Á NECESARIA COHERENCIA DESTA: ZEPVN SERRA DO CANDO, ZEPVN SERRA DO CANDÁN, ZEPVN PENA VEIDOSA, LIC RÍO TEA, MONUMENTO NATURAL PENA CORNEIRA, PROPOSTA DE AMPLIACIÓN DO LIC SERRA DO CANDO E PROPOSTA DE CREACIÓN DO LIC SERRA DO SÚIDO.

Cómpre ter en conta que o proxecto eólico Uxo prevé o seu desenvolvemento sobre un espazo natural de alto valor ecolóxico incluído na PROPOSTA DE AMPLIACIÓN DA REDE NATURA 2000 E CREACIÓN DO LIC SERRA DO SÚIDO.

<https://mapaseolicos.wordpress.com/2022/12/16/uxo/>



Poligonal do proxecto eólico Uxo que ocupa un total de 546,42 ha.

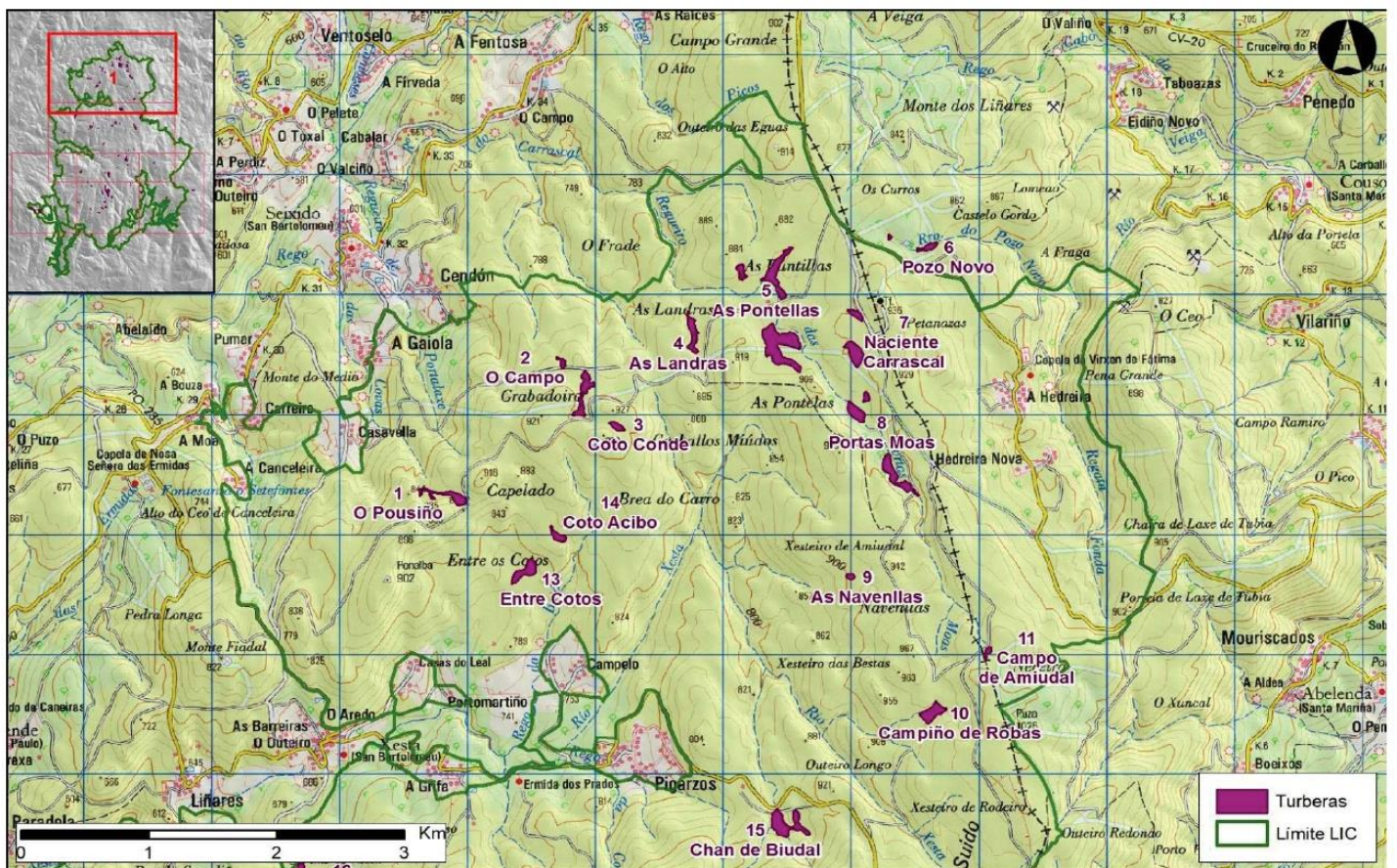
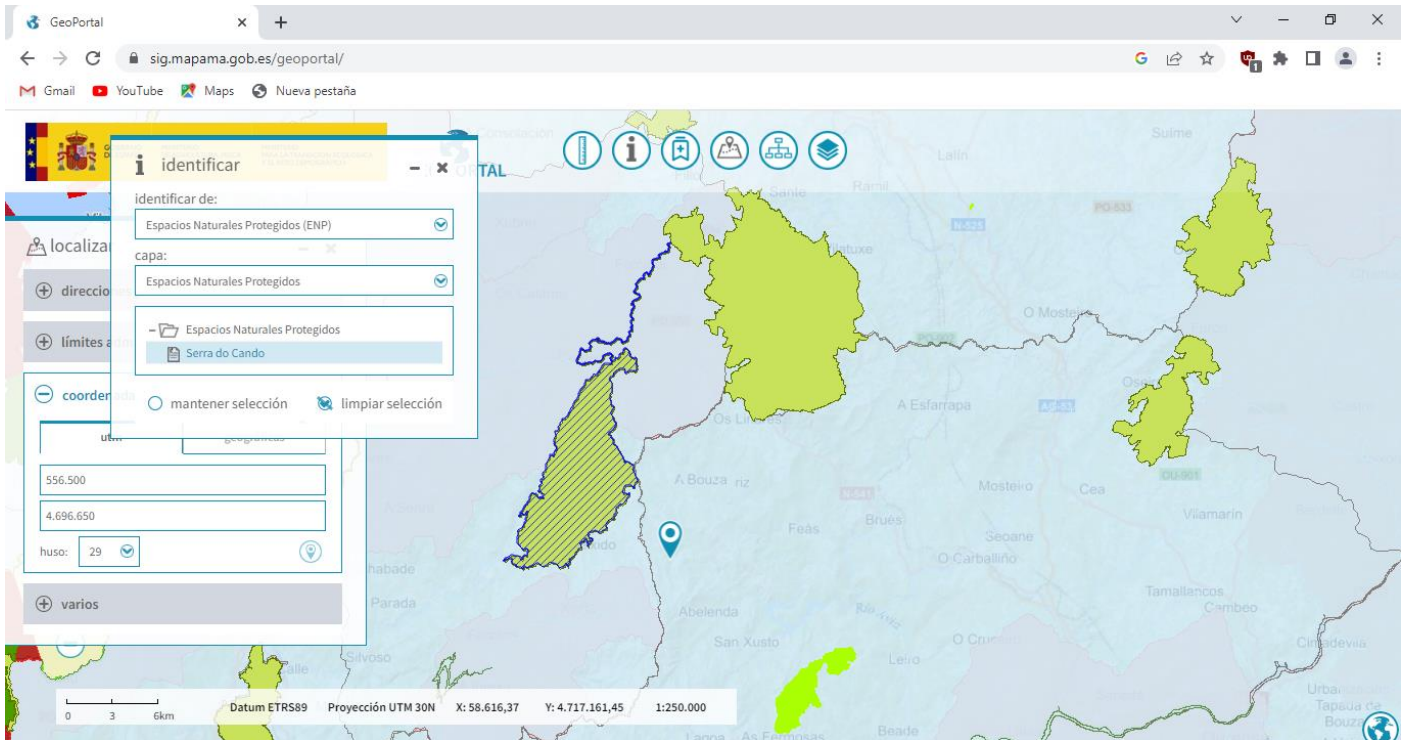
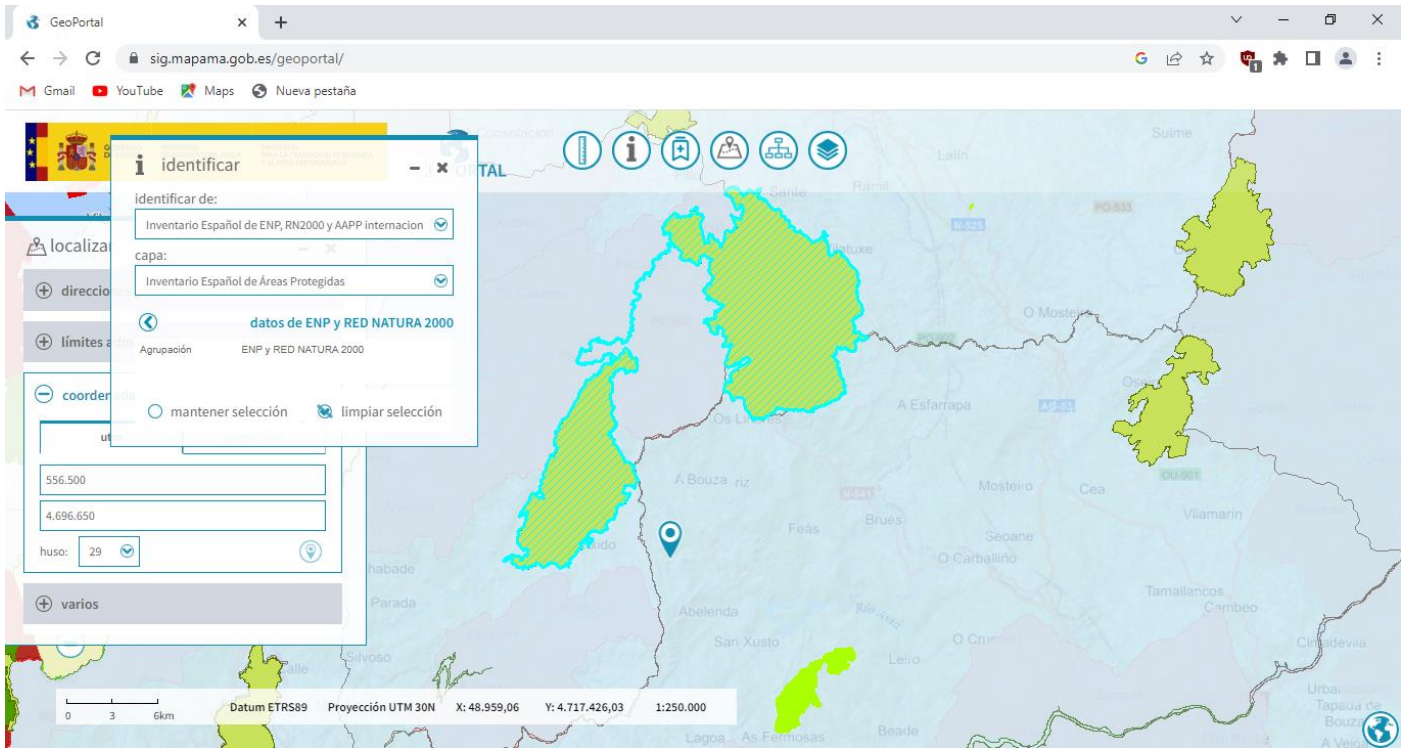


Figura 6.- Turberas inventariadas en el norte de la sierra de O Suído.

**A poligonal do proxecto eólico Puza abrangue en boa parte a Serra do Suído**





Código del espacio ES114017

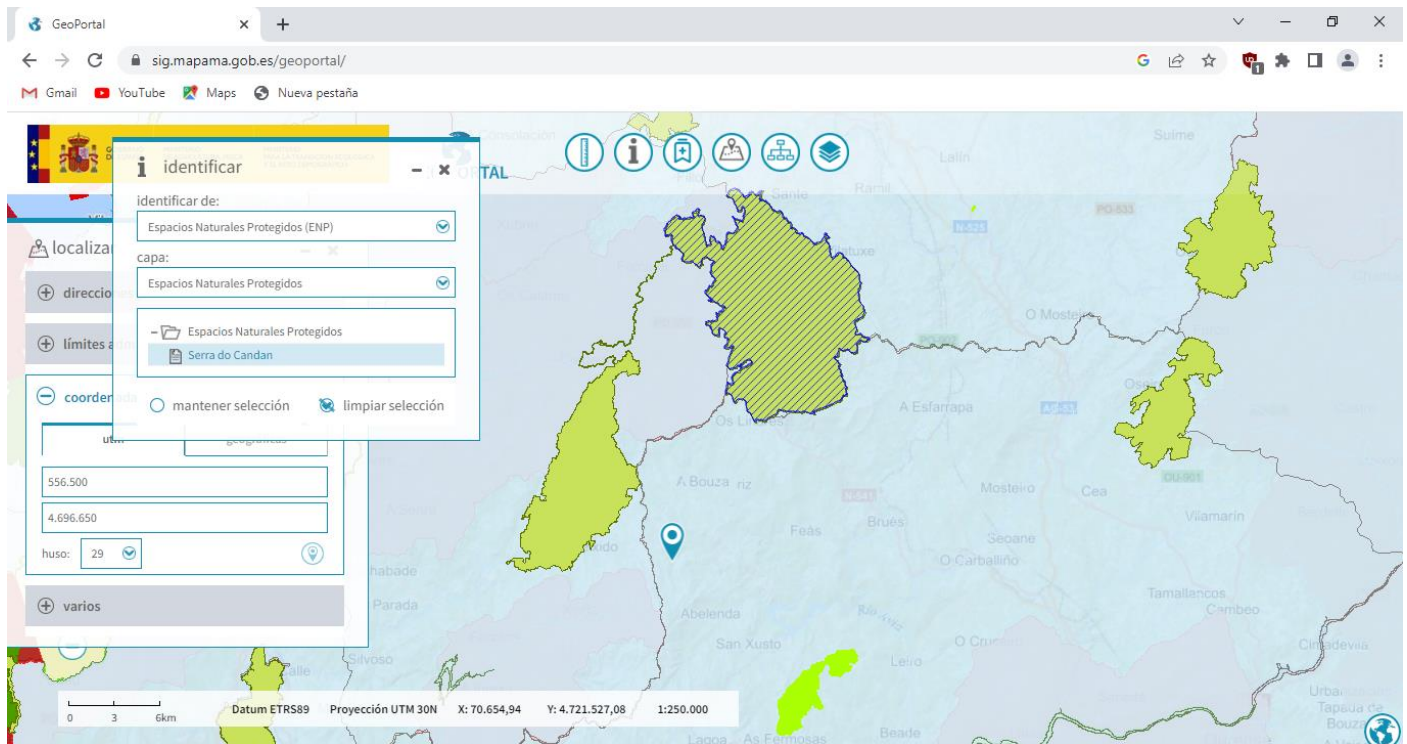
Nombre del espacio Serra do Cando

Figura de protección Zona de Especial Protección de los Valores Naturales

Superficie oficial (ha) 5.484,41

Año de declaración 2004

Administración competente Galicia



Código del espacio ES110006

Nombre del espacio Serra do Candan

Figura de protección Zona de Especial  
Protección de los Valores  
Naturales

Superficie oficial (ha) 10.746,89

Año de declaración 2004

Administración competente Galicia

**identificar**

identificar de: Espacios Naturales Protegidos (ENP)

capa: Espacios Naturales Protegidos

**datos de Serra de Pena Corneira**

Código del espacio	ES113015
Nombre del espacio	Serra de Pena Corneira
Figura de protección	Monumento Natural
Superficie oficial (ha)	1.002,28
Año de declaración	2007
Administración competente	Galicia

mantener selección  limpiar selección

Datum ETRS89 Proyección UTM 30N X: 56.896,58 Y: 4.694.142,65 1:250.000

Código del espacio            ES113015

Nombre del espacio            Serra de Pena  
Corneira

Figura de protección            Monumento Natural

Superficie oficial (ha)        1.002,28

Año de declaración            2007

Administración competente    Galicia

**identificar**

identificar de: Espacios Naturales Protegidos (ENP)

capa: Espacios Naturales Protegidos

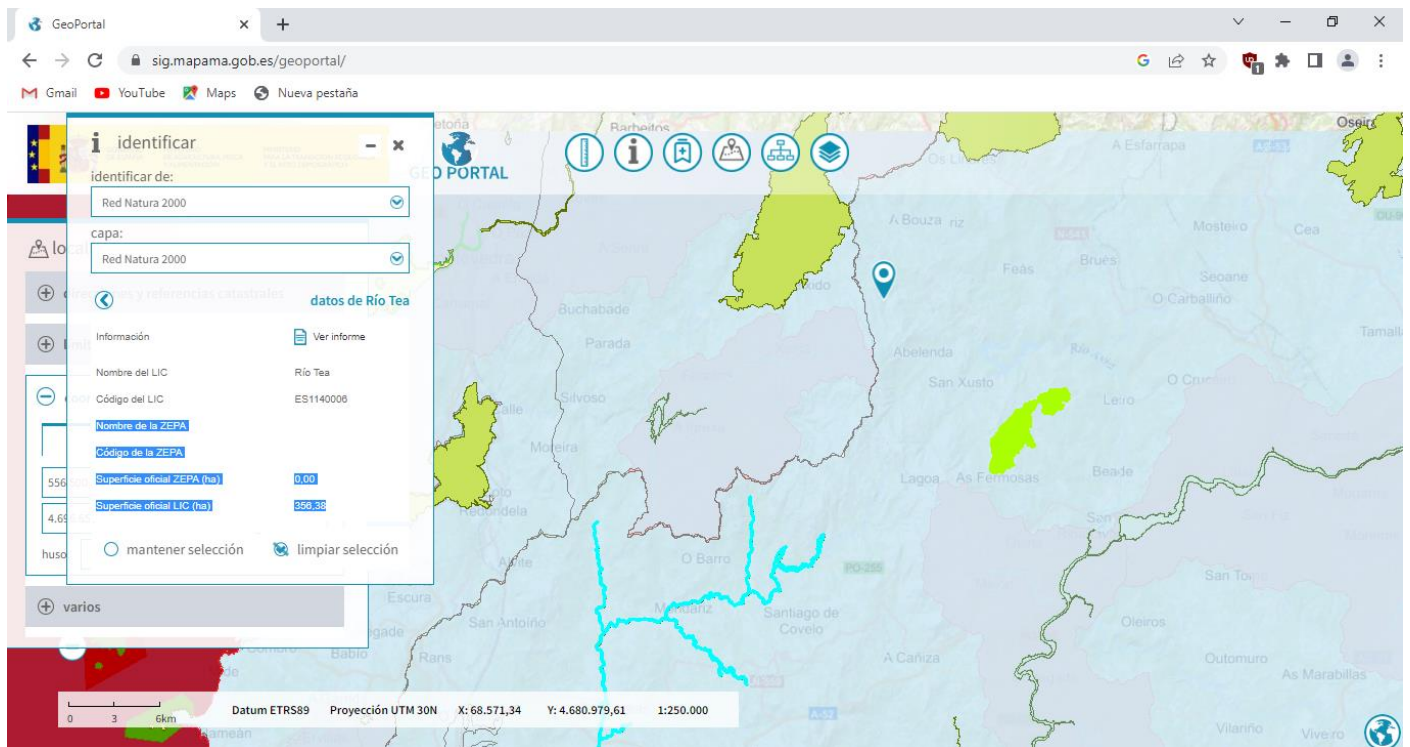
**datos de Pena Veidosa**

Código del espacio	ES110005
Nombre del espacio	Pena Veidosa
Figura de protección	Zona de Especial Protección de los Valores Naturales
Superficie oficial (ha)	2.330,00
Año de declaración	2004
Administración competente	Galicia

mantener selección  limpiar selección

Datum ETRS89 Proyección UTM 30N X: 56.962,72 Y: 4.693.481,19 1:250.000

Código del espacio	ES110005
Nombre del espacio	Pena Veidosa
Figura de protección	Zona de Especial Protección de los Valores Naturales
Superficie oficial (ha)	2.330,00
Año de declaración	2004
Administración competente	Galicia



Nombre del LIC	Río Tea
Código del LIC	ES1140006
Nombre de la ZEPA	
Código de la ZEPA	
Superficie oficial ZEPA (ha)	0,00
Superficie oficial LIC (ha)	356,38

### Rede Natura 2000

Natura 2000 é a rede de espazos naturais protexidos a escala da Unión Europea creada en virtude da Directiva 92/43/CEE do Consello, de 21 de maio de 1992, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres (Directiva hábitats), con obxecto de salvagardar os espazos naturais mais importantes de Europa. Componse de zonas especiais de conservación (ZEC) declaradas polos Estados membros con arreglo á Directiva sobre hábitats e, ademais, das zonas especiais de protección para as aves (ZEPA) que se designan de acordo coa Directiva aves (Directiva 79/409/CEE do Consello, de 2 de abril de 1979, relativa á conservación das aves silvestres)

## Proposta de ampliación da rede Natura 2000 de Galicia (Decembro 2011)

A actual lista de lugares de importancia comunitaria (LIC) en Galicia foi considerada como insuficiente por parte da Comisión Europea, polo que é preciso completar a aplicación en Galicia da Directiva 92/43/CEE, de 21 de maio de 1992, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres, coa aprobación dunha nova proposta de LIC. A Comisión Europea, nas súas Decisións 2004/813/CEE (DOUE nº L 387, 29/12/2004) e 2006/613/CE (DOUE nº L 259, 21/09/2006), estableceu para cada unha das rexións bioxeográficas e para cada estado membro, as necesidades de mellora na contribución á rede Natura 2000 que se debían contemplar nas futuras ampliacións, corrixindo as insuficiencias detectadas ou mellorando a información.

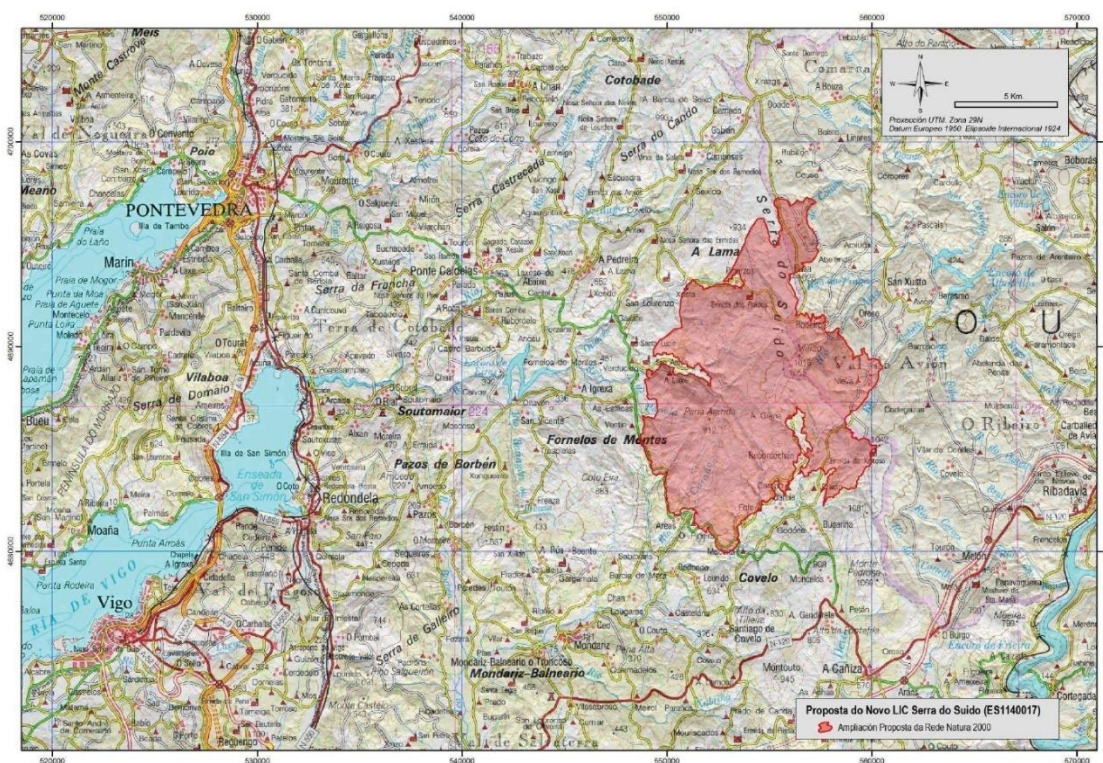
Mediante o ANUNCIO do 21 de decembro de 2011, da Dirección Xeral de Conservación da Natureza, polo que se acorda someter á participación do público a proposta de ampliación da rede Natura 2000 de Galicia.

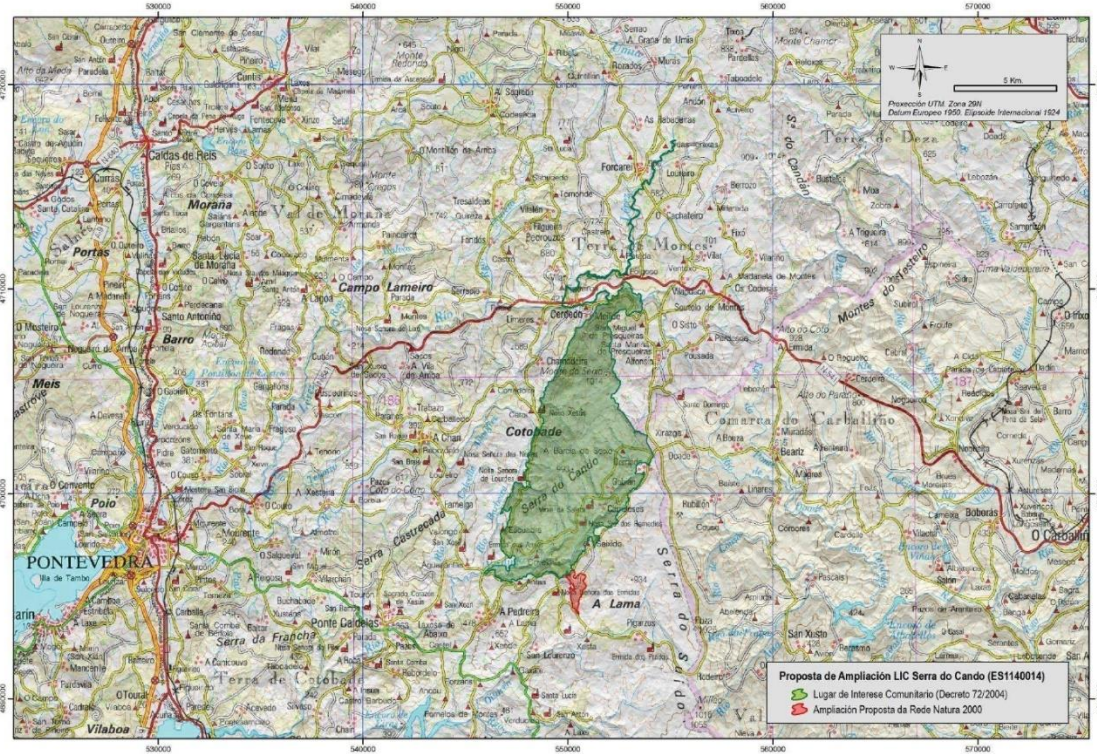
O documento que se somete á participación do público é o que aparece a continuación en formato pdf contempla dous Anexos:

1. Anexo-I. Cartografía dos LIC ampliados

2. Anexo-II. Cartografía dos novos LIC

O proxecto eólico Uxo prevé o seu desenvolvemento en parte sobre da Ampliación da Rede Natura 2000 LIC Serra do Suído ES1140017.





IBADER  
GI-1934 TB. Lab. Botánica & Bioxeografía  
Universidade de Santiago. LUGO

▪ **A NECESARIA COHERENCIA DA REDE NATURA 2000**

O obxectivo das redes de áreas naturais protexidas de non debe ser tan só preservar especies raras ou ameazadas, ou mostras representativas ou singulares de ecosistemas pouco alterados, senón preservar a integridade ecolóxica dos ecosistemas, o que supón garantir que a súa composición de especies, a súa estrutura ecolóxica e as súas funcións non se vexan alteradas significativamente como consecuencia das actividades humanas e asegurar que os procesos ecolóxicos dos que depende mantéñanse en condicións naturais.

Unha rede ecolóxica é un sistema coherente de elementos naturais ou semi-naturais, establecido e xestionado co obxectivo de manter ou restaurar as funcións ecolóxicas como medio para conservar a biodiversidade. Para iso, é esencial manter tamén a conectividade ecolóxica entre os espazos que compoñen a rede.

No ámbito nacional, o artigo 46 da Lei 42/2007 do Patrimonio Natural e da Biodiversidade establece que co fin de mellorar a coherencia ecolóxica e a conectividade da Rede Natura 2000, as comunidades autónomas, no marco das súas políticas ambientais e de ordenación territorial, fomentarán a conservación de corredores ecolóxicos e a xestión daqueles elementos da paisaxe e áreas territoriais que resultan esenciais ou revistan primordial importancia para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético entre poboacións de especies de fauna e flora silvestres.

**V.- AFECCIÓN PAISAXÍSTICA E VISUAL SEVERA E AFECCIÓN IRREVERSIBLE A ESPAZOS NATURAIS PROTEXIDOS DA REDE NATURA 2000. AFECCIÓN SEVERA A ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS PAISAXÍSTICO E A REDE DE MIRADOIROS. PERDA DA FUNCIONALIDADE PAISAXÍSTICA DESTES. XERACIÓN DE FEÍSMO PAISAXÍSTICO.**

Cómpre ter en conta que trátase dun proxecto industrial eólico que prevé o seu desenvolvemento nun área xeográfica con unha presión eólica excesiva.

Existe unha afección severa e irreversible para:

1. Miradoiro do Curro
2. Miradoiro das Ameixeiras
3. Mirador do Monte Coirego
4. Mirador do Alto da Cruz do Seixo
5. Miradoiro do Castro
6. Miradoiro de Avión (Boca do Can)
7. Miradoiro do Faro de Avión
8. Serra do Candán e Montes do Testeiro
9. Miradoiro Outeiro do Coto
10. Miradoiro do Seixo
11. Miradoiro de Limeres
12. Miradoiro de Pena Corneira
13. Serra do Cando
14. Val do Alto Almofrei
15. Miradoiro da Castrelada
16. Miradoiro Coto de Eira
17. Serra do Suído

A afección paisaxística abrangue a todos os espazos de Rede Natura 2000 ubicados ao redor da área de implantación do proxecto incluída a proposta de Ampliación da Rede Natura 2000 LIC Serra do Cando ES1140014.

▪ **Espazos da Rede Natura 2000 afectados polo impacto visual e paisaxístico do proxecto industrial eólico Uxo:**

- |   |           |                 |
|---|-----------|-----------------|
| 1. Código do espazo                           | ES114017  | Serra do Cando  |
| 2. Código do espazo                           | ES110006  | Serra do Candan |
| 3. Código do espazo                           | ES110005  | Pena Veidosa    |
| 4. Código do LIC                              | ES1140006 | Río Tea         |
| 5. Proposta de ampliación da Serra do Cando   |           |                 |
| 6. Proposta de creación do LIC Serra do Suído |           |                 |

**A Área de Especial Interés Paisaxístico AEIP-08-15 Serra do Suído localízase dentro da poligonal do proxecto eólico Uxo. O impacto paisaxístico e visual é inasumible. As instalacións do proxecto industrial eliminan a funcionalidade paisaxística desta AEIP.**

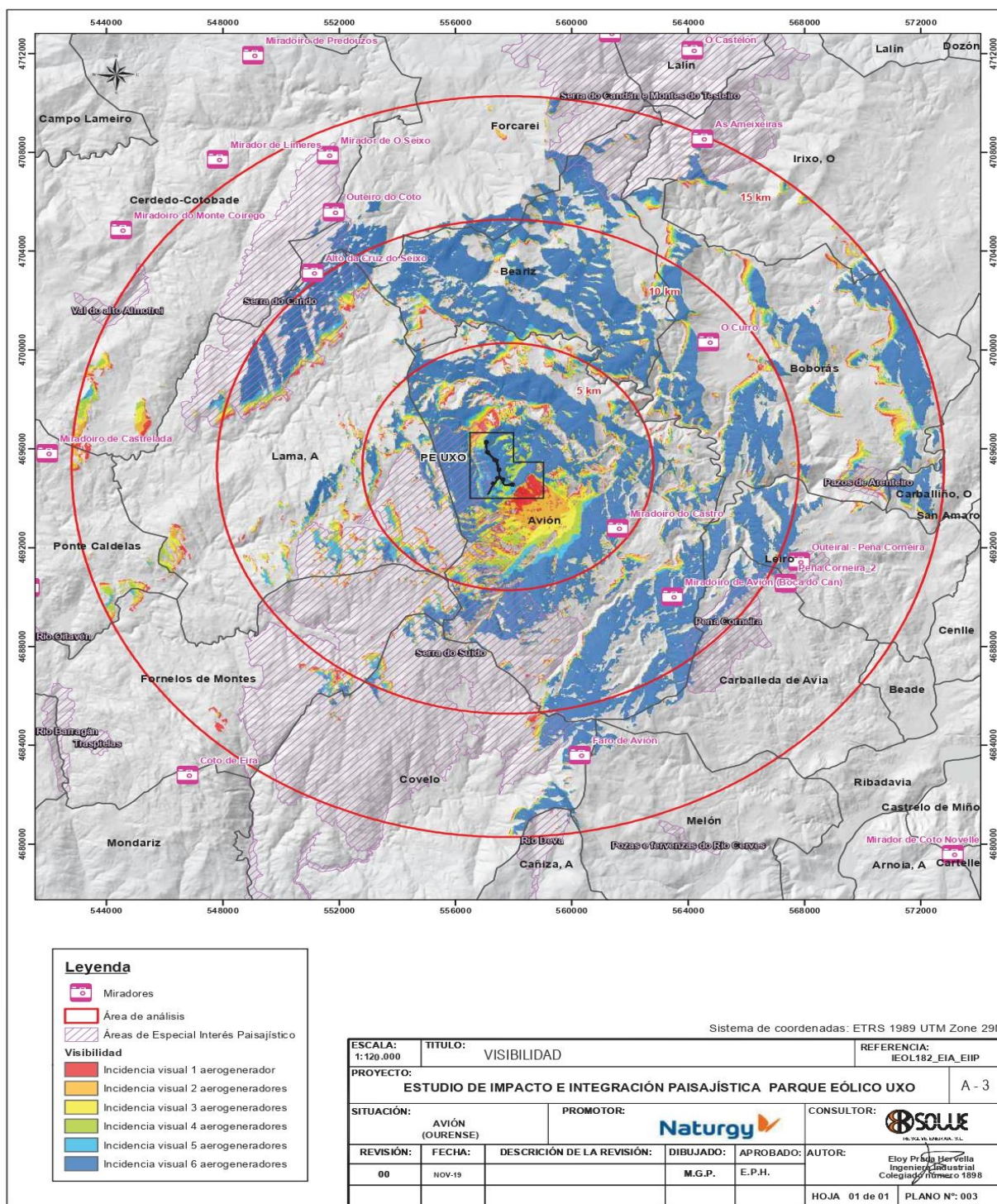
A Declaración de impacto ambiental indica literalmente en relación ao informe do Instituto de Estudos do Territorio que:

*“Tras a análise efectuada, conclúe que o contido do EIIIP axústase formalmente ao disposto na lexislación e destaca que os principais impactos sobre a paisaxe derívanse da proximidade dos aeroxeradores ao borde exterior da AEIP – 08 – 15 Serra do Suído xa que a visibilidade será alta no sector nordés da AEIP e a varios núcleos de poboación (A Hedreira, Vilariño, Espiñeiro, Mouriscados ou Abelenda) dende onde serán visibles total ou parcialmente, mesmo dende o núcleo urbano de Avión. A isto, habería que engadir as dimensións das infraestruturas nestas zonas elevadas e a presenza na contorna doutros parques eólicos, en funcionamento ou proxectados, que provocarán efectos acumulativos na paisaxe, o que provoca unha importante incidencia visual na contorna”.*

O IET fala de que o proxecto axústase a normativa desde o punto de vista formal ou das formalidades legais. Sen embargo, deixa claro que o impacto visual sobre a AEIP – 08 – 15 Serra do Suído e os núcleos de poboación (A Hedreira, Vilariño, Espiñeiro, Mouriscados ou Abelenda) dende onde serán visibles total ou parcialmente, mesmo dende o

núcleo urbano de Avión, é importante. Ademais sinala a presenza doutros parques eólicos na contorna ben en funcionamento e en tramitación.

O impacto paisaxístico e visual aparece minimizado e non debera emitirse neste senso unha DIA favorable. Ademais hai que ter en conta o impacto paisaxístico sobre a propia Rede Natura 2000 e a necesaria coherencia desta. A paisaxe fragmentada resulta unha ameaza para a conectividade ecolóxica dos espazos naturais.



Imaxe do proxecto industrial eólico Uxo onde se prevé o alcance do proxecto e aínda así obtén unha DIA favorable





Miradoiro do Monte do Faro de Avión. Xeración de Feísmo paisaxístico e perda da funcionalidade paisaxística

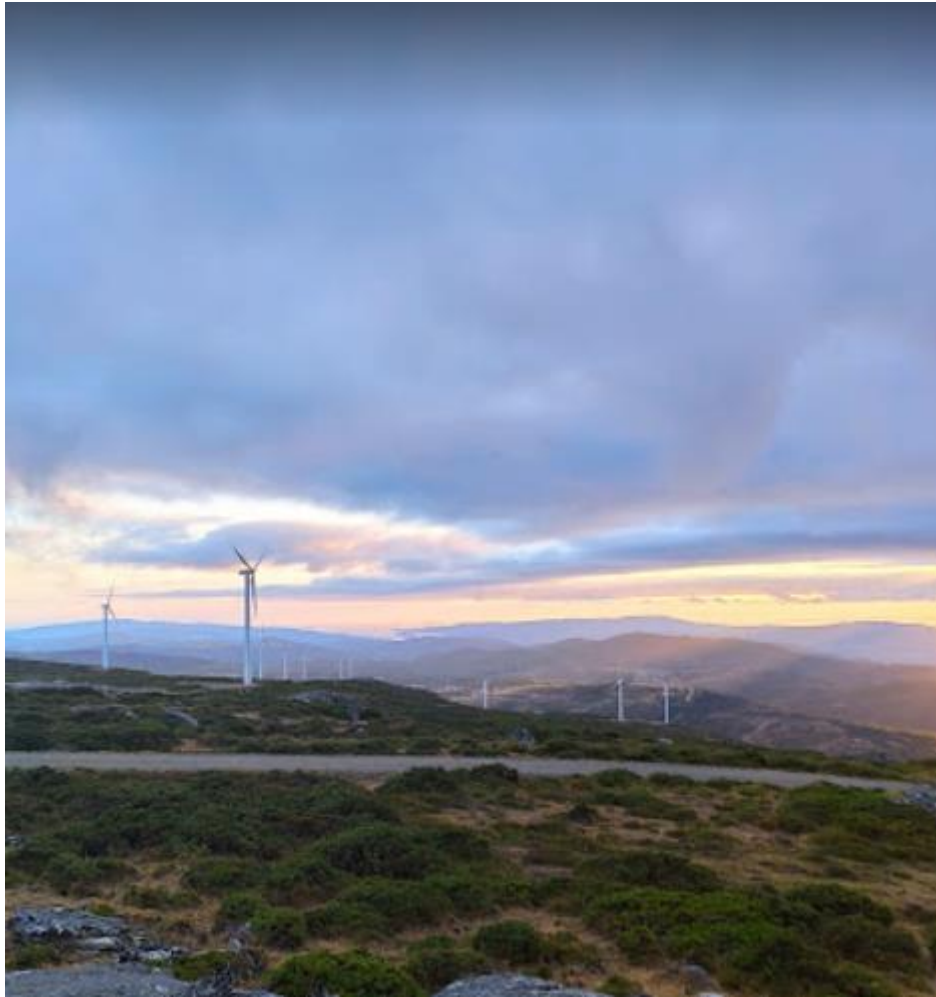




*Miradoiro do Refuxio do Faro de Avión. Xeración de Feísmo paisaxístico e perda da funcionalidade paisaxística*



*Serra do Suído. Aeroxeradores onde os chozos da Serra do Suído. Descontextualización do patrimonio cultural e xeración de Feísmo paisaxístico*



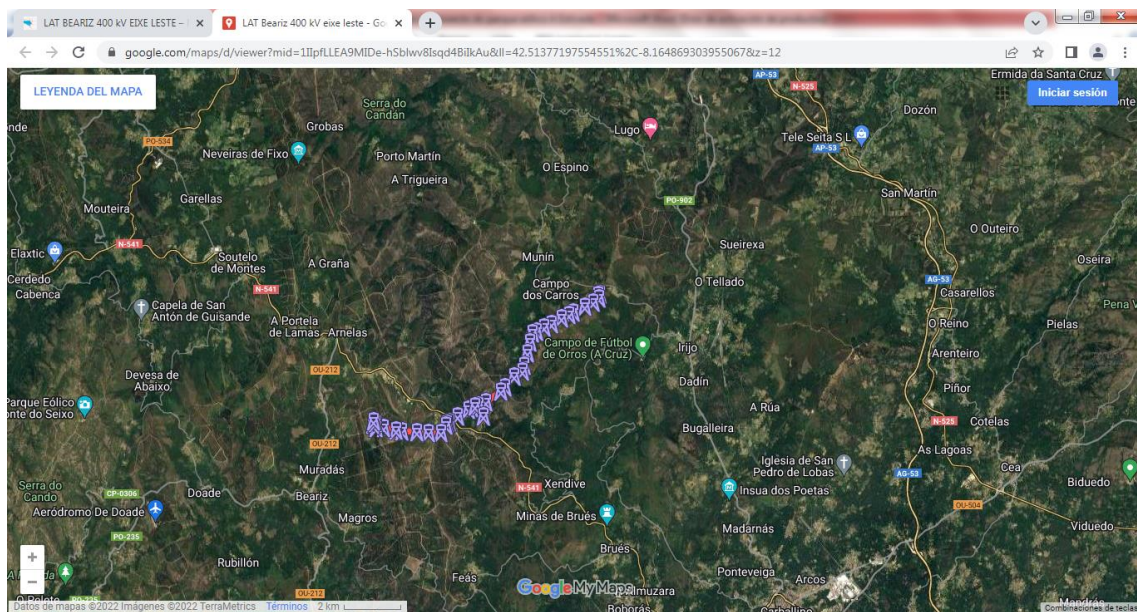
Mirador Outeiro do Coto. Xeración de Feísmo paisaxístico e perda da funcionalidade paisaxística



## Miradoiro das Ameixeras co Parque eólico Ameixeras xa instalado nos Montes do Testeiro

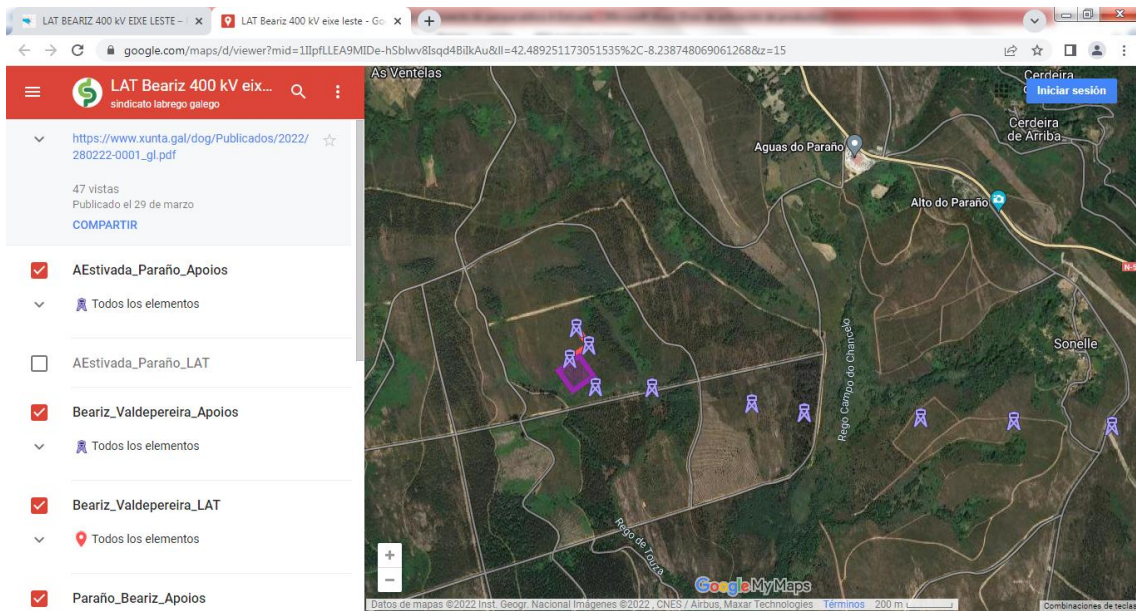


## Aglomeración de infraestruturas eólicas nos Montes do Testeiro e na Rede Natura 2000

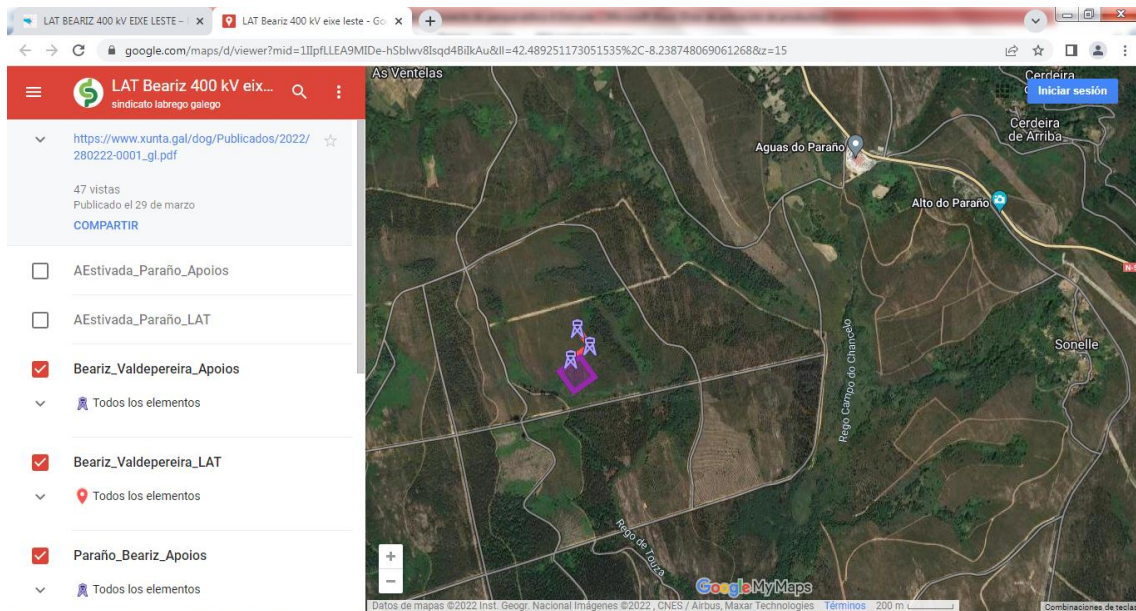


Proxecto da liña eléctrica LAT BEARIZ 400 kV EIXE LESTE á beira do Serra do Candán e con impacto na Serra do Cando e da Pena Veidosa. Afección severa aos Miradoiros e rutas da entorna. Impacto paisaxístico inasumible.

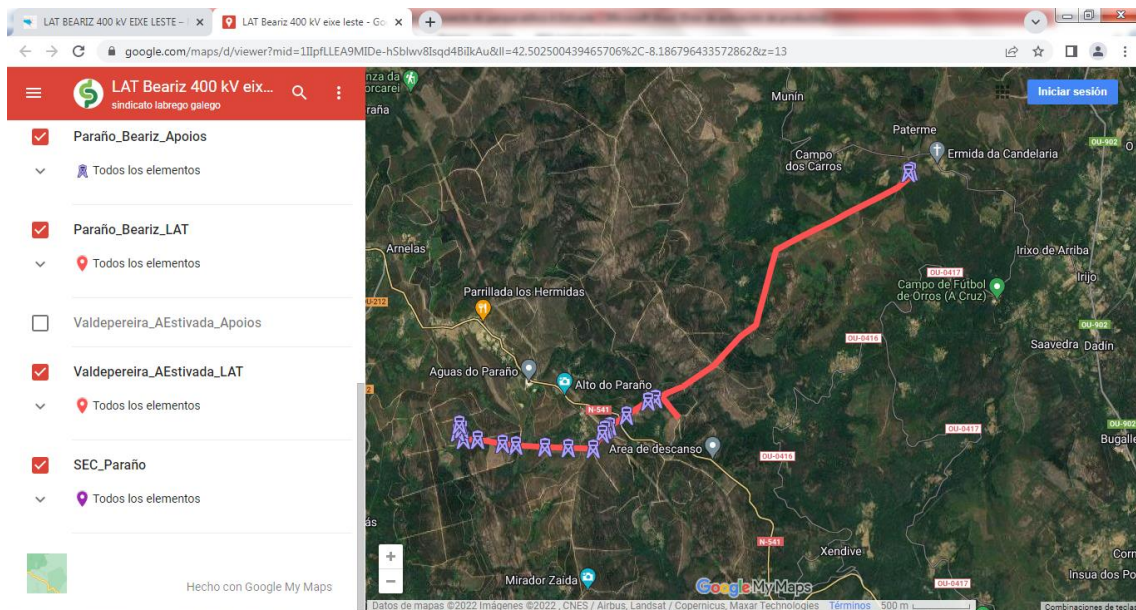
<https://mapaseolicos.wordpress.com/2022/03/30/lat-beariz-400-kv-eixe-leste/>



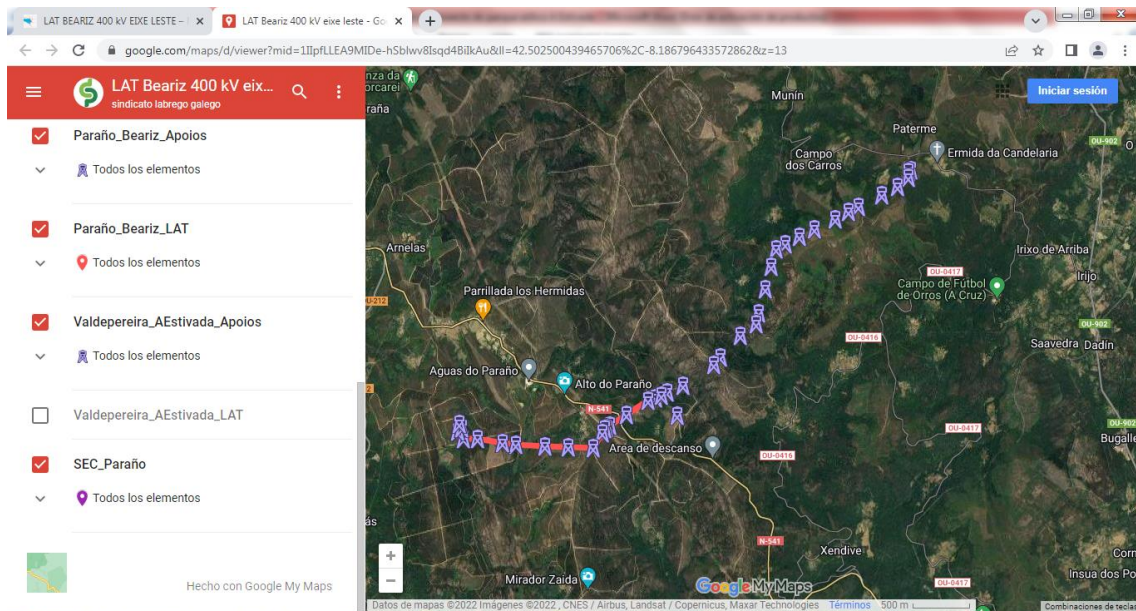
Detalle da LAT Paraño – Beariz e a SET Paraño



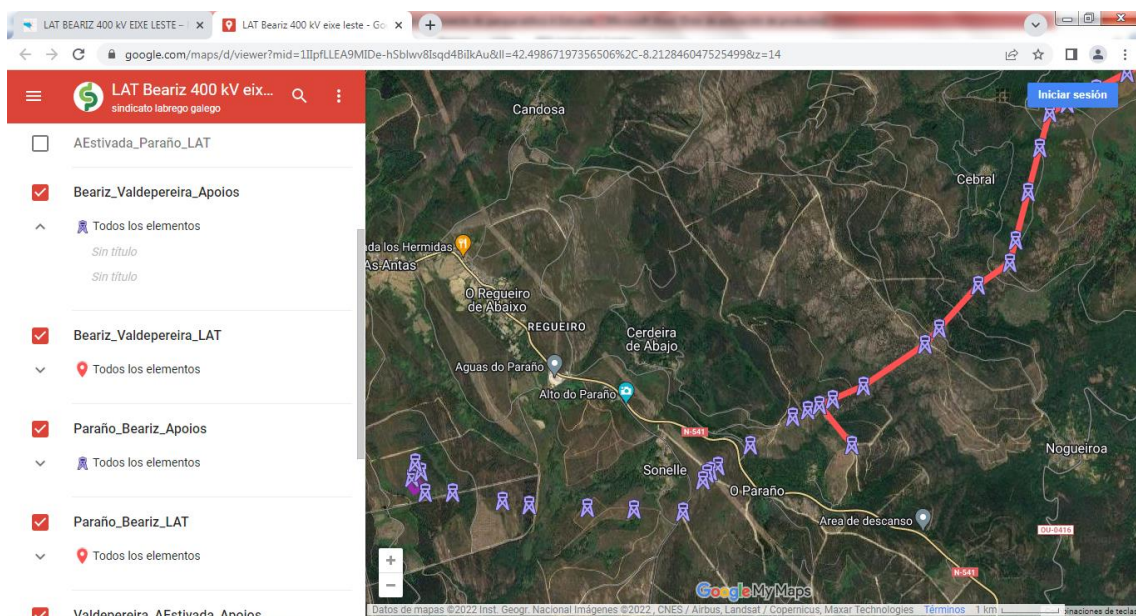
Detalle dos apoios da LAT Paraño –Beariz e a Set Paraño



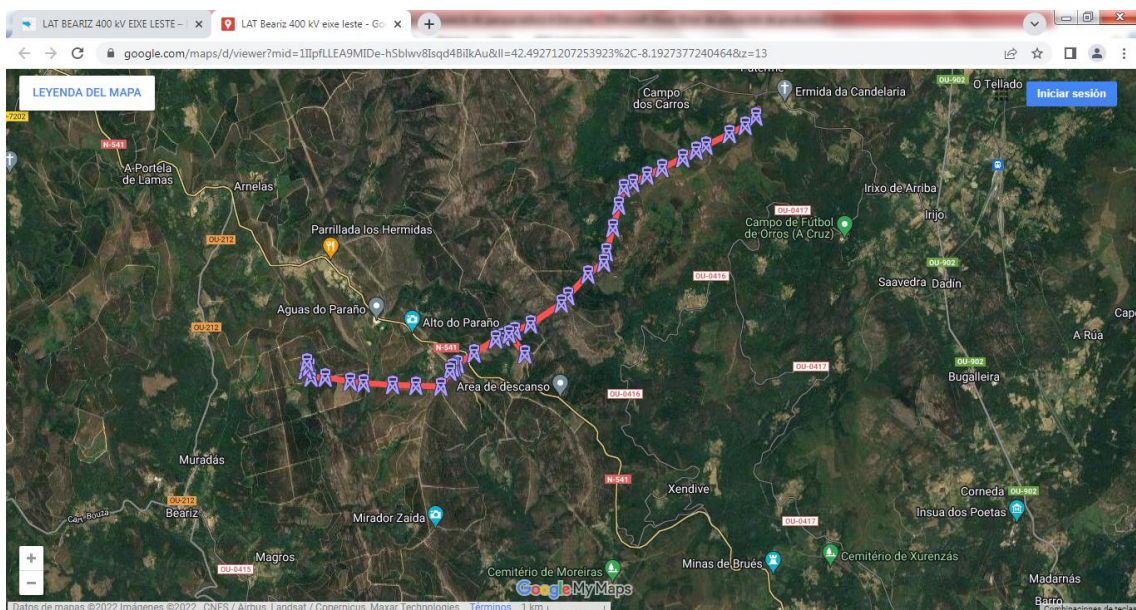
Detalle da LAT Valdeperreira – Estivada



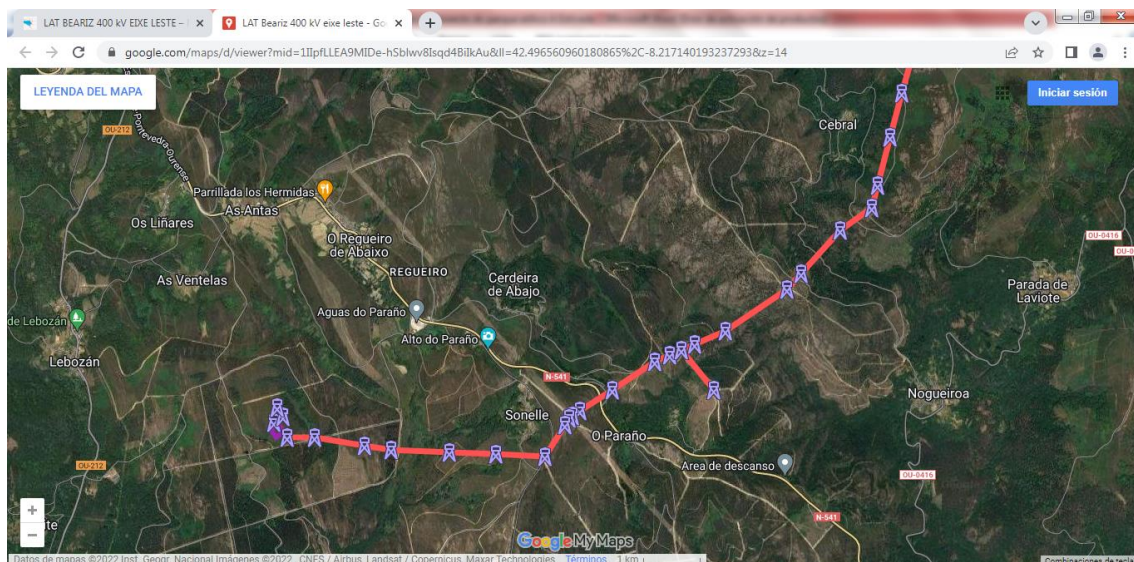
### Detalle dos apoios da LAT Valdeperreira – Estivada



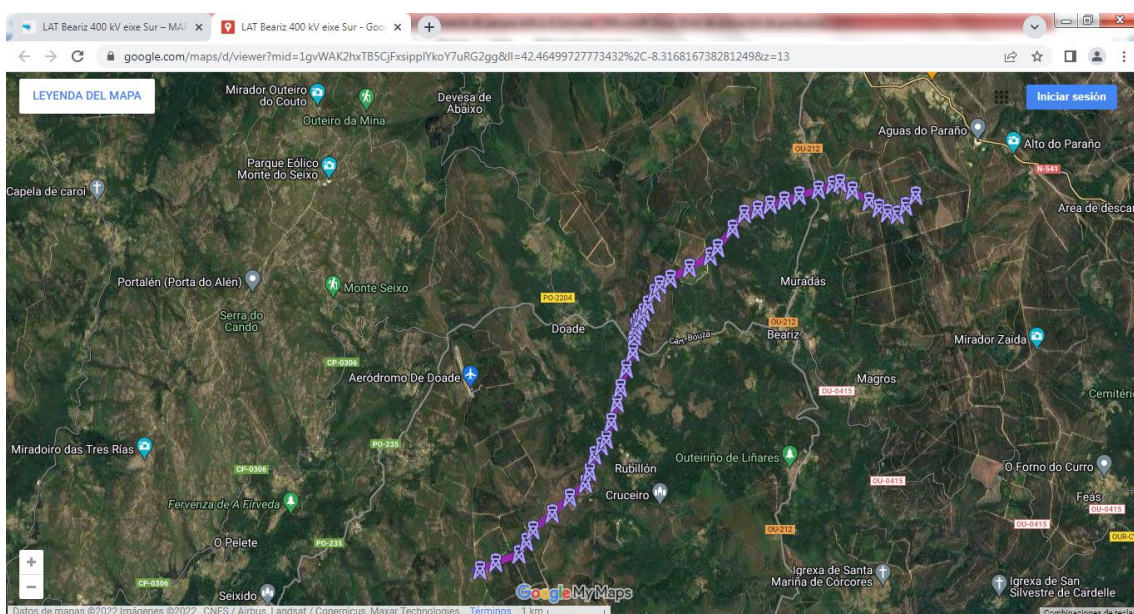
### Detalle dos apoios da LAT Estivada - Paraño



### Afección aos Miradoiros Alto do Paraño e Zaida



### Afección ao Mirador Alto do Paraño por parte do proxecto da LAT BEARIZ 400 kV EIXE LESTE

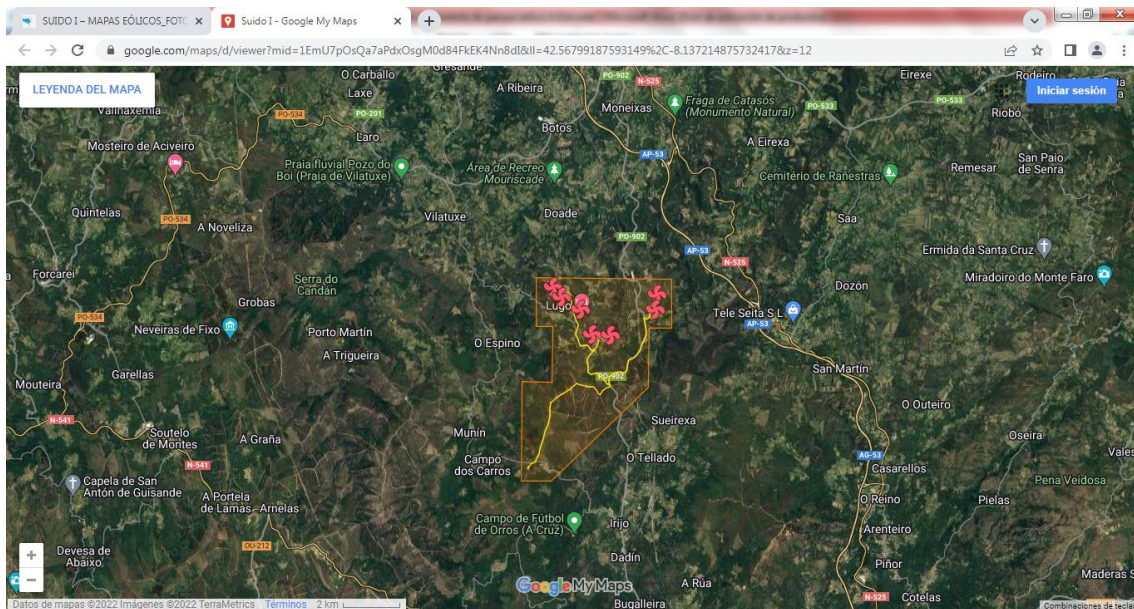


### LAT Beariz 400 kV eixe Sur

<https://mapaseolicos.wordpress.com/2022/08/01/lat-beariz-400-kv-eixe-sur/>

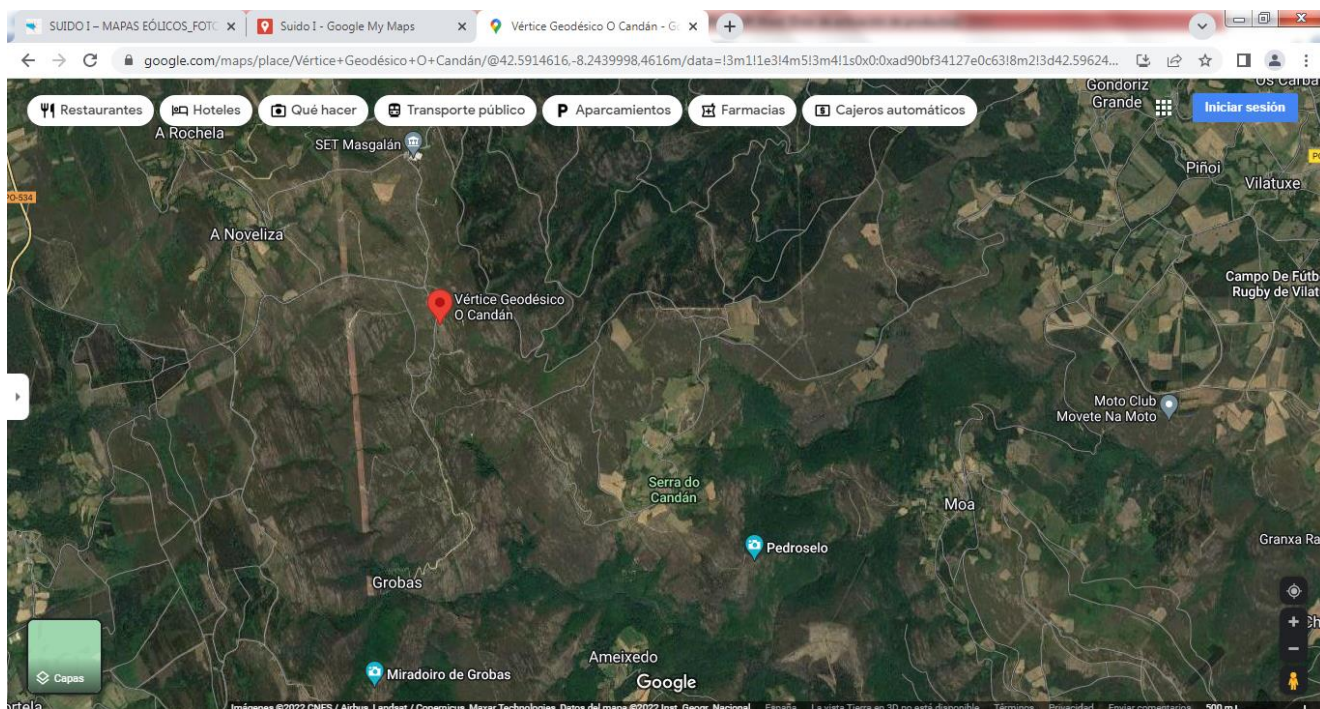
Afección ao Mirador do Alto do Paraño, ao Mirador Zaida, ao Miradoiro das Tres Rías, ao Mirador Outeiro do Couto. Preto atópase o parque eólico Monte do Seixo.



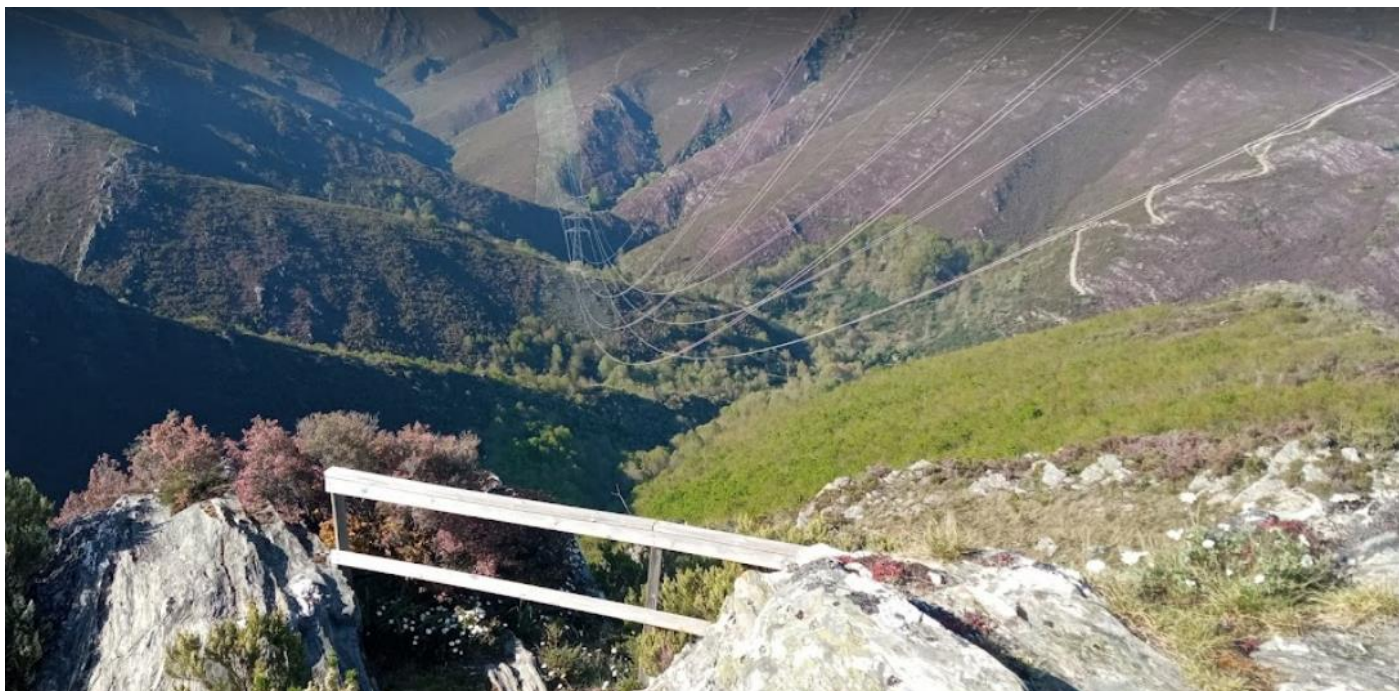


Poligonal do proxecto do parque eólico Suído I

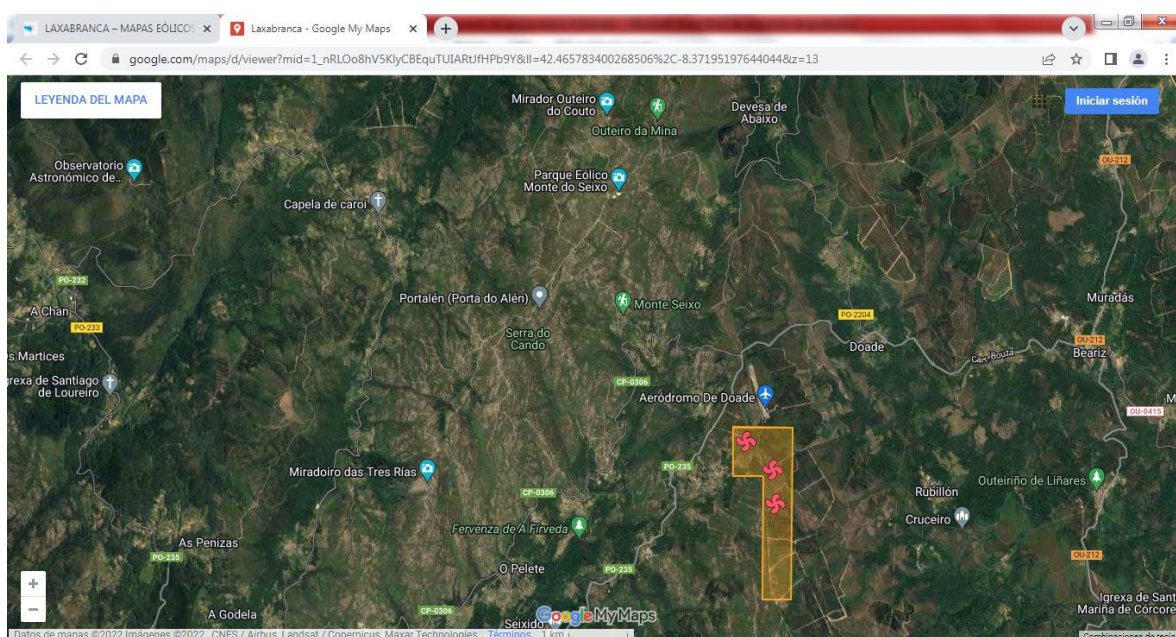
<https://mapaseolicos.wordpress.com/2022/06/03/suido-i/>



Vértice xeodésico do Candán co Miradoiro de Grobas e o Miradoiro de Pedroselo. Ao fondo a SET e os aeroxeradores do parque eólico Masgalán, xa instalado. Tamén o Miradoiro do Alto do Coco.



Miradoiro de Grobas, na Serra do Candán, severamente afectado por unha liña eléctrica de evacuación de alta tensión. Xeración de Feísmo Paisaxístico.



Poligonal do proxecto eólico Laxabranca con afección ao Miradoiro das Tres Rías, á Serra do Cando, ao Mirador do Outeiro do Couto, ao Mirador do Alto de Santa Mariña do Seixo, ao Observatorio Astronómico de Cotobade, e ao Observatorio Astronómico de Forcarei.

<https://mapaseolicos.wordpress.com/2022/08/01/laxabranca/>



Mirador do Alto de Santa Mariña do Seixo afectado polo parque eólico do Seixo, en funcionamento



Portalén ou Alto do Alén, na Serra do Cando na Rede Natura 2000



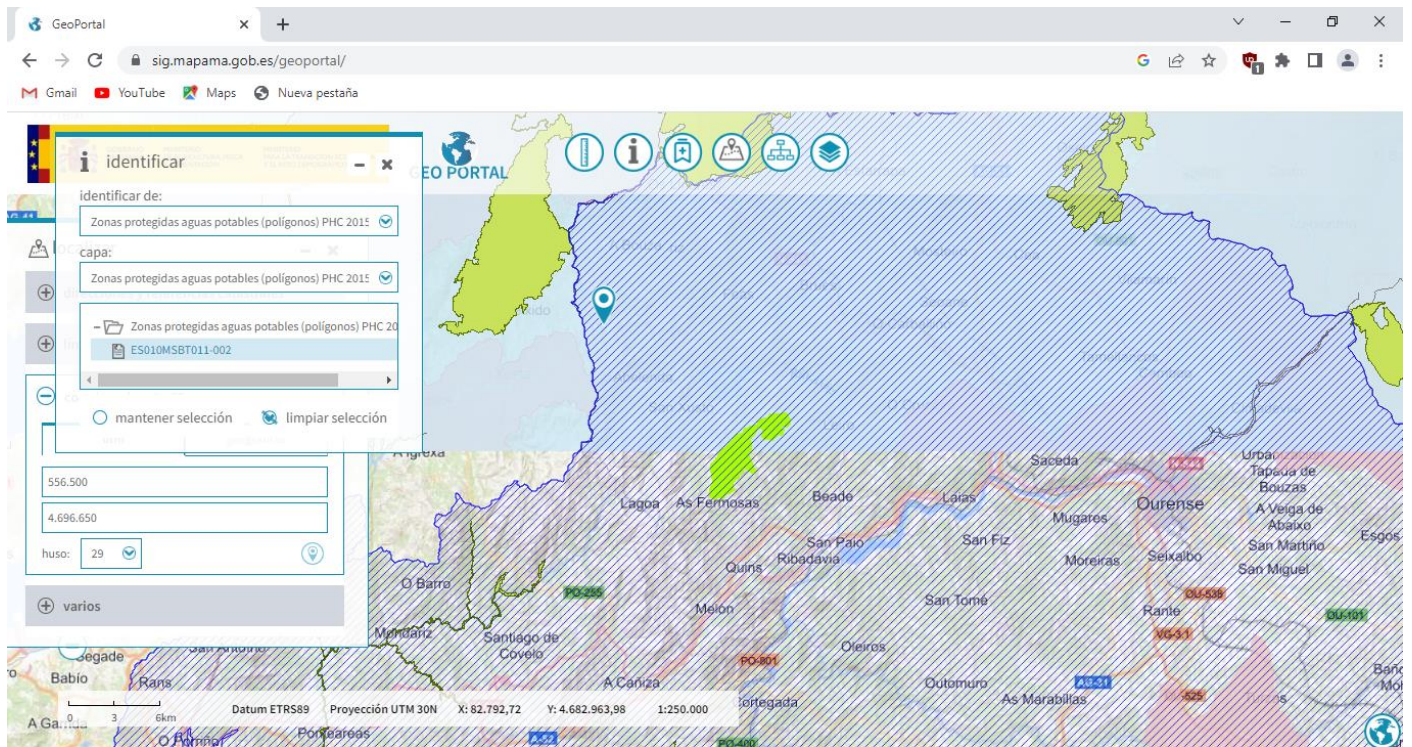
Mirador do Alto de Santa Mariña do Seixo afectado polo parque eólico Serra do Seixo, xa instalado e os demais parques en funcionamento e os que se atopan en tramitación



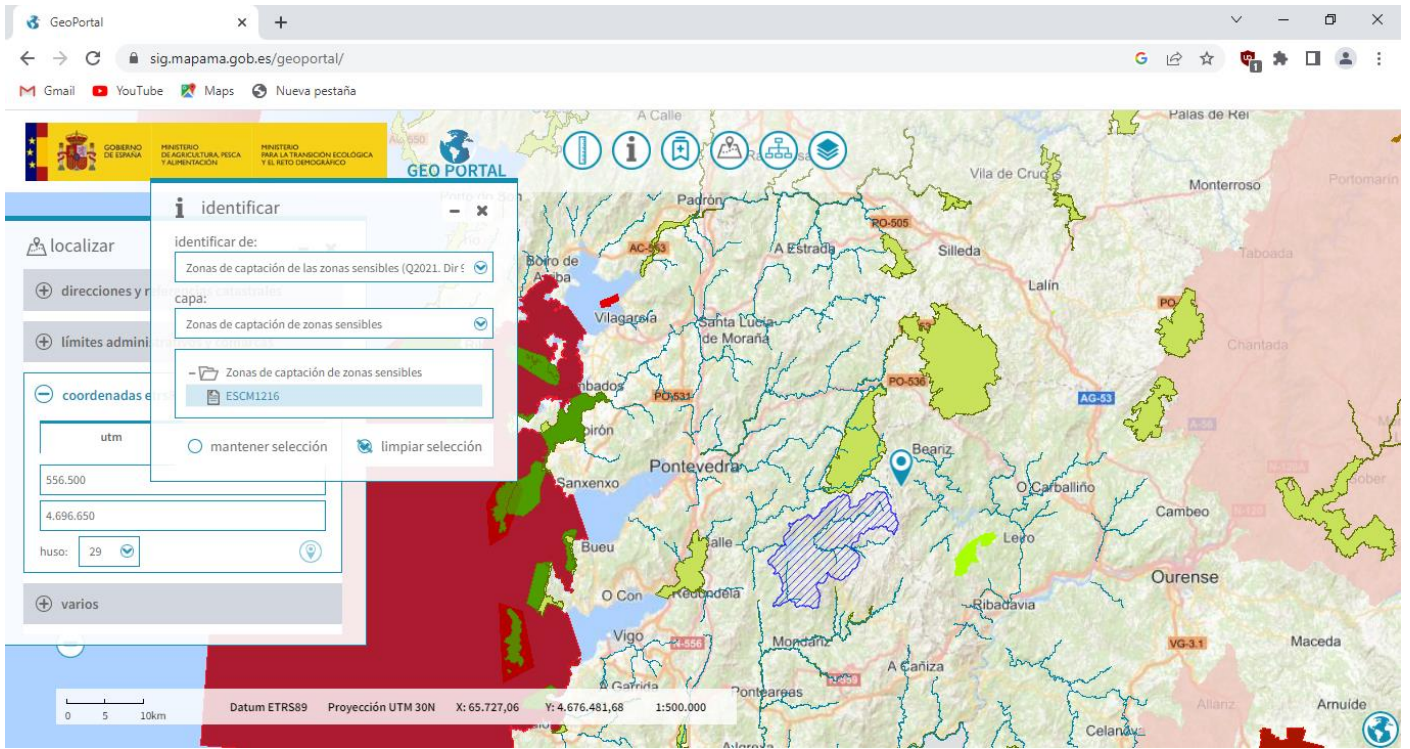
Mirador das Tres Rías afectado de forma severa por infraestruturas eólicas

**VI.- LOCALIZACIÓN INIDÓNEA DO PROXECTO EÓLICO UXO: SOBRE ZONAS PROTEXIDAS DE AUGAS POTABLES, SOBRE ZONAS DE CAPTACIÓN SENSIBLES DE AUGAS E SOBRE MASAS SOTERRADAS DE AUGAS POTABLES QUE SE SOLAPAN COA REDE NATURA 2000. AFECCIÓN SEVERA Á NECESARIA COHERENCIA DA REDE NATURA 2000 E Á CONECTIVIDADE ECOLÓXICA DOS ESPAZOS DE ALTO VALOR NATURAL.**

1. Zonas Protexidas de Augas potables: Cunca Baixa do Miño
2. Zonas de Captación de zonas sensibles: Área de captación de la zona Encoro de Eiras e Área de captación da zona Ría de Pontevedra
3. Masas de augas soterradas: Cunca Baixa do Miño, Interior Sur e Ulla



Cód. Temático	ES010MSBT011-002
Esquema temático	euProtectedAreaCode
Nombre	Cuenca baja del Miño
Fecha de designación	19/04/2013
Tipo de zona	drinkingWaterProtectionArea
Nombre base legal	Directive 2000/60/EC of the European Parliament
Link base legal	<a href="#">Ver link base legal</a>
Ámbito base legal	european
Superficie (km2)	4.477,7306



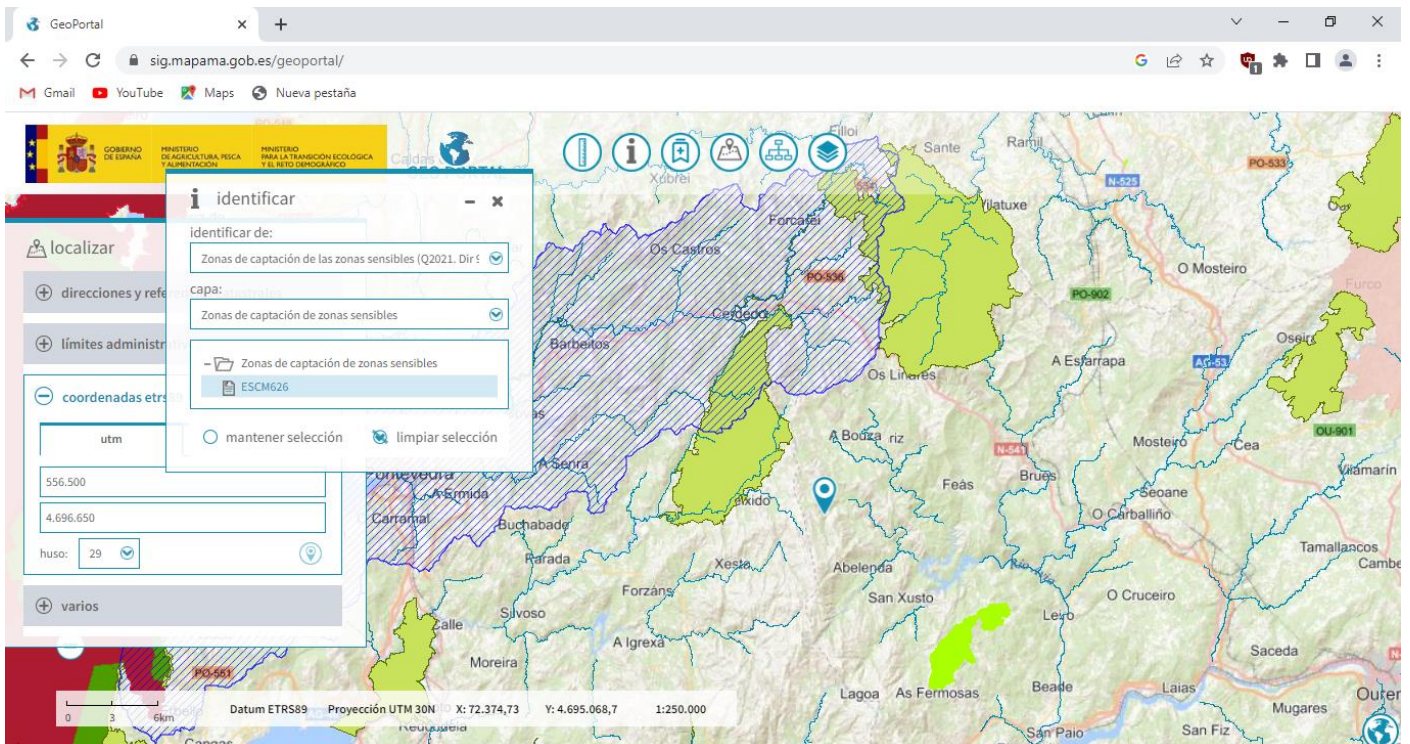
Cód. Zona de captación de zona sensible ESCM1216

Cód. Zona sensible asociada a zona de captación ESRI1216

Zona de captación de zona sensible Area de captación de la zona Encoro de Eiras

Tipo de zona UWWCMSA

Tipo de zona especializado A523



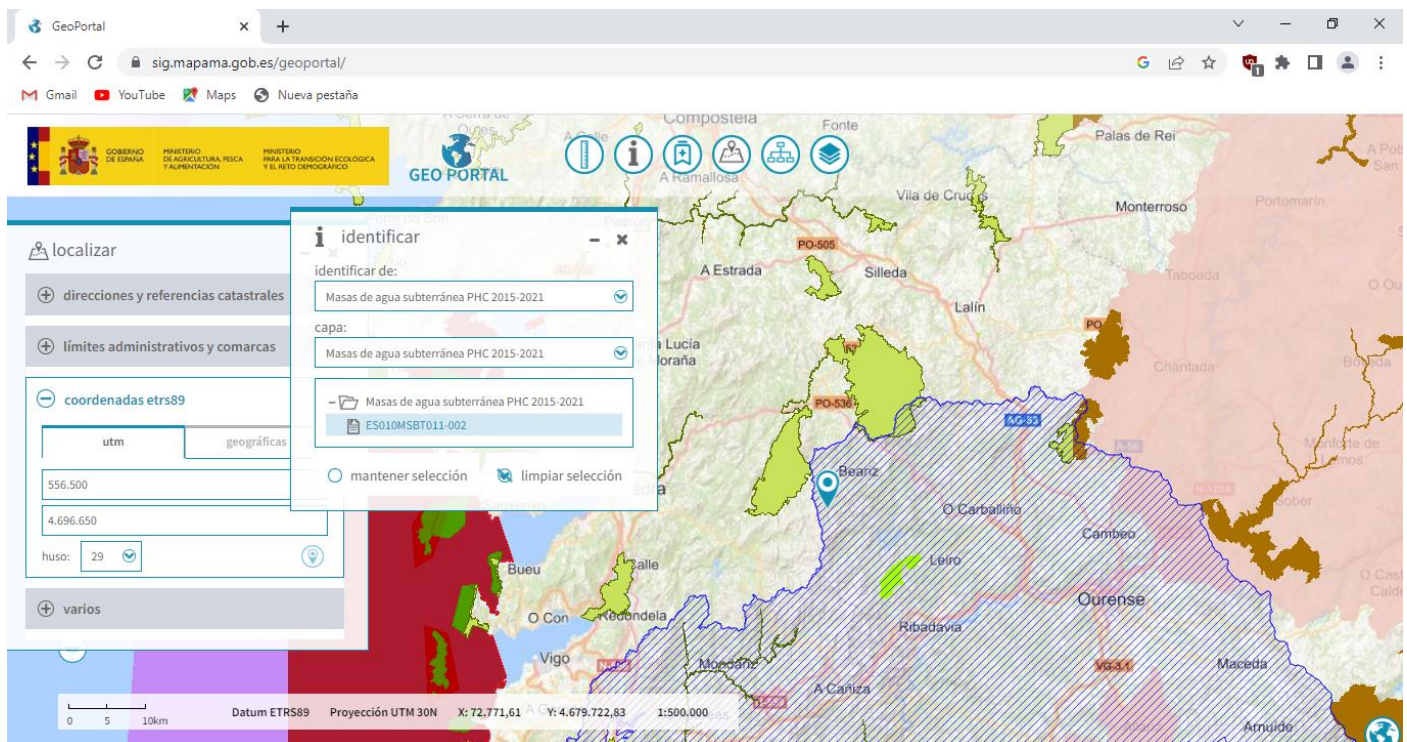
Cód. Zona de captación de zona sensible ESCM626

Cód. Zona sensible asociada a zona de captación ESCA626

Zona de captación de zona sensible Area de captación de la zona Ría de Pontevedra

Tipo de zona UWWCMSA

Tipo de zona especializado A523



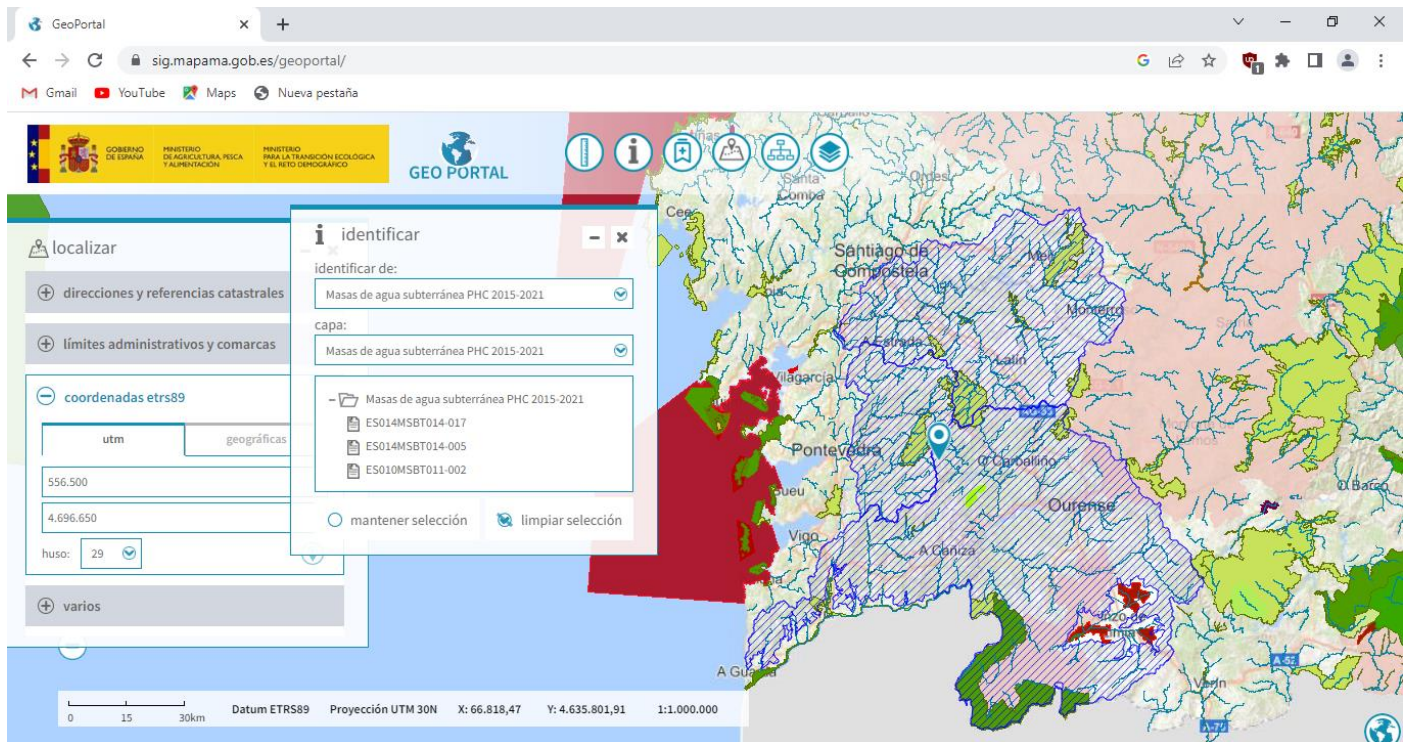
Cód. Masa de agua ES010MSBT011-002

Nombre masa de agua Cuenca Baja del Miño

Superficie (km2) 4.477,7306

Cód. Demarcación Hidrográfica ES010

Demarcación Hidrográfica MIÑO-SIL



Cód. Masa de agua	ES014MSBT014-017
Nombre masa de agua	Interior Sur
Superficie (km2)	897,4658
Cód. Demarcación Hidrográfica	ES014
Demarcación Hidrográfica	GALICIA-COSTA
Cód. Masa de agua	ES014MSBT014-005
Nombre masa de agua	Ulla
Superficie (km2)	2.442,482
Cód. Demarcación Hidrográfica	ES014
Demarcación Hidrográfica	GALICIA-COSTA
Cód. Masa de agua	ES010MSBT011-002
Nombre masa de agua	Cuenca Baja del Miño
Superficie (km2)	4.477,7306
Cód. Demarcación Hidrográfica	ES010
Demarcación Hidrográfica	MIÑO-SIL



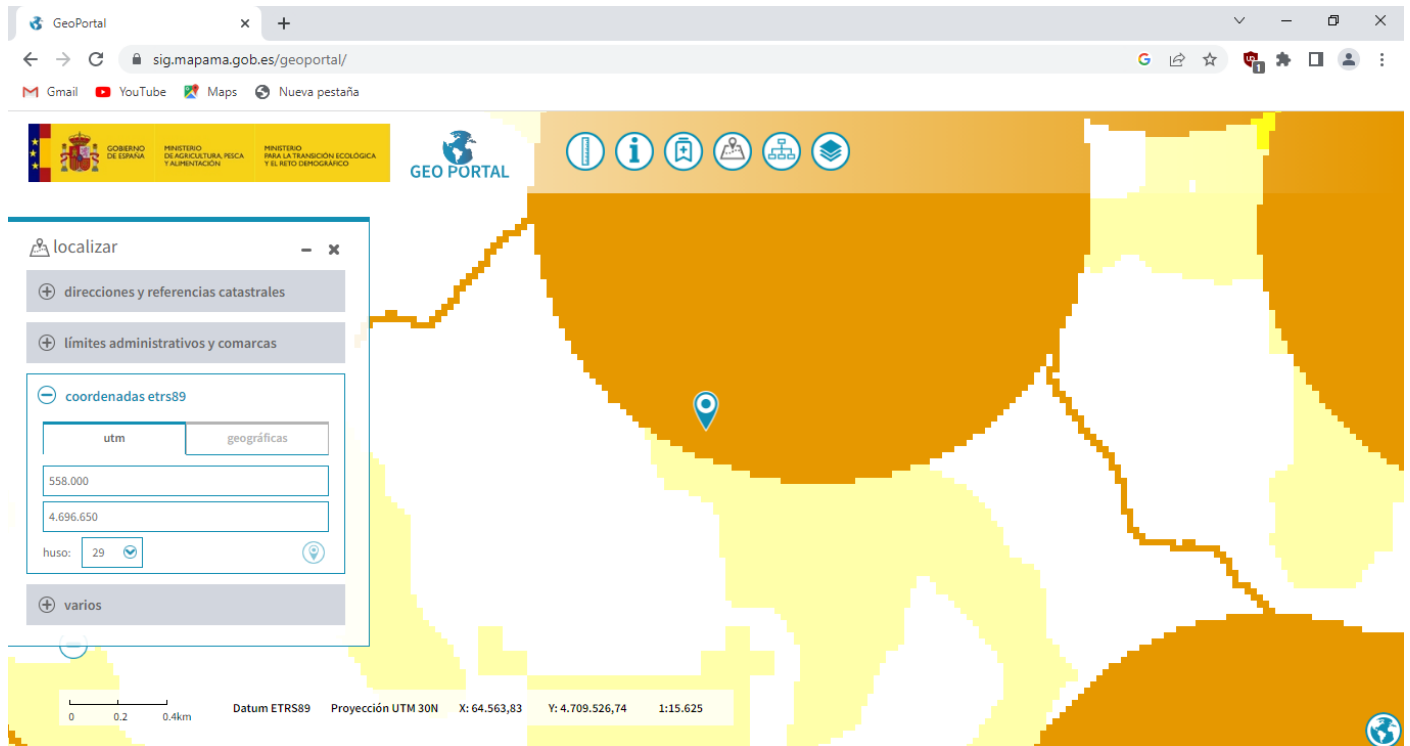
## VII.- A LOCALIZACIÓN INIDÓNEA DO PROXECTO EÓLICO UXO: ZONIFICACIÓN DE MÁXIMA SENSIBILIDADE AMBIENTAL E NA QUE NON SE RECOMENDA A INSTALACIÓN DE INFRAESTRUTURAS EÓLICAS

A poligonal do proxecto eólico UXO coincide con zonas de Máxima sensibilidade ambiental segundo a Clasificación de sensibilidade ambiental proporcionada pola Zonificación ambiental para enerxías renovables elaborada polo Ministerio para la Transición Ecolóxica y el Reto Demográfico (Resolución de 30 de diciembre de 2020, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula la declaración ambiental estratégica del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030, «BOE» núm. 9, de 11 de enero de 2021).

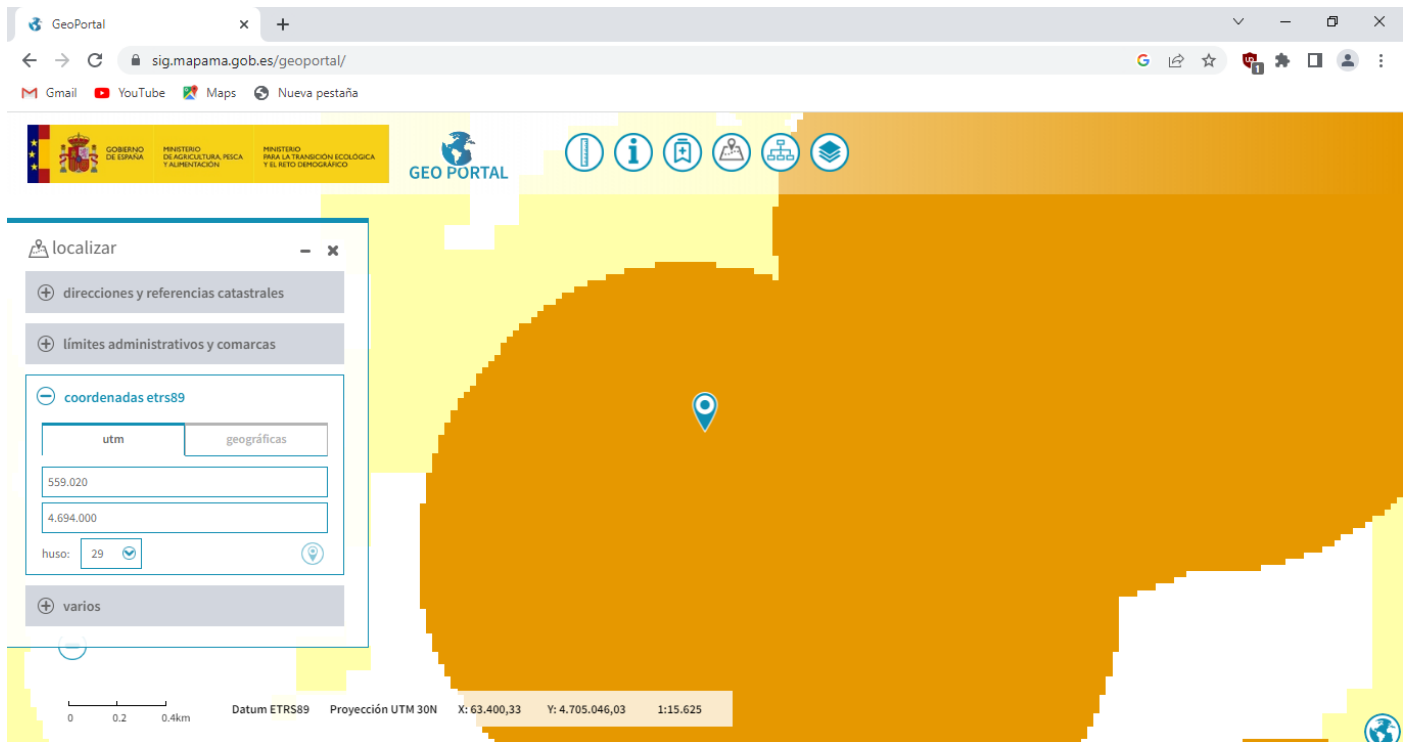
Según a información proporcionada por esta ferramenta, a poligonal do proxecto eólico UXO ubícase en áreas non recomendadas para a instalación da enerxía eólica, pola súa máxima sensibilidade ambiental.

### Clasificación sensibilidade ambiental

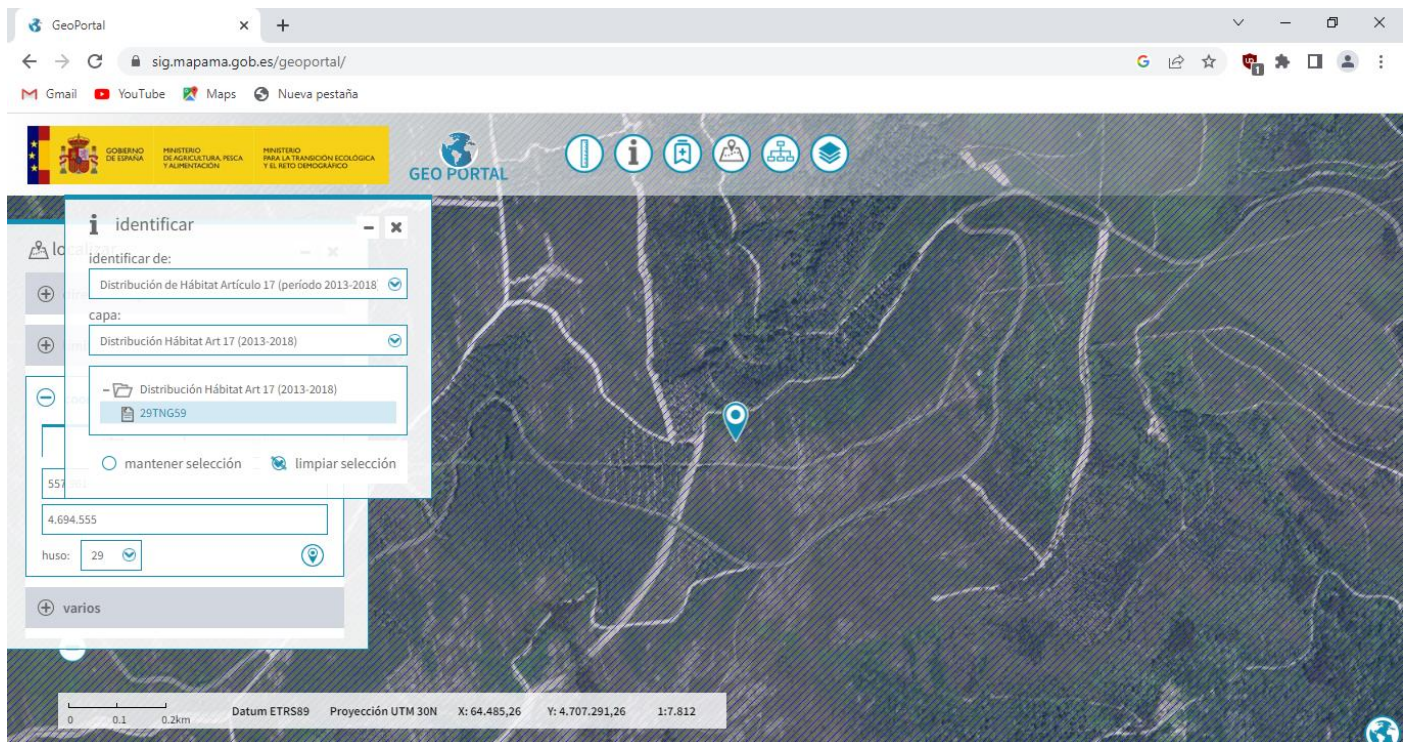
- Máxima (no recomendado)
- Muy alta
- Alta
- Moderada
- Baja



Vértice b da poligonal do proxecto eólico Uxo



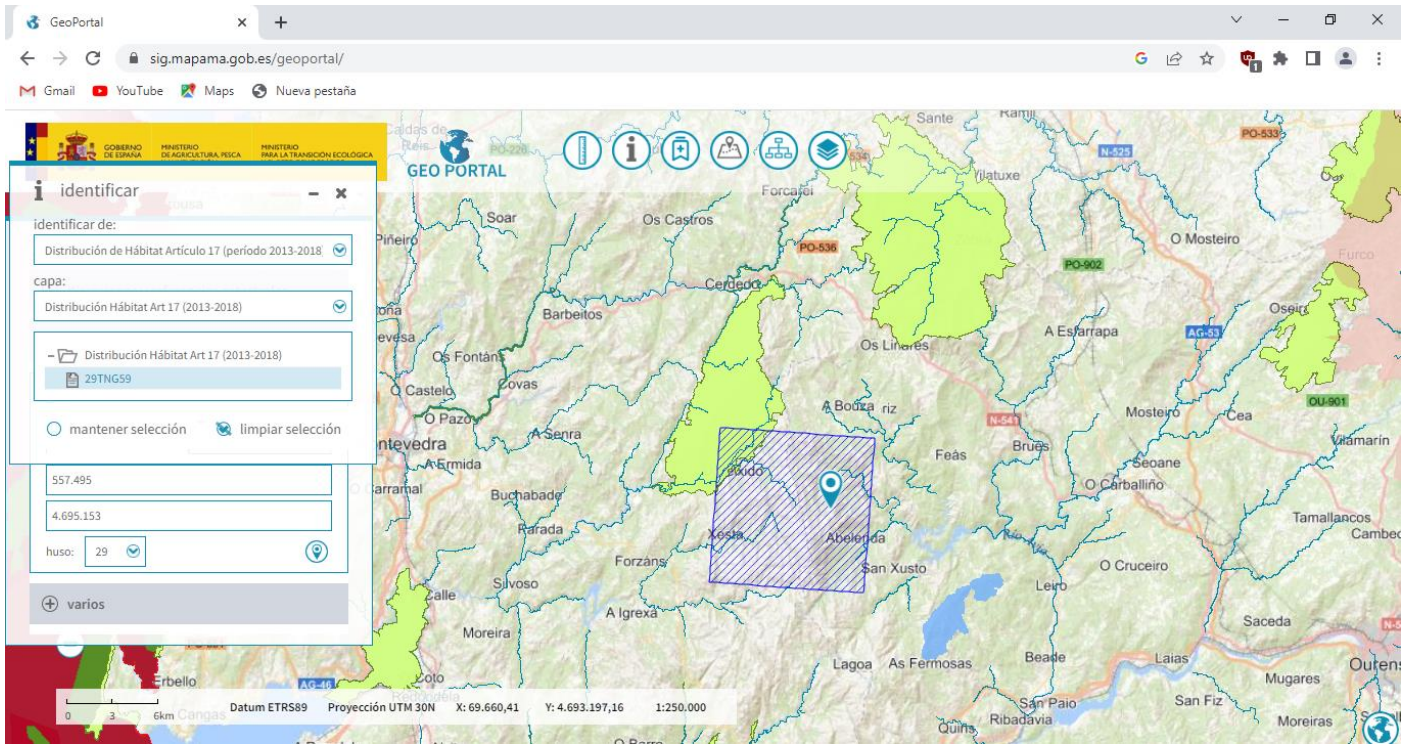
## Vértice de la poligonal do proxecto eólico Uxo



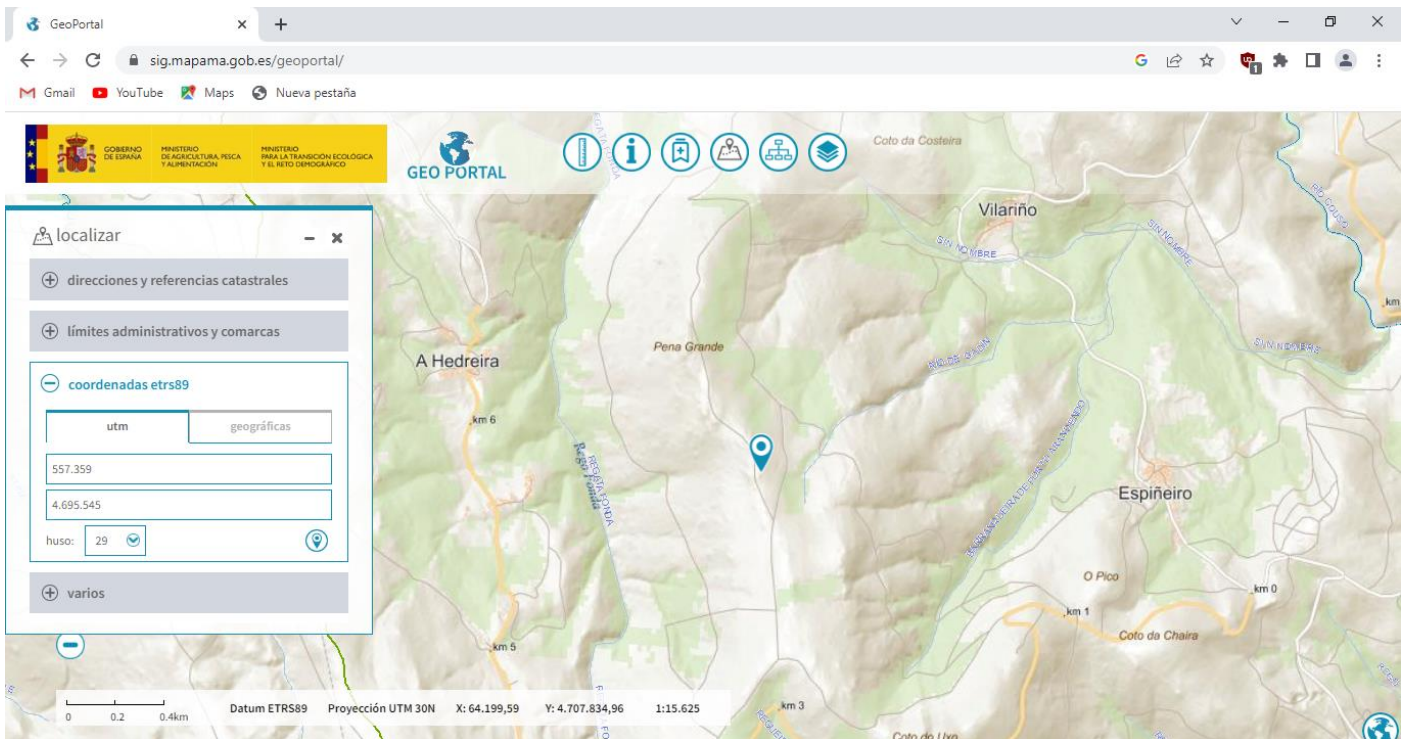
## Ubicación do aeroxerador A01 no Coto do Uxo

**VIII.- AFECCIÓN SEVERA E IRREVERSIBLE PARA HÁBITATS PRIORITARIOS E DE INTERÉS COMUNITARIO QUE SE SOLAPAN COA REDE NATURA 2000, ZEPVN SERRA DO CANDO E A PROPOSTA DE AMPLIACIÓN DESTA E A PROPOSTA DE CREACIÓN DO LIC SERRA DO SUÍDO. AFECCIÓN A CARBALLEIRAS.**

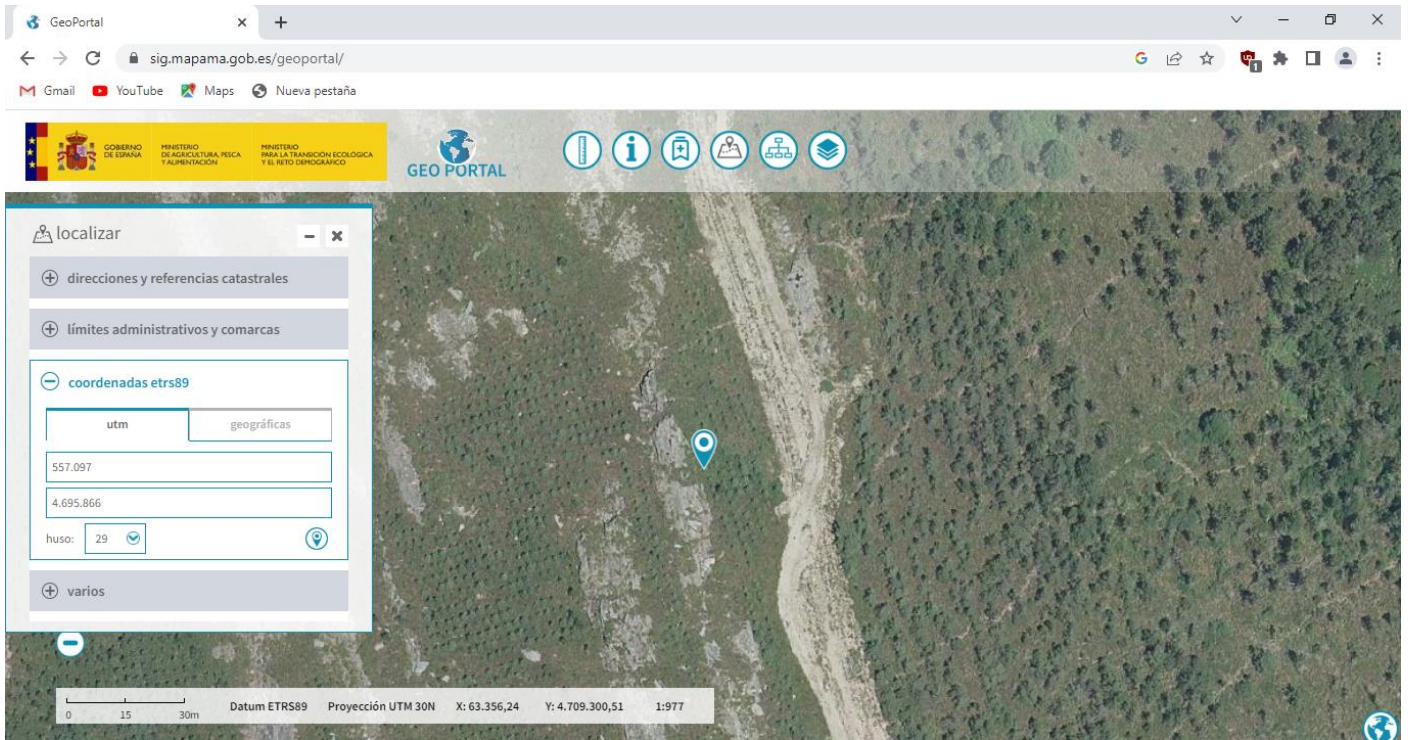
**Existe a obriga de manter os hábitats de interés comunitario nun estado de conservación favorable, o que resulta incompatible coa súa afección irreversible ou eliminación.**



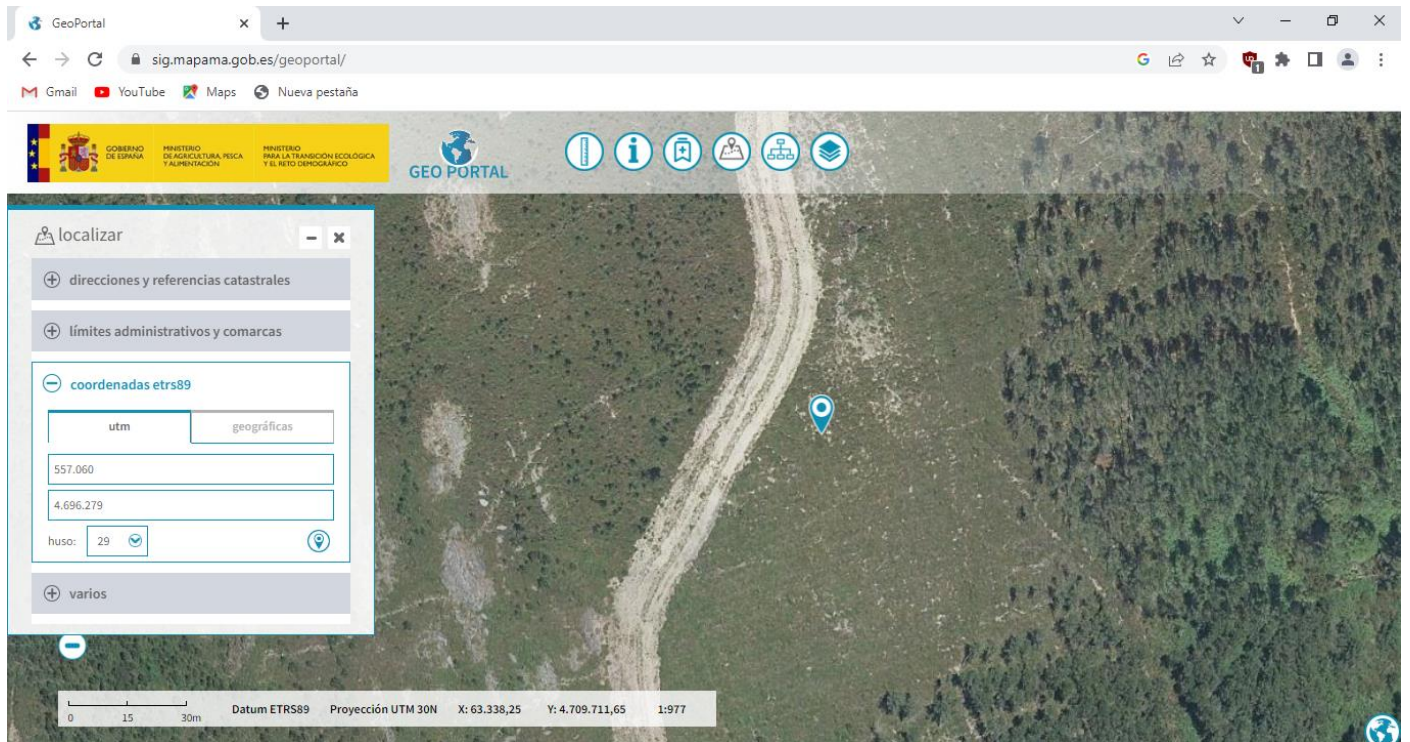
Ubicación do aeroderivador A03 Cuadrícula 29TNG59 de hábitats que se solapa coa Rede Natura 2000 Serra do Cando



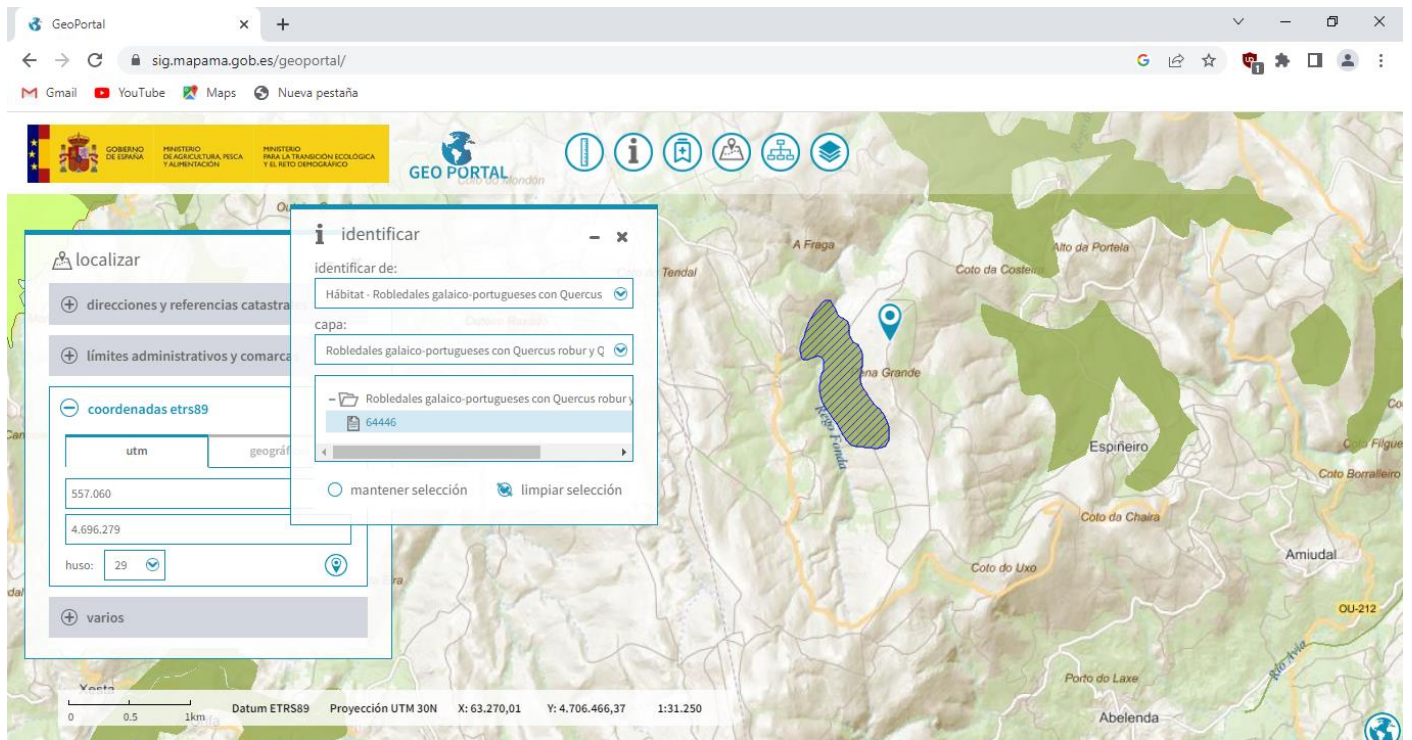
Detalle do aeroderivador A04



### Detalle do aeroxerador A05



### Detalle do aeroxerador A06



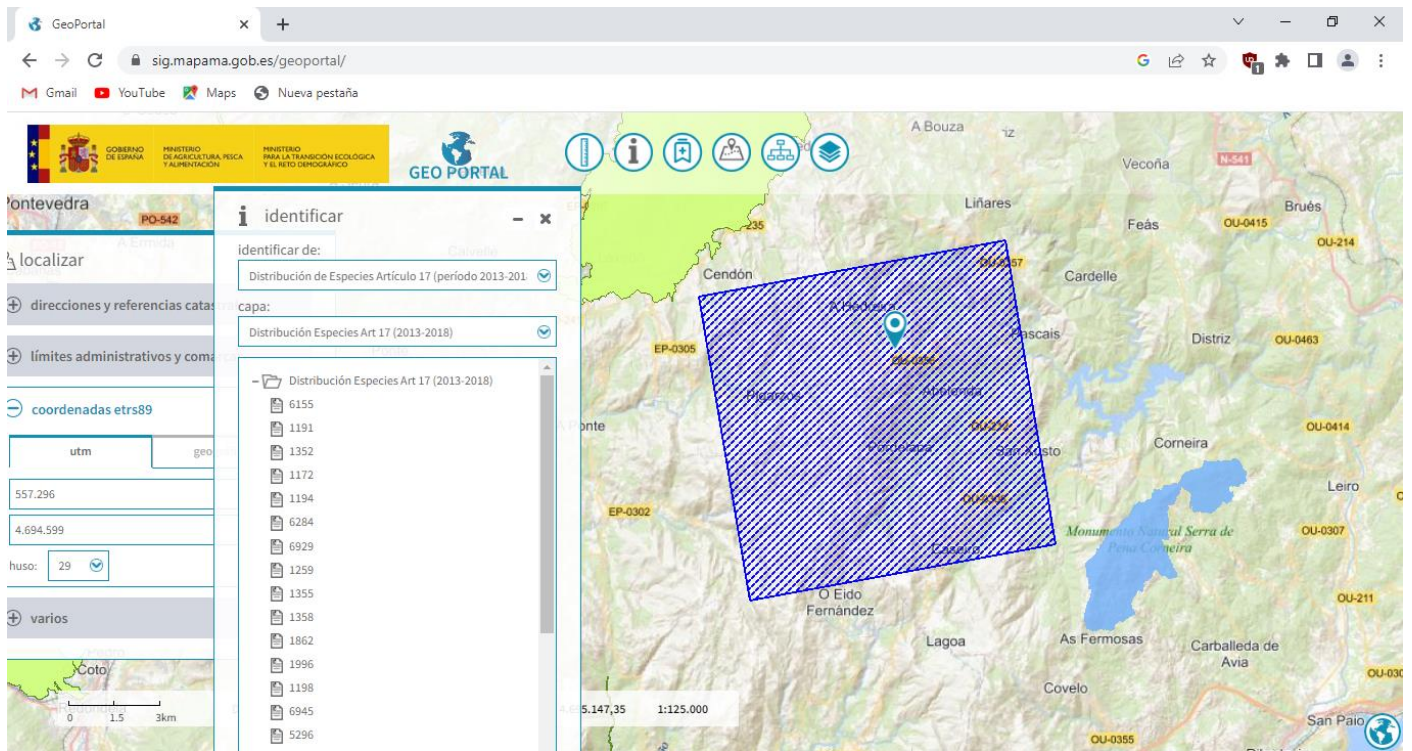
## Localización do aeroxerador A06

Id.	64446
Provincia	Ourense
Comunidad Autónoma	Galicia
Código habitat	823014
Naturalidad	1
Porcentaje habitat	90%
Alianza	Quercion pyrenaicae Rivas Goday ex Rivas-Martínez 1965
Especies alianza	Genista falcata, Physospermum cornubiense, Quercus pyrenaica.
Nombre fitosociológico	Carballedas acidófilas galaico-portuguesas
Nombre genérico	Carballedas

Código de la cuadrícula	Código del Hábitat	Prioritario	Descripción español
29TNG59	3260	NO	Ríos, de pisos de planicie a montano con vegetación de Ranunculionfluitantis y de Callitricho-Batrachion

29TNG59	4020	* Sí	Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de <i>Erica ciliaris</i> y <i>Ericatetralix</i>
29TNG59	4030	NO	Brezales secos europeos.
29TNG59	6220	*Sí	Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del Thero-Brachypodietea
29TNG59	6410	NO	Prados con molinias sobre sustratos calcáreos, turbosos o arcillo-limónicos ( <i>Molinion caeruleae</i> )
29TNG59	6430	NO	Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montano a alpino.
29TNG59	6510	NO	Prados pobres de siega de baja altitud ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ).
29TNG59	8130	NO	Desprendimientos mediterráneos occidentales y termófilos.
29TNG59	8220	NO	Pendientes rocosas silíceas con vegetación casmofítica
29TNG59	8230	NO	Roquedos silíceos con vegetación pionera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii
29TNG59	8310	NO	Cuevas no explotadas por el turismo.
29TNG59	91E0	* Sí	Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ).
29TNG59	9230	NO	Robledales galaico-portugueses con <i>Quercus robur</i> y <i>Quercus pyrenaica</i> .
29TNG59	9260	NO	Bosques de <i>Castanea sativa</i> .

**IX.- AFECCIÓN SEVERA A ESPECIES CATALOGADAS COMO VULNERABLES E EN PERIGO DE EXTINCIÓN. AFECCIÓN IRREVERSIBLE PARA OS HÁBITATS E AS ESPECIES.**



Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE282N232

Nombre de la especie Alytes obstetricans

Código de la especie 1352

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE282N232

Nombre de la especie Canis lupus

Código de la especie 1172

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE282N232

Nombre de la especie Chioglossa lusitanica

Código de la especie 1194

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE282N232

Nombre de la especie Discoglossus galganoi

Código de la especie 6284

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Epidalea calamita

Código de la especie 6929  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Hyla molleri

Código de la especie 1259  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Lacerta schreiberi

Código de la especie 1355  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Lutra lutra

Código de la especie 1358  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Mustela putorius

Código de la especie 1862  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Narcissus cyclamineus

Código de la especie 1996  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Narcissus triandrus



Código de la especie 1198  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Pelobates cultripes

Código de la especie 6945  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Pelophylax perezi

Código de la especie 1216  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Rana iberica

Código de la especie 1213  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Rana temporaria

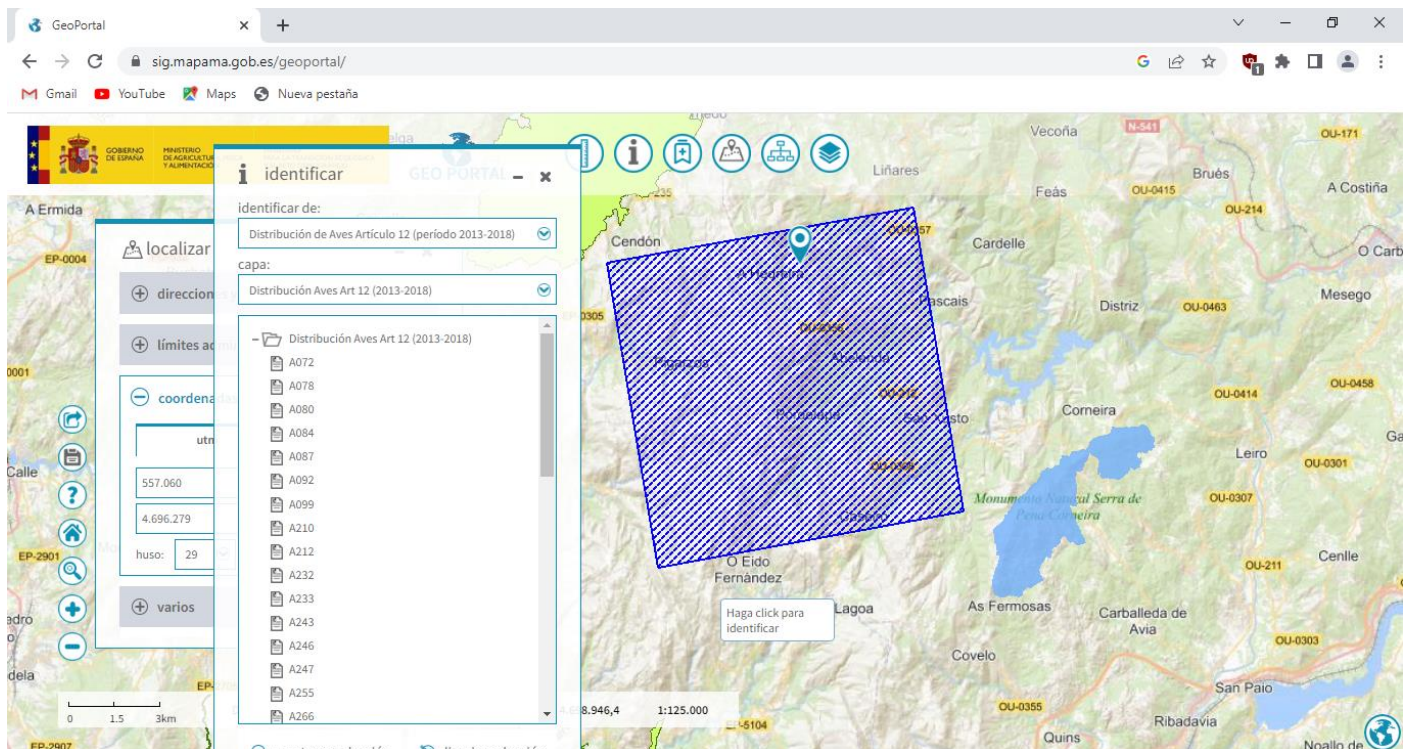
Código de la especie 1304  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Rhinolophus ferrumequinum

Código de la especie 1303  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie Rhinolophus hipposideros

Código de la especie 1849  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Ruscus aculeatus*

Código de la especie 1174  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Triturus marmoratus*

Código de la especie 1297  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Vipera seoanei*



Código de la especie A078  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Gyps fulvus*

Código de la especie A080  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Circaetus gallicus*

Código de la especie A084  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Circus pygargus*

Código de la especie A087  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Buteo buteo*

Código de la especie A092  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Hieraaetus pennatus*

Código de la especie A099  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Falco subbuteo*

Código de la especie A210  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE282N232  
Nombre de la especie *Streptopelia turtur*

Existe unha afección severa para os anfibios *Chioglossa lusitanica*, *Hyla arborea*, *Pelobates cultripes*, *Rana iberica* e *Rana temporaria* e o invertebrado *Geomalacus maculosus*, todos eles coa categoría de vulnerable; **as aves *Milvus milvus*, *Gallinago gallinago* e *Vanellus vanellus* coa categoría de en perigo de extinción**; *Circus cyaneus*, *Circus pygargus* e *Scolopax rusticola* coa categoría de vulnerable e os mamíferos *Galemys pyrenaicus*, *Myotis bechsteinii*, *Myotis myotis*, *Rhinolophus ferrumequinum*, e *Rhinolophus hipposideros* todos coa categoría de vulnerable.

O proxecto afectará de forma irreversible ás especies ameazadas e vulnerables.

☞ **Lei 5/2019, do 2 de agosto, do patrimonio natural e da biodiversidade de Galicia.**

Artigo 91. Catálogo galego de especies ameazadas.

1. No seo da Listaxe de especies silvestres en réxime de protección especial de Galicia inclúese o Catálogo galego de especies ameazadas, que se configura como unha sección da devandito listaxe. O contido deste catálogo desenvolverase regulamentariamente.

2. O Catálogo galego de especies ameazadas incluirá, cando exista información técnica ou científica que así o aconselle, as especies, subespecies ou poboacións de competencia autonómica conforme ao previsto no artigo 4 que, achándose ameazadas, requiran medidas de protección específicas. Estas especies ameazadas clasificaranse nalgunha das categorías seguintes:

a) En perigo de extinción.

Incluíranse nesta categoría aqueles taxones ou poboacións cuxa supervivencia é pouco probable se persisten os factores causantes da súa actual situación.

Dentro desta categoría procede declarar unha especie en situación crítica cando do seguimento ou avaliación do seu estado de conservación resultase que existe un risco inminente de extinción.

b) Vulnerable.

Incluíranse nesta categoría aqueles taxones ou poboacións que corren o risco de pasar á categoría anterior nun futuro inmediato se os factores adversos que actúan sobre eles non son corrixidos.

3. A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación de competencia autonómica, conforme ao previsto no artigo 4, no Catálogo español de especies ameazadas ao que se refire o artigo 58 da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do patrimonio natural e da biodiversidade, conlevará a súa inclusión de oficio no Catálogo galego de especies ameazadas, na mesma categoría ou na categoría superior á que tivesen no primeiro.

4. Decláranse de utilidade pública e interese social, para os efectos do previsto na lexislación sobre expropiación forzosa, as obras necesarias para a conservación das especies incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, especialmente as que teñan carácter de emerxencia e urxencia, segundo os casos.

Artigo 95. Efectos da inclusión no Catálogo galego de especies ameazadas.

1. Ademais dos efectos previstos no artigo 93, a inclusión dunha especie, subespecie ou poboación no Catálogo galego de especies ameazadas terá os efectos seguintes:

a) A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación na categoría de «en perigo de extinción» conlevará, nun prazo máximo de tres anos, a adopción dun plan de recuperación, **o cal incluirá as medidas máis adecuadas para restablecer as poboacións naturais a un estado que limite o seu risco de extinción.**

b) A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación na categoría de «vulnerable» conlevará a adopción, nun prazo máximo de cinco anos, dun plan de conservación, **o cal incluirá as medidas máis adecuadas para preservar, manter e restablecer as poboacións naturais facéndoas viables.**

2. Os plans de recuperación e conservación fixarán medidas de conservación e instrumentos de xestión, específicos ou integrados noutros plans, que eviten as afeccións negativas para as especies.

3. Para aquelas especies, subespecies ou poboacións que comparten os mesmos problemas de conservación, hábitats ou ámbitos xeográficos similares poderán elaborarse plans que comprendan varias especies, subespecies ou poboacións simultaneamente, denominándose en leste caso plans integrais.

4. Os plans de recuperación ou conservación ou os plans integrais das especies, subespecies ou poboacións que vivan exclusivamente ou en alta proporción nalgún dos espazos naturais protexidos incluídos na Rede galega de espazos protexidos ou en áreas protexidas por instrumentos internacionais poderán integrarse nos seus correspondentes instrumentos de planificación.

**5. A realización ou execución de calquera plan, programa ou proxecto que poida afectar de forma apreciable a especies incluídas nos anexos II ou IV da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do patrimonio natural e da biodiversidade, que fosen catalogadas, no ámbito estatal ou autonómico, como en perigo de extinción unicamente poderase levar a cabo cando, en ausencia doutras alternativas, concorran causas relacionadas coa saúde humana e a seguridade pública, as relativas a consecuencias positivas de primordial importancia para o medio ambiente ou outras razóns imperiosas de interese público de primeira orde.** A xustificación do plan, programa ou proxecto e a adopción das correspondentes medidas compensatorias levará a cabo conforme ao previsto no artigo 84.3, salvo polo que se refire á remisión das medidas compensatorias á Comisión Europea.

#### ▪ **AFECCIÓN SEVERA AS BRIÓFITAS E A AFLORAMENTOS ROCHOSOS SIN CARACTERIZAR**

O proxecto eólico Uxo prevese desenvolver nunha área xeográfica na que destacan os afloramentos rochosos e os humedais, polo que a afección as briófitas é irreversible.

Ademais as briofitas desempeñan un rol imprescindible nos ecosistemas debido a que:

Modulan a humidade ambiental, absorbendo o exceso de auga das choivas e liberándoa lentamente cando o ambiente faise máis seco. Regulan o leito dos ríos, almacenan gran cantidade de auga. Frecan a erosión, protexendo o chan de inundacións violentas e entregando auga constante aos ríos e arrosos durante os meses máis secos. Ademais son as primeiras plantas en crecer sobre os chans tras os incendios. Interceptan, absorben e reteñen os minerais. Disoltos en augas de choivas, permiten a incorporación destes no ecosistema e diminúen o seu lavado cara aos ríos e mares. Facilitan fogar e protección a numerosos animais, especialmente invertebrados como insectos, arácnidos, rotíferos, nemátodos, moluscos e anélidos. Á súa vez, serven de material de construción de niños para varias aves e pequenos mamíferos. Favorecen a xerminación de sementes. Son capaces de achegar a humidade suficiente para o seu desenvolvemento. Permiten o asentamento de plantas. A materia vexetal creada

polo crecemento continuo de capas de musgos e hepáticas sobre as rochas e a cortiza de árbores, facilita o asentamento e crecemento de distintos tipos de plantas vasculares. Fixan o carbono atmosférico e liberan osíxeno.

Na tramitación ambiental do proxecto non se realizou en estudo bioxeolóxico da importancia dos afloramentos rochosos da zona nin a relevancia paisaxística das formas presentadas por estes.

### **VIII.- FRAGMENTACIÓN SEVERA DOS HÁBITATS E PERDA DE BIODIVERSIDADE. A CORTA DA MATOGUEIRA E A REMOCIÓN DO CHAN COAS CIMENTACIÓNS DOS AEROXERADORES ELIMINAN A FUNCIONALIDADE ACTUAL E POTENCIAL DESTE**

A obra civil comprende a apertura duns 2.306 m de vieiros de acceso e servizo ás instalacións, así como o acondicionamento, para o mesmo fin, doutros 743 m de pistas ou camiños existentes. A sección tipo mínima será duns 5 m de anchura de rodadura e contará ademais con cunetas e drenaxes transversais para a recollida e evacuación das augas pluviais. Así mesmo, escavaranse uns 2.782 m de gabias para soterrar o cableado de media tensión e de comunicacións, deles 2.673 m aproximadamente correspóndense con gabias paralelas a vieiros e 109 m con cruce con calzadas ou ao longo de camiños e devasas existentes, executaranse uns 250 m adicionais de gabiá de baixa tensión para a interconexión entre a torre meteorolóxica e a subestación do parque.

Ao anterior hai que engadir a Liña eléctrica de evacuación que se tramita como un proxecto independente aos efectos da avaliación do impacto ambiental.

A Declaración de impacto ambiental minimiza a afección severa aos hábitats prioritarios e de interés comunitario. Ignora a presenza de humedais que non están recollidos no Inventario de Humedais de Galicia, conscientes de que neste inventario só teñen recollidos os 6 protexidos polo Convenio Ramsar e obvian por tanto a presenza de turbeiras e humedais na área de desenvolvemento do proxecto eólico Uxo.

#### **▪ PREXUIZOS SIGNIFICATIVOS PARA OS CHANS E O MEDIO AMBIENTE:**

O chan é un recurso natural non renovable e finito cuxo proceso de formación tómase centos de anos. Son unha parte fundamental no equilibrio dos ecosistemas: funciona como filtro e amortiguador ao reter substancias, protexe as augas subterráneas e superficiais contra a penetración de axentes nocivos e transforma compostos orgánicos descompoñéndoos ou modificando a súa estrutura conseguindo a mineralización.

A implantación do parque eólico proxectado alteraría os ciclos bioxeoquímicos dos chans. A degradación que sofren os chans supón unha ameaza á capacidade deste recurso para satisfacer as necesidades das futuras xeracións.

A materia orgánica do chan ou humus é fundamental para manter a estrutura do chan, reter a auga necesaria, actuar como reserva nutritiva e imprescindible para manter a produtividade da terra. Certos usos do chan, como as cimentacións eólicas, diminúen de forma drástica o contido de materia orgánica do chan. As remocións de toneladas de terra que esixe a implantación do parque eólico proxectado non é cuestión baladí e eses chans non se van a recuperar polo que nun futuro, no caso de implantarse, teremos unha gran área de chan desertificada e erosionada de terro infértil.

Coa implantación das cimentacións dos parques, as excavacións e remocións de toneladas de terras durante a súa instalación, elimínase a materia orgánica dos chans e pérdese a produtividade destes. Non só se produce un cambio de usos (agrícolas de cultivo, de pasteiros ou forestais). Tamén se produce unha transformación urbanística non amparada legalmente, ao quedar os chans erosionados e perder de forma irreversible a súa produtividade orixinaria.

#### **▪ A PRESERVACIÓN DA CONECTIVIDADE E A INTEGRIDADE ECOLÓXICA DA REDE DE ESPAZOS NATURAIS CONSTITÚE UN REQUISITO LEGAL IMPOSTO PELOS DIRECTIVA HÁBITATS E POLA PROPIA LEI 42/2007**

A Directiva 92/43/CEE, do 21 de maio de 1992, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres, insta os estados membros da UE para fomentar a xestión dos elementos da paisaxe que revistan primordial importancia para a fauna e a flora silvestres. Trátase daqueles elementos que, pola súa estrutura lineal e continua (como os ríos coas súas correspondentes ribeiras ou os sistemas tradicionais de deslinde dos campos),

ou polo seu papel de puntos de ligazón (como os estanques ou os soutos) resultan esenciais para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético das especies silvestres.

Na lexislación española, a Lei 42/2007, do 13 de decembro, do Patrimonio Natural e da Biodiversidade. BOE 299, 14/12/2007 (Modificada pola Lei 33/2015. BOE 227, 22/11/2015) define corredor ecolóxico como: “o territorio, de extensión e configuración variables, que, debido á súa disposición e ao seu estado de conservación, conecta funcionalmente espazos naturais de singular relevancia para a flora ou a fauna silvestres, separados entre si, permitindo, entre outros procesos ecolóxicos, o intercambio xenético entre poboacións de especies silvestres ou a migración de espécimes desas especies” (Lei 42/2007. Art. 3).

A preservación da conectividade e a integridade ecolóxica da rede de espazos naturais constitúe un requisito legal imposto polos Directiva Hábitats e pola propia Lei 42/2007. Considerando en ambos os casos a importancia dos corredores ecolóxicos como elementos de unión entre os espazos de alto valor ambiental, as consideradas como zonas núcleo de biodiversidade, representados estes últimos polas áreas protexidas, así como polas áreas que, sen ser designadas legalmente baixo unha figura de protección, manteñen unha elevada biodiversidade.

Dos distintos tipos de corredores ecolóxicos que poden recoñecerse no NW Ibérico (montañosos, fluviais, litorais e mariños), son os corredores fluviais os que de forma máis efectiva favorecen o refuxio, movemento e dispersión dun gran número de especies silvestres, pertencentes a distintos grupos taxonómicos e a distintos tipos de ambientes (terrestres, semiterrestres, acuáticos), servindo ademais de conexión efectiva entre os corredores montanos e as zonas núcleo de biodiversidade, coas establecidas no espazo litoral e mariño.

O concepto de corredor fluvial vai aparelado ao propio concepto de río, que representa moito máis que unha simple masa de auga que circula por un leito. O corredor fluvial abarca o conxunto do territorio fluvial, é dicir, o río na súa canle de estiaxe, a vexetación de ribeira e o espazo que ocupan as augas durante as crecidas, xunto coa cuberta vexetal asociada.

Os corredores fluviais, ademais do seu valor ecolóxico intrínseco, cumpren dúas funcións fundamentais, como conectores ecolóxicos e como reguladores hidrolóxicos.

Respecto ao valor ecolóxico, os corredores fluviais albergan ecosistemas asociados ao río tanto acuáticos como terrestres e de interface entre ambos, configurando un espazo de elevada biodiversidade que funciona como refuxio para moitas especies vinculadas ao ámbito fluvial. Este valor ecolóxico singular vese incrementado pola función fundamental de conectores ecolóxicos entre ecosistemas acuáticos e terrestres e entre zonas de alto valor ambiental territorialmente afastadas. Esta función reviste unha especial importancia ao atoparse moi fragmentados os ecosistemas terrestres por infraestruturas e diversos usos do chan. Neste contexto, os corredores fluviais representan os conectores máis válidos, ou polo menos os máis funcionais, para interconectar poboacións de seres vivos que doutra maneira quedarían illadas.

Finalmente, no seu papel de reguladores hidrolóxicos actúan como laminadores do caudal e das cargas de sedimento que arrastra o río en períodos de crecida, disipando parte da súa enerxía, reducindo os danos asociados e recargando os acuíferos. Desta maneira, o río transporta tanto sedimentos ata as praias como nutrientes aos estuarios e augas costeiras, cos consecuentes beneficios ecolóxicos e económicos asociados.

Desde un punto de vista hidrógráfico, a zona de afección do parque eólico Uxo aséntase directamente sobre Zonas protexida de auga potable, zonas de captación sensibles e sobre masas de augas soterradas que conectan e solápanse coa Rede Natura 2000. As remocións de terras previstas para a construción das cimentacións das plataformas, vieiros, gabias...etc. implican un risco significativo e severo para a integridade das masas de auga superficiais e soterradas.

#### ▪ **CARÁCTER SENSIBLE MEDIOAMBIENTALMENTE DA ÁREA XEOGRÁFICA DE EXECUCIÓN DO PROXECTO EÓLICO UXO**

A DIRECTIVA 2014/52/UE DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO do 16 de abril de 2014 pola que se modifica a Directiva 2011/92/UE, relativa á avaliación das repercusións de determinados proxectos públicos e privados sobre o medio ambiente indica respecto á localización dos proxectos:

*“Debe considerarse o carácter sensible medioambientalmente das áreas xeográficas que poidan verse afectadas polos proxectos, tendo en cuenta, en particular:*

***a) o uso presente e aprobado da terra;***

*b) a abundancia relativa, a dispoñibilidade, a calidade e a capacidade de rexeneración dos recursos naturais da zona e o seu subsolo (incluídos o chan, a terra, a auga e a biodiversidade);*

*c) a capacidade de absorción do medio natural, con especial atención ás áreas seguintes:*

***i) humidais, zonas ribeiregas, desembocaduras de ríos,***

*ii) zonas costeiras e medio mariño,*

*iii) zonas de montaña e de bosque,*

*iv) reservas naturais e parques,*

***v) zonas clasificadas ou protexidas pola lexislación nacional; zonas Natura 2000 designadas polos Estados membros en aplicación das Directivas 92/43/CEE e 2009/147/CE,***

*vi) áreas nas que xa se produciu un incumprimento das normas de calidade ambiental establecidas na lexislación da Unión e pertinentes para o proxecto, ou nas que se considere que se produciu tal incumprimento,*

*vii) áreas de gran densidade demográfica,*

***viii) paisaxes e lugares con significación histórica, cultural e/ou arqueolóxica”.***

Considérase que un proxecto ten incidencia nunha zona ambientalmente sensible cando se dá algunha das seguintes condicións:

***Que poida afectar os espazos pertencentes á Rede Natura 2000, sen ter relación directa coa xestión ou conservación do lugar ou sen ser necesario para a mesma.***

No presente caso non se está a ter en conta a sensibilidade ambiental do territorio xeográfico no que se prevé a execución do proxecto eólico nin se determina o grao de sensibilidade e de resiliencia do territorio para acoller o proxecto, tendo en conta a presenza xa doutros parques na contorna e a importancia dos recursos hídricos e humidais afectados.

O proxecto eólico Uxo ao igual que a súa infraestrutura de evacuación (que se tramita como un proxecto independente aos efectos ambientais) resultan incompatibles coas prioridades e usos previstos no Decreto 37/2014, de 27 de marzo, polo que se declaran zonas especiais de conservación os lugares de importancia comunitaria de Galicia e se aproba o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia.

**IX.- AFECCIÓN SEVERA PARA AS AVES E INSECTOS COMO CONSECUENCIA DA CONTAMINACIÓN LUMÍNICA XERADA POLAS INFRAESTRUTUAS EÓLICAS. AFECCIÓN SEVERA Á NECESARIA CONECTIVIDADE ECOLÓXICA DOS ECOSISTEMAS.**

A iluminación instálase en todos os casos na parte superior da góndola do aeroxerador. Os aeroxeradores cuxa altura sexa igual ou inferior aos 150 metros non requirirán de luces adicionais intermedias na súa torre.

Aqueles que superen os 150 m de altura deben ter instaladas na torre luces de baixa intensidade Tipo E a distintos niveis. No presente caso os aeroxeradores deberan iluminarse.

Cómpre lembrar o contexto da área xeográfica na que se prevé a súa instalación: á beira da Rede Natura 2000 e con afección significativa e directa sobre ela e con presenza doutros parques eólicos xa instalados e en funcionamento.

O número de luces necesario por nivel dependerá do diámetro exterior do mastro das turbinas eólicas. Os números recomendados para obter a cobertura adecuada e asegurar a visibilidade desde todos os azimuts, son os seguintes:



Diámetro	Elementos luminosos por nivel
6 m o menos	3
6 m a 30 m	4
30 m a 60 m	6
Más de 60 m	8

*Espaciado diametral de luces de obstáculos Doc. 9157 OACI, Parte 4, Cap. 14*

A iluminación dos aerogeradores que deban estar iluminados e que pertencen a un mesmo parque eólico, debe estar sincronizada tanto de día como de noite.

Dentro dun parque eólico, toda turbina sensiblemente maior ca a súa contorna deberá iluminarse independentemente da súa posición relativa ao resto.

Así mesmo, a iluminación de parques eólicos próximos (aqueles cuxa distancia entre os aerogeradores que marcan as extremidades máis próximas entre si dos parques sexa inferior ou igual a 10 km) debe estar sincronizada entre si tanto de día como de noite.

Para conseguir que, tanto a configuración global de a iluminación de parques próximos, como o sincronismo de a iluminación de todos eles sexa coherente, os promotores de parques eólicos de nova construción deberán analizar a súa contorna e establecer os pertinentes acordos con propietarios e explotadores de parques existentes de forma que se coordinen os sincronismos e optimícese as iluminacións dos diferentes elementos para conseguir os necesarios obxectivos de seguridade e minimizar, no posible, o impacto ambiental producido.

No proxecto eólico Uxo non se tivo en conta a contaminación lumínica nin a incidencia desta sobre os espazos naturais e os humedais. Cómpre ter en conta que tampouco se tivo en conta a contaminación lumínica xerada polos aerogeradores doutros parques xa implantados e en funcionamento na mesma área xeográfica.

Cómpre lembrar que a presenza doutros parques xa instalados e nas súas proximidades outros en tramitación e incluso a presenza doutros xa instalados na propia Rede Natura 2000, como é o caso da Serra do Cando e do Candán.

## **X.-A IMPORTANCIA DAS VÍAS PECUARIAS OU CARREIROS TRADICIONAIS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS. FALLA DE AVALIACIÓN**

### **☞ A IMPORTANCIA DA REDE DE CAMIÑOS E VÍAS PECUARIAS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS ESENCIAIS PARA A MIGRACIÓN, A DISTRIBUCIÓN XEOGRÁFICAS E O INTERCAMBIOXENÉTICO DAS ESPECIES SILVESTRES**

As vías pecuarias constitúen un extenso e valioso patrimonio natural e cultural que, a pesar da súa deterioración, segue prestando servizo ao tránsito gandeiro e contribuíndo á preservación da flora e fauna silvestres, e, potencialmente, pode resultar moi útil para o fomento dos usos turístico-recreativos e do desenvolvemento rural. As vías pecuarias son, por todo iso, de gran valor estratéxico na explotación racional de recursos naturais e na ordenación do territorio.

En efecto, a Lei 3/1995, do 23 de marzo, de vías pecuarias, manifesta no seu preámbulo que "a rede de vías pecuarias [máis de 100.000 km. repartidos por toda a xeografía peninsular] segue prestando un servizo á cabana gandeira nacional que se explota en réxime extensivo [700.000 cabezas lanares, 100.000 vacinas e outras, en réxime trashumante/trastermitante], con favorables repercusións para o aproveitamento de recursos pastables infrautilizados [máis de 1.000.000 Has. marxinais], para a preservación de razas autóctonas [varias delas en transo de desaparición]; **tamén han de ser consideradas as vías pecuarias como auténticos corredores ecolóxicos, esenciais para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético das especies silvestres**", e así o recoñece o **R. Decreto 1997/1995, do 7 de decembro, polo que se establecen medidas para contribuír a garantir a biodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da flora e fauna silvestres (art. 7).**

No caso dos proxectos eólicos as vías pecuarias ou carreiros tradicionais convértense en "vías a acondicionar" ou "novos vias" coa conseguinte perda da conexión ecolóxica dos espazos.

## **XI.- O DESARROLLO DO PROXECTO EÓLICO UXO IMPLICA UNHA TRANSFORMACIÓN URBANÍSTICA NON AMPARADA LEGALMENTE. A XUNTA DE GALICIA NON AUTORIZOU O CAMBIO DE USO DOS TERREOS FORESTAIS.**

O proxecto eólico Uxo prevese desenvolver sobre terreos de monte afectados por incendios forestais.

A aprobación das modificacións da cualificación urbanística de terreos afectados por incendios forestais nun período de trinta anos a contar desde que estes producíronse, no marco do artigo 50.1 da Lei 43/2003, do 21 de novembro, de Montes é competencia do Consello da Xunta de Galicia.

O cambio de uso forestal dun monte, cando non viñese motivado por razóns de interese xeral, e sen prexuízo do disposto no artigo 28.2 da presente Lei e da normativa ambiental aplicable, terá carácter excepcional, requirindo informe favorable do órgano forestal e, no seu caso, do titular do monte.

En terreos afectados por incendios forestais, non poderá producirse un cambio de uso en trinta anos. Con carácter singular, poderán acordarse excepcións sempre que, con anterioridade ao incendio forestal, o cambio de uso estivese contemplado:

a) Nun instrumento de planeamento previamente aprobado.

b) Nun instrumento de plan pendente de aprobación se xa foi obxecto de avaliación ambiental favorable ou, de non ser esta esixible, se xa foi sometido ao trámite de información pública.

No caso da área xeográfica de implantación do proxecto eólico Uxo este cambio de uso, de marcado carácter excepcional, non foi acordado pola Xunta de Galicia nin se xustificou nin se pode xustificar, posto que na tramitación ambiental do proxecto non se tivo en conta a función social do monte afectado polas infraestruturas do proxecto nin a función de descarbonización da economía que cumpre este, tal e como ven recoñecida nos artigos 3 e 5 da Lei de Montes de Galicia e no artigo 4 da Lei de Montes estatal.

A modificacións da cualificación urbanística pretendida nos terreos afectados por incendios forestais para a implantación do proxecto eólico non foi acordada polo Consello da Xunta, a excepcionalidade da medida carece de xustificación ao non obedecer a razóns de interese xeral e vulnera a normativa vixente.

*Artigo 4 da Lei 43/2003, do 21 de novembro, de Montes. Multifuncionalidad dos montes.*

*Os montes, independentemente da súa titularidade, desempeñan unha función social relevante, tanto como fonte de recursos naturais e sustento de actividades económicas como por ser provedores de múltiples servizos ambientais, entre eles, de protección do chan e do ciclo hidrolóxico; de fixación do carbono atmosférico; de depósito da diversidade biolóxica e como elementos fundamentais da conectividade ecolóxica e da paisaxe.*

*O recoñecemento destes recursos e externalidades, dos que toda a sociedade benefíciase, obriga ás Administracións públicas a velar en todos os casos pola súa conservación, protección, restauración, mellora e ordenado aproveitamento.*

*Artigo 3 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia. Principios da Lei.*

*A presente Lei inspírase nos seguintes principios:*

*a) A xestión sostible do monte conforme o seu multifuncionalidad ambiental, económica, social, cultural e patrimonial.*

*Artigo 5. Función social dos montes.*

*2. Os montes desenvolven unha función social relevante, nos termos do artigo 4 da Lei 43/2003, do 21 de novembro, de Montes*

## **XII.- A PREVALENCIA DA PROTECCIÓN AMBIENTAL DA LEI 42/2007, DO 13 DE DECEMBRO, DO PATRIMONIO NATURAL E DA BIODIVERSIDADE**

*“Artigo 2. Principios.*

*Son principios que inspiran esta lei:*

*a) O mantemento dos procesos ecolóxicos esenciais e dos sistemas vitais básicos, apoiando os servizos dos ecosistemas para o benestar humano.*

*b) A conservación e restauración da biodiversidade e da xeodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres. As medidas que se adopten para esa fin terán en conta as esixencias económicas, sociais e culturais, así como, as particularidades rexionais e locais.*

c) A utilización ordenada dos recursos para garantir o aproveitamento sostible do patrimonio natural, en particular, das especies e dos ecosistemas, a súa conservación, restauración e mellora e evitar a perda neta de biodiversidade.

d) A conservación e preservación da variedade, singularidade e beleza dos ecosistemas naturais, da diversidade xeolóxica e da paisaxe (...).

f) A prevalencia da protección ambiental sobre a ordenación territorial e urbanística e os supostos básicos da devandita prevalencia.

g) A precaución nas intervencións que poidan afectar a espazos naturais ou especies silvestres”.

En virtude do anterior,

### **SOLICITA:**

1.- Teña por presentado o RECURSO DE ALZADA á Resolución do 14 de novembro de 2022, da Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, pola que se outorgan autorización administrativa previa e autorización administrativa de construción ás instalacións relativas ao proxecto do parque eólico Uxo, sito no concello de Avión (Ourense) e promovido por Naturgy Renovables, S.L.U. (expediente IN408A/2018/005), DOG Núm. 236, de 14 de decembro de 2022, por infracción normativa e nulidade de pleno Dereito en base aos artigos 47 e 48 da Lei 39/2015, de 1 de outubro. Anúlese por tanto a citada resolución e anúlese a autorización do proxecto.

En virtude da prevelencia da protección ambiental sobre a ordenación territorial e posto que o proxecto eólico Uxo preveve instalar nunha contorna con unha presión eólica excesiva, á vez que afecta de forma severa e irreversible á AEIP-08-15 Serra do Suído (cómpre lembrar que a Serra do Suído foi proposta no ano 2011 como Ampliación da Rede Natura 2000 polo seu elevado grao de naturalidade e de valores a protexer), e tendo en conta que o proxecto asentárase en boa parte nela, solicítase a adopción da medida cautelar urxente consistente na suspensión da eficacia da Resolución do 14 de novembro de 2022, da Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, pola que se outorgan autorización administrativa previa e autorización administrativa de construción ás instalacións relativas ao proxecto do parque eólico Uxo, sito no concello de Avión (Ourense) e promovido por Naturgy Renovables, S.L.U. (expediente IN408A/2018/005), DOG Núm. 236, de 14 de decembro de 2022, por infracción normativa e nulidade de pleno Dereito en base aos artigos 47 e 48 da Lei 39/2015, de 1 de outubro.

Reitérase a citada suspensión na analogía entre este proxecto eólico e o proxecto eólico Puza, que conta con unha declaración de impacto ambiental desfavorable precisamente por similar afección severa á AEIP Serra do Suído. Reitérase que unha boa parte da poligonal do proxecto eólico fica dentro do LIC Serra do Suído. Achégase con este recurso o documento *Anexo\_Cartografico\_Inventario\_Suido*.

Lémbrese que a DIA do proxecto eólico Puza sinala expresamente: “A maior parte das infraestruturas do parque localízanse dentro da área de especial interese paisaxístico AEIP-08-15 Serra do Suído, situándose fora da mesma o edificio de seccionamento e os aeroxeradores 1, 2 e 3. Así mesmo, na contorna do parque atópanse outras AEIP como son a AEIP-08-12 Serra do Cando, a uns 3,5 km ao noroeste e a AEIP 05-09 Pena Corneira a uns 8,8 km ao sueste. Respecto aos miradoiros, os máis próximos son o Mirador do Castro, a uns 5,3 km ao leste, o Alto da Cruz do Seixo, a uns 6,2 ao noroeste, e o Miradoiro de Avión (Boca do Can) a uns 7,6 km ao sueste. Máis lonxe, nun radio de 15 km localízanse outros miradoiros como son os de O Curro, Pena Corneira-2 ou o Miradoiro da Castrelada.

Unha vez analizado o contido do EIIP, dos efectos do proxecto sobre a paisaxe e das medidas de integración paisaxística o IET sinala que o proxecto xeraría unha forte incidencia visual sobre a AEIP-08-15 Serra do Suído...”.

Debérase por tanto rexeitar o proxecto eólico Uxo en base á análoga situación de afección visual e paisaxística que o proxecto eólico Puza. O mesmo sucede co proxecto eólico Mancelo con declaración de impacto ambiental desfavorable por afectar á AEIP-08-15 Serra do Suído. **A Área de Especial Interés Paisaxístico AEIP-08-15 Serra do Suído localízase dentro da poligonal do proxecto eólico Uxo. O impacto paisaxístico e visual é inasumible. As instalacións do proxecto industrial eliminan a funcionalidade paisaxística desta AEIP. Pero non só a esta AEIP, senón tamén aos espazos próximos da Rede Natura 2000 e a un elevado número de miradoiros.**

Debérase ter en conta o elevado número de infraestruturas eólicas existentes na área de afección do proxecto industrial eólico Uxo. Ademais da severa afección paisaxística e da perda da funcionalidade paisaxística das áreas de especial interese paisaxístico, dos lugares de especial interese paisaxístico e da perda da funcionalidade

paisaxística dos miradoiros, o proxecto afecta de forma severa e irreversible á conectividade ecolóxica dos espazos naturais de alto valor ecolóxico, pola afección aos hábitats, os procesos erosivos e de perda de humus (capa fértil dos chans) que se xeneran coas cimentacións eólicas e demais infraestruturas asociadas.

O proxecto afecta a varias especies incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas catalogadas como vulnerables e en perigo de extinción, tal e como se indica na parte expositiva deste escrito. Ademais ten unha afección severa e irreversible para a herpetofauna e importantes comunidades de briófitas.

O impacto paisaxístico e a descontextualización do patrimonio cultural é inasumible.

Debérase ter en conta a necesaria coherencia da Rede Natura 2000 e que o proxecto prevese desenvolver sobre Zonas Protexidas de Augas potables, sobre Zonas de Captación sensibles, sobre masas de augas soterradas que se solapan coa Rede Natura ZEPVN Serra do Cando e ZEPVN Serra do Candán. Ademais segundo a Zonificación ambiental establecida polo Ministerio para la Transición Ecolóxica y el Reto Demográfico parte da poligonal localízase sobre zonas non recomendadas para a implantación da enerxía eólica.

2.- As Directrices Enerxéticas 2018-2020 de Galicia expoñen para a enerxía eólica unha potencia instalada en 2030 de 4.122 MW, sendo a finais de 2019 a potencia instalada de 3.986 MW. En setembro de 2022 esta potencia está amplamente superada, polo que o proxecto só se xustifica desde un punto de vista especulativo.

Galicia supera en 2020 os obxetivos marcados en renovables pola UE para 2030 cunha porcentaxe sobre o consumo final bruto do 46% Renovables que xa representaron o 107% da demanda eléctrica.

Non se xustifica por tanto a necesidade do proxecto eólico Uxo. Ao impacto deste proxecto hai que engadirlle o impacto paisaxístico e ambiental doutros proxectos eólicos en tramitación e dos xa instalados.

3.- A **información ambiental** do proxecto eólico Uxo preséntase fragmentada en proxectos independentes ou divididos artificialmente, o que impide ao público a valoración conxunta e global da mesma, e por tanto dos impactos ambientais sinérxicos, aditivos e/ou acumulados do conxunto das infraestruturas do proxecto industrial.

**A inclusión dos efectos e impactos da liña eléctrica de evacuación de enerxía incrementaría considerablemente a magnitude dos impactos detectados no EIA, facendo necesario valorar outras alternativas ou implementar novas medidas correctoras.**

**A Avaliación de Impacto Ambiental de Proxectos é unha técnica que non admite sucedáneos ou substitutos e que, por tanto, debe esixirse de forma íntegra, a fin de non frustrar a súa funcionalidade.**

4.- Non se ten en conta a función de descarbonización que realiza o monte galego nin a súa importante función social. Debérase repotenciar os parques eólicos existentes no canto de seguir inzando estacións eólicas sin control algún como o están a facer arestora. A ausencia de seguimento ambiental do Plan Sectorial eólico propicia un elevado descontento social e a xeración de Feísmo Paisaxístico, e todo a prol do lobby eólico e en detrimento do benestar das familias que viven, residen e /ou traballan nos núcleos rurais afectados.

5.- Os proxectos eliminan a funcionalidade actual e potencial das vías pecuarias ou camiños tradicionais e non ten en conta A IMPORTANCIA DA REDE DE CAMIÑOS E VÍAS PECUARIAS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS ESENCIAIS PARA A MIGRACIÓN, A DISTRIBUCIÓN XEOGRÁFICA O INTERCAMBIO XENÉTICO DAS ESPECIES SILVESTRES.

6.- Ao abeiro do Convenio Europeo da Paisaxe, en vigor o 1 de marzo de 2004, e que España ratificou o citado Convenio o 26 de novembro de 2007 (BOE de 5/02/2008), o papel do dereito non é recoñecer e protexer un valor ou unha beleza paisaxística particulares; o que o dereito debe recoñecer en primeiro lugar e, por conseguinte protexer, é un valor complexo: a necesidade de toda a cidadanía de establecer unha relación sensible co territorio, de beneficiarse desta relación e de participar na determinación das características formais dos lugares que habitan ou frecuentan. Ninguén, incluída a promotora deste proxecto e a Xunta de Galicia, teñen dereito a emborronar a dimensión paisaxística dun territorio sen ter primeiro en conta o interese do conxunto da poboación local afectada. E o dereito á Paisaxe non pode ser determinado por un desenvolvemento económico que non ten en conta a aparencia dos territorios aos que afecta, senón que debe reflectir as verdadeiras aspiracións dos homes e mulleres que o habitan. E no presente caso constátase un rexeitamento social ao proxecto eólico Uxo e os demais parques eólicos xa existentes ou en tramitación na área xeográfica de afección deste proxecto e as liñas de evacuación existentes e en tramitación na mesma área xeográfica. Non se pode transformar unilateralmente por mor do interese

dunha empresa as paisaxes agrarias, culturais e forestais e o medio de vida das familias en paisaxes industriais e polígonos eólicos que só benefician a empresas como é o presente caso.

Véxase o documento INFORME DA COMISIÓN TÉCNICA TEMPORAL SOBRE ENERXÍA EÓLICA E PAISAXES CULTURAIS EN GALICIA: <http://consellodacultura.gal/publicacion.php?id=443777>

Véxase: “Efectos de los parques eólicos e instalaciones eléctricas asociadas sobre la salud”.

<https://aliente.org/efectos-eolica-salud>

Debera abrirse previamente un proceso público participativo, onde con carácter previo, a cidadanía afectada e o público poidan participar na localización do proxecto eólico Uxo aos efectos paisaxísticos, de saúde e de benestar. Cómpre ter en conta que o Convenio europeo da Paisaxe indica que os obxectivos de calidade paisaxística determínanos a Administración, en base ás aspiracións da cidadanía, e non en base ás aspiracións dunha mercantil promotora que actúa no mercado con ánimo de lucro. Polo tanto, estase a obviar a participación pública nun instrumento de ordenación do territorio tan importante e con tanta afección como é este proxecto industrial.

7.- A excesiva fragmentación dos ecosistemas e a falla de avaliación do impacto sobre o lobo ibérico afecta de forma severa ao seu hábitat, tendo en conta que o lobo atópase estritamente protexida. A corta de matogueira que se leva a cabo nas obras de construción dos parques afecta aos puntos de encame e puntos de encontro da especie. Tras a Orde TED/980/2021, do 20 de setembro, pola que se modifica o Anexo do Real Decreto 139/2011, do 4 de febreiro, para o desenvolvemento da Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial e do Catálogo Español de Especies Ameazadas, todas as poboacións de lobo (*Canis lupus*) están incluídos na “Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial” recollido no Real Decreto 139/2011.

Ademais da afección a especies catalogadas como vulnerables, existe unha afección severa a hábitats prioritarios e de interese comunitario. Existe a obriga de manter estes últimos nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa eliminación, como se prevé no caso do proxecto eólico Uxo.

Existe a obriga legal de conservar os hábitats de interese comunitario nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa afección irreversible ou eliminación.

7.- A fragmentación excesiva dos hábitats e a falla de garantía da conectividade ecolóxica e a necesaria permeabilidade destes, unida aos efectos barreira derivados das gabias, dos vieiros e das plataformas eólicas, implica un risco e un prexuízo para a integridade do espazo e a conservación das especies.

Por outra banda, a necesaria coherencia da Rede Natura 2000 obriga a preservar non só a conectividade lonxitudinal dos cauces da área de actuación senón tamen a conectividade ecolóxica transversal das brañas e lagoas ubicadas na área de afección do proxecto.

A densidade das infraestruturas eólicas existentes e previstas na área de implantación dos proxectos descritos implica un risco claro de xerar “illas biolóxicas”, derivado da fragmentación excesiva dos hábitats e sin garantir a necesaria permeabilidade ecolóxica.

8.- A IMPORTANCIA DA LEI 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, os MONTES COMO RESERVORIOS E DEPÓSITOS DE FIXACIÓN DE CARBONO e a FUNCIÓN SOCIAL DO MONTE foi obviada na tramitación ambiental do proxecto eólico Uxo e os parques eólicos en tramitación na área de afección destes.

As cimentacións dos parques eólicos, a construción e acondicionamento de viais, a insalación de gabias de cableado, a proxección das liñas de evacuación cos respectivos puntos de apoio e accesos aos mesmos, xunto coa remoción de toneladas de terra precisa para a súa implantación, altera de forma irreversible a cuberta vexetal e os recursos hídricos, producindo erosión da cuberta vexetal e a medio e longo prazo desertificación da área afectada, xa que a perda da cuberta vexetal e dos humedais convirte aos chans en recurso natural non renovable e finito que perde a súa funcionalidade e aptitude agrícola, gandeira e forestal actual de xeito irreversible. O mesmo sucede cos humedais e os terreos ribeiregos aos cauces, coa conseguinte afección á necesaria conectividade ecolóxica e a necesaria permeabilidade dos ecosistemas e dos hábitats.

O desenvolvemento eólico non consegue axudar no desenvolvemento económico das comunidades rurais afectadas, mentres que o aproveitamento forestal que se ve ameazado co desenvolvemento eólico supón unha axuda económica importantísima nas economías familiares.

Non debería argumentarse a necesidade de instalar parques eólicos en beneficio do medio ambiente perxudicando algo que actualmente está realizando de forma activa unha labor protectora do solo, da biodiversidade e ademais mitigando o cambio climático.

A proliferación de parques eólicos nos municipios afectados e contorna, co conseguinte impacto paisaxístico e medio ambiental, inciden directamente nas posibles oportunidades dos municipios afectados para conseguir loitar contra o despoboamento rural.

Ninguén nin ningún poder público ou Administración ten dereito a emborronar a dimensión paisaxística dun territorio sen ter primeiro en conta o interese do conxunto da poboación local afectada. E o dereito á Paisaxe, protexido polo Convenio europeo da Paisaxe non pode ser determinado por un desenvolvemento económico que non ten en conta a aparencia dos territorios aos que afecta, senón que debe reflectir as verdadeiras aspiracións dos homes e mulleres que o habitan.

Neste caso debe considerarse a actividade eólica como un uso incompatible e prohibido en relación a capacidade de produción forestal e vocación tradicional dos terreos nos que se asientan as explotacións forestais e os prexuízos irreversibles para os humedais presentes e afectados polas infraestruturas do proxecto do parque eólico Uxo e os parques eólicos asociados que afecta de forma significativa e irreversible á conectividade ecolóxica dos ecosistemas.

O proxecto eólico Uxo prevese desenvolver sobre terreos forestais afectados por incendios. A Xunta de Galicia non consta que acordara o cambio de uso destes.

9.- O trámite ambiental levado a cabo na tramitación do proxecto do parque eólico Uxo non permite valorar a importancia da zonificación da conectividade ecolóxica estrutural como variable transcendental para coñecer o grao de facilidade ou dificultade que un espazo natural posúe para albergar as interrelacións da biodiversidade.

Analizada a documentación ambiental das infraestruturas detéctase que a metodoloxía empregada non permitiu definir as áreas críticas de conectividade ecolóxica estrutural da área xeográfica de implantación dos proxectos.

Non se determinou o índice de fragmentación dos ecosistemas e polo tanto non se puido establecer o grao de conectividade/criticidade.

Non se estableceron as áreas críticas de conectividade ecolóxica estrutural. Nesta relación un maior grao de criticidade conleva a un menor grao de conectividade ecolóxica estrutural.

Á vista do elevado número de parques xa instalados e os que están a ser obxecto de tramitación débese avaliar os impactos acumulados, sinérxicos e globais de todas as infraestruturas, e máis tendo en conta que non se está a facer un seguimento ambiental do Plan Sectorial eólico de Galicia, e polo tanto non se dispoñen de datos ao respecto.

Cómpre ter en conta que o actual Plan Sectorial eólico non foi obxecto de avaliación ambiental estratéxica nin está adaptado ao Convenio europeo da Paisaxe. Tampouco está a realizarse un seguimento ambiental do mesmo.

10.- Por outra banda non se permite o acceso aos estudos de colisión e electrocución da avifauna actualizados dos que dispoña o órgano ambiental tanto con respecto aos parques eólicos como ás liñas de media e alta tensión e nos que se basean as mercantiles promotoras para facer as súas previsións, xa que logo, todo indica que desde a elaboración dun estudo realizado por Arcea no ano 2009 non se volveron a actualizar os datos, os estudos ou informes, pese a avalancha de parques eólicos e instalacións de evacuación que se están a tramitar. O mesmo se pide en relación cos estudos de quirópteros. Solicítase acceso aos estudos de colisión e electrocución da avifauna actualizados dos que dispoña o órgano ambiental tanto con respecto aos parques eólicos como ás liñas de media e alta tensión e nos que se basean as mercantiles promotoras para facer as súas previsións.

11.- Preocupa moito a contaminación lumínica dos numerosos aeroxeradores instalados na área xeográfica do proxecto e a súa afección á Rede Natura 2000 e ás aves en perigo de extinción e vulnerables.

É necesario considerar ademais que a iluminación dos aeroxeradores presenta moitas outras problemáticas sociais, xerando molestias a distintos niveis á poboación circundante a nivel de saúde pública e conferindo á paisaxe «unha imaxe de desasosego». Doutra banda, organizacións de referencia como SEO/Birdlife alertaron que as luces e escintileos luminosos provenientes dos aeroxeradores alteran os ciclos naturais de moitos seres vivos durante o período nocturno e as súas pautas de comportamento ao modificar os seus ritmos circadianos, chegando a desorientar ás aves e certos anfibios nos seus procesos migratorios.

12.- Téñase en conta que durante a exposición pública non se expuxeron os informes sectoriais que sí deberan selo. Na Resolución do 22 de setembro de 2020, da Xefatura Territorial de Ourense, sométese a información pública o estudo de impacto ambiental e as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, e de aprobación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do proxecto do parque eólico Uxo, situado no concello de Avión, provincia de Ourense (expediente IN408A 2018/05), DOG Núm. 215, de 26 de outubro de 2020 non se indicaron as coordenadas que ocuparía a subestación, e non se subsanou esta omisión cando debiera realizarse a prol de garantir a adecuada información pública.

Por outra banda, durante a tramitación do procedemento tampouco se permitiu o acceso á documentación ambiental do proxecto, xa que a ligazón web indicada na Resolución do 22 de setembro de 2020 figuraba inhabilitada. Non deberan limitar o acceso á información ambiental dos proxectos industriais eólicos pola aplicación do Convenio de Aarhus e a Lei 27/2006, do 18 de xullo, pola que se regulan os dereitos de acceso á información, de participación pública e de acceso á xustiza en materia de medio ambiente (incorpora as Directivas 2003/4/CE e 2003/35/CE).

Avión, 15 de xaneiro de 2023

Asdo.- \_\_\_\_\_