

VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE ECONOMÍA, INDUSTRIA E INNOVACIÓN
XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA

Rúa Fernández Ladreda, 43-5º

36003 Pontevedra

Asunto: Alegacións ao RESOLUCIÓN do 17 de xaneiro de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental, a solicitude de modificación substancial, o proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico) e o proxecto de execución, en concreto, das instalacións do parque eólico Anduriña, situado nos concellos de Barro, Campo Lameiro, Moraña e Pontevedra, da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/46), DOG Núm. 17, de 25 de xaneiro de 2023

Don/Doña _____ con DNI. Número _____, con domicilio a efectos de notificacións en _____, municipio de _____, provincia _____, teléfono _____.

EXPÓN:

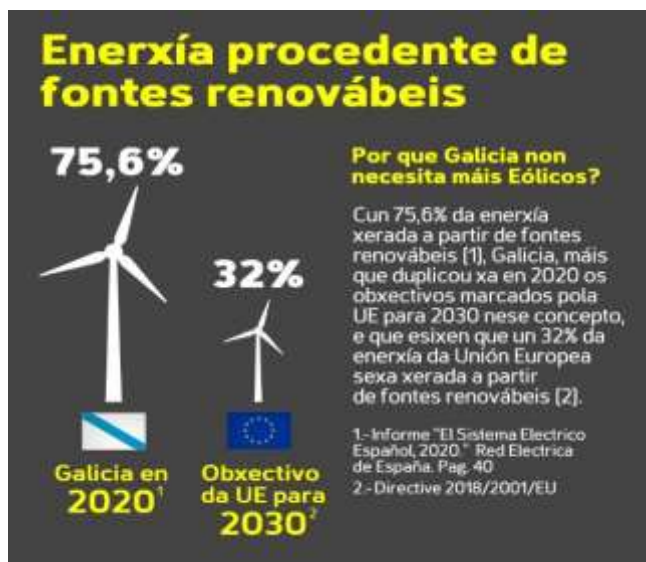
Á vista do RESOLUCIÓN do 17 de xaneiro de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental, a solicitude de modificación substancial, o proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico) e o proxecto de execución, en concreto, das instalacións do parque eólico Anduriña, situado nos concellos de Barro, Campo Lameiro, Moraña e Pontevedra, da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/46) DOG Núm. 17, de 25 de xaneiro de 2023, por medio do presente escrito presenta as seguintes **ALEGACIONES:**

I.- AUSENCIA DE XUSTIFICACIÓN DA NECESIDADE DO PROXECTO EÓLICO ANDURIÑA E DAS SÚAS INFRAESTRUTURAS ASOCIADAS DE EVACUACIÓN

Galicia supera en 2020 os obxetivos marcados en renovables pola UE para 2030 cunha porcentaxe sobre o consumo final bruto do 46% Renovables que xa representaron o 107% da demanda eléctrica.

Mentras que Galicia ten unha potencia eólica instalada de 3866 MW, outras comunidades como Madrid ten 0 MW, Euskadi, 153 MW e Cataluña 1271 MW.

En canto aos parques eólicos en tramitación, mentras que Galicia ten arestora 300, Madrid non ten ningún, Euskadi ten 12 e Cataluña, 8.



▪ **ELEVADO GRAO DE SATURACIÓN EÓLICA NA MESMA ÁREA XEOGRÁFICA**

Na mesma área xeográfica xa consta autorizado o proxecto eólico Acibal. As características principais do proxecto son as seguintes:

- Número de aerogeradores: 4
- Modelo previsto: Siemens Gamesa SG155 ou similar
- Potencia nominal unitaria: ata 4 MW
- Potencia total instalada: 12 MW
- Altura da buxa: ata 119 m
- Diámetro de rotor: ata 155 m

Torre meteorolóxica de tipo autoportante de ata 119 m de altura, ao sueste do aerogerador AC03.

A obra civil inclúe a apertura de 2.058 m de vieiros de nova construción e o acondicionamento de 6.712 m de vieiros ou pistas existentes. A sección tipo terá un ancho de calzada mínimo de 5 m. Así mesmo, escavaranse 2.349 m de gabias para soterrar o cableado de media tensión e a rede de comunicacións, dende os aerogeradores e a torre meteorolóxica coa subestación transformadora.

A afección deste parque xa autorizado sobre as brañas de Amil é severa e crítica. Agora tramítase outro na mesma área xeográfica non xustificándose a súa necesidade.

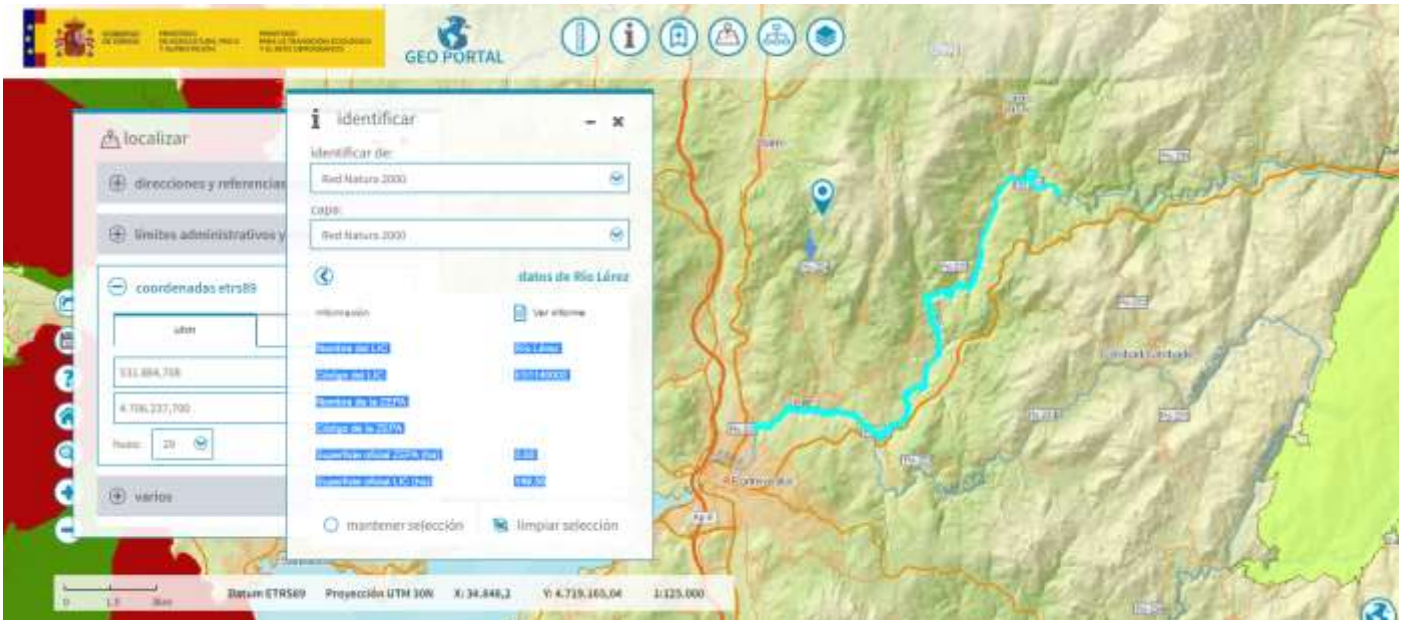
Listado de aproveitamentos enerxéticos nos municipios afectados polo proxecto eólico Anduriña e Acibal:

NOME DO PROXECTO	Promotor	MUNICIPIO
1. APROVECHAMIENTO HIDROELECTRICO DE ATALAYA, EN EL RIO LÉREZ	GALAICA DE ENERGIAS RENOVABLES S.A.	Campo Lameiro; Ceredo-Cotobade
2. APROVECHAMIENTO HIDROELÉCTRICO DE CUTIÁN (PONTEVEDRA) RIO LÉREZ.	HIDROELÉCTRICA DE COTOBADE S.L.	Campo Lameiro; Ceredo-Cotobade
3. APROVECHAMIENTO HIDROELECTRICO DE PARADA, EN EL RIO LÉREZ	GALAICA DE ENERGIAS RENOVABLES S.A.	Campo Lameiro; Ceredo-Cotobade
4. MODIFICACIÓN DE LAS CARACTERISTICAS DE LA CONCESIÓN DE UN APROVECHAMIENTO DE AGUAS PARA LA PRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL RIO LÉREZ: -Salto de Anllo (Salto 1+2) -Salto de Arroibar (Salto 3+4) -Salto de San Xusto (Salto 5+6)	Enel Green Power España, S.A. (Antes de UNIÓN ELÉCTRICA FENOSA, S.A.)	Campo Lameiro; Ceredo-Cotobade
5. Liña de alta tensión a 66kV dende a subestación de Tibo ata a subestación de San Jorge	Unión Fenosa Distribución, S.A.	Portas; Moraña; Campo Lameiro; Barro; Caldas de Reis; Ceredo-Cotobade
6. Parque eólico Pico Touriñán	Enel Green Power España, S.L. (Antes de Eólicos Touriñán, S.A.)	Ceredo-Cotobade; Estrada, A; Campo Lameiro
7. Liña de alta tensión a 66/220 kV dende a subestación do parque eólico Pico Touriñán ata a subestación de Tibo	Greenalia Wind Power Touriñán SLU, Wind Premier Rosa Dos Ventos SLU, Naturgy Renovables SLU e Norvento SLU (Antes de Enel Green Power España SL)	Campo Lameiro; Ceredo-Cotobade; Estrada, A; Portas; Moraña; Caldas de Reis
8. Parque eólico Acibal (retramitación)	Norvento, S.L.U.	Barro; Campo Lameiro; Moraña
9. Parque eólico Porto Vidros	Naturgy Renovables, S.L.U.	Campo Lameiro; Ceredo-Cotobade
10. Parque eólico Campo das Rosas	Naturgy Renovables, S.L.U.	Campo Lameiro; Ceredo-Cotobade; Estrada, A
11. Parque eólico Touriñán III-2 (retramitación)	Greenalia Wind Power Touriñán, S.L.U.	Campo Lameiro; Cuntis; Estrada, A
12. Liña de alta tensión a 66 kV dende o parque eólico dos Cotos ata a subestación Pontesampaio	Tiraventos, S.L.	Ceredo-Cotobade; Ponte Caldelas; Pontevedra

II.- AFECCIÓN MOI SEVERA E PREXUIZOS IRREPARABLES PARA A REDE NATURA 2000 E A SÚA COHERENCIA. FALLA DE CONECTIVIDADE ECOLÓXICA ENTRE OS ECOSISTEMAS. CÓMPRE TER EN CONTA QUE AS ESPECIES NON ENTENDEN DE LÍMITES XEOGRÁFICOS E QUE O MANTEMENTO DA CONECTIVIDADE ECOLÓXICA É FUNDAMENTAL PARA O MANTEMENTO DOS ECOSISTEMAS E DA COHERENCIA DA PROPIA REDE. AFECCIÓN SIGNIFICATIVA E DANOS IRREVERSIBLES A OUTROS ESPAZOS PROTEXIDOS

Prevese unha afección paisaxística visual e paisaxística severa e persistente dos proxectos eólicos Acibal e Anduriña severa e persistente sobre a Rede Natura 2000 durante toda a vida útil das dúas estacións eólicas. As infraestruturas fragmentan a paisaxe afectando á necesaria coherencia da Rede Natura 2000 e xerando Feísmo paisaxístico.

1. Espazo ZEC-LIC Río Lérez
2. ZEC-LIC Serra do Cando
3. ZEC -LIC Complexo Ons - O Grove



Nombre del LIC	Río Lérez
Código del LIC	ES1140002
Nombre de la ZEPA	
Código de la ZEPA	
Superficie oficial ZEPA (ha)	0,00
Superficie oficial LIC (ha)	149,55

GeoPortal sigmapama.gob.es/geoportal/

localizar

medidas

direcciones y rutas

límites administrativos

coordenadas etrs89

utm geográficas

331.884,708

4.706.227,700

medidas

Kilómetros (km)

Distancia: 4,65 km

4,65 km

Datos: ETRS89 Proyección UTM 30N X: 42.286,62 Y: 4.738.467,38 1:125.000

medidas

Kilómetros (km)

Distancia: 14,2 km

límites administrativos y comarcas

coordenadas etrs89

utm geográficas

331.884,708

4.706.227,700

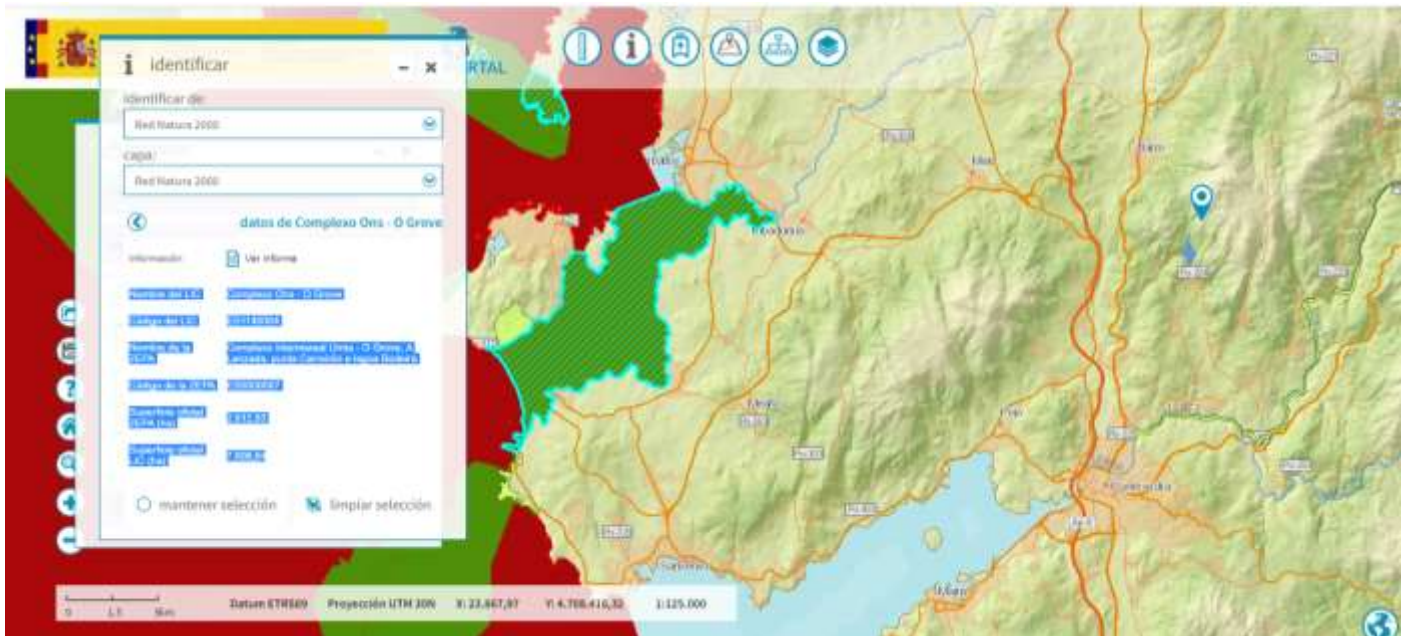
medidas

Kilómetros (km)

Distancia: 14,2 km

14,2 km

Datos: ETRS89 Proyección UTM 30N X: 38.433,1 Y: 4.721.576,36 1:125.000



Nombre del LIC	Complejo Ons - O Grove
Código del LIC	ES1140004
Nombre de la ZEPA	Complejo intermareal Umia - O Grove, A Lanzada, punta Carreirón e lagoa Bodeira
Código de la ZEPA	ES0000087
Superficie oficial ZEPA (ha)	2.812,53
Superficie oficial LIC (ha)	7.606,64

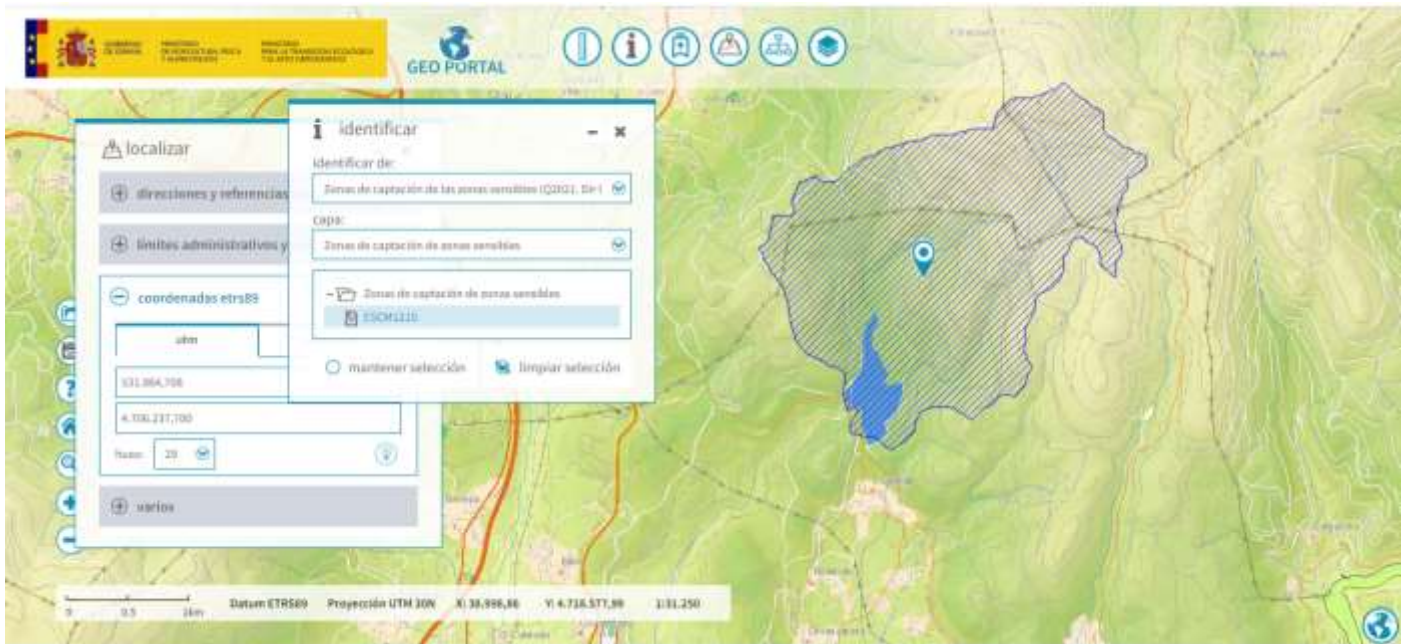
▪ A NECESARIA COHERENCIA DA REDE NATURA 2000

O obxectivo das redes de áreas naturais protexidas de non debe ser tan só preservar especies raras ou ameazadas, ou mostras representativas ou singulares de ecosistemas pouco alterados, senón preservar a integridade ecolóxica dos ecosistemas, o que supón garantir que a súa composición de especies, a súa estrutura ecolóxica e as súas funcións non se vexan alteradas significativamente como consecuencia das actividades humanas e asegurar que os procesos ecolóxicos dos que depende mantéñanse en condicións naturais.

Unha rede ecolóxica é un sistema coherente de elementos naturais ou semi-naturais, establecido e xestionado co obxectivo de manter ou restaurar as funcións ecolóxicas como medio para conservar a biodiversidade. Para iso, é esencial manter tamén a conectividade ecolóxica entre os espazos que compoñen a rede.

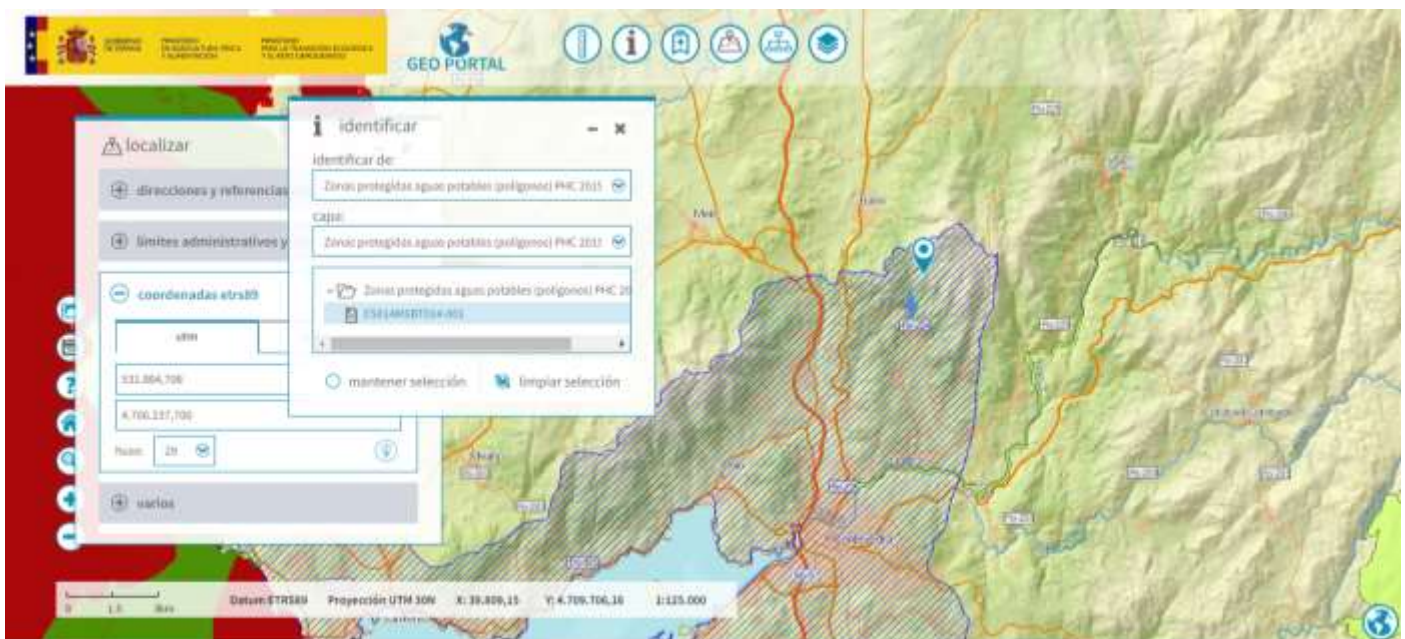
No ámbito nacional, o artigo 46 da Lei 42/2007 do Patrimonio Natural e da Biodiversidade establece que co fin de mellorar a coherencia ecolóxica e a conectividade da Rede Natura 2000, as comunidades autónomas, no marco das súas políticas ambientais e de ordenación territorial, fomentarán a conservación de corredores ecolóxicos e a xestión daqueles elementos da paisaxe e áreas territoriais que resultan esenciais ou revistan primordial importancia para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético entre poboacións de especies de fauna e flora silvestres.

III.- INIDÓNEA LOCALIZACIÓN DO PROXECTO EÓLICO ANDURIÑA: SOBRE ZONAS PROTEXIDAS DE AUGAS POTABLES, SOBRE ZONAS DE CAPTACIÓN SENSIBLES E SOBRE MASAS DE AUGAS SOTERRADAS



Localización do aeroxerador AND 01

Cód. Zona de captación de zona sensible	ESCM1215
Cód. Zona sensible asociada a zona de captación	ESR11215
Zona de captación de zona sensible	Area de captación de la zona Encoro do Pontillón de Castro
Tipo de zona	UWWCMSA
Tipo de zona especializado	A523



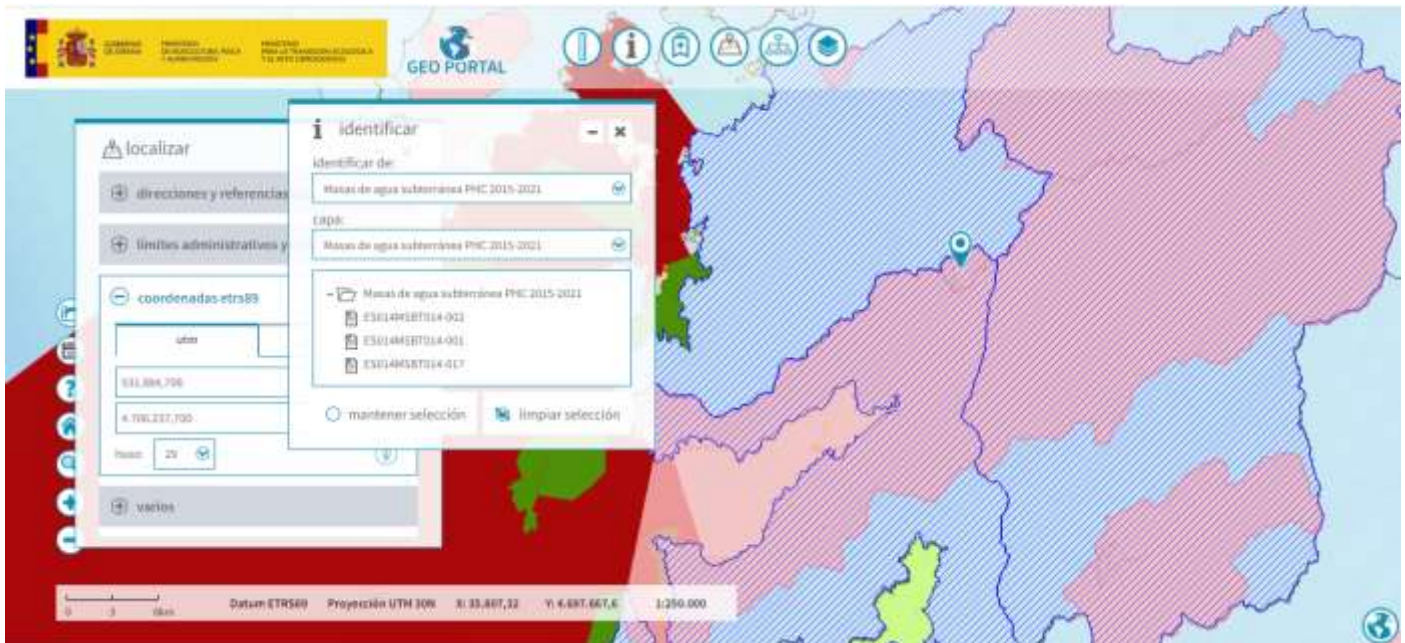
Cód. Temático	ES014MSBT014-001
Esquema temático	euProtectedAreaCode
Nombre	O Morrazo - Pontevedra - Vigo - Baiona
Fecha de designación	14/09/2012
Tipo de zona	drinkingWaterProtectionArea

Nombre base legal Directive 2000/60/EC of the European Parliament

Link base legal [Ver link base legal](#)

Ámbito base legal european

Superficie (km2) 714,6836



Cód. Masa de agua ES014MSBT014-002

Nombre masa de agua Caldas - O Salnes

Superficie (km2) 388,1969

Cód. Demarcación Hidrográfica ES014

Demarcación Hidrográfica GALICIA-COSTA

Cód. Masa de agua ES014MSBT014-001

Nombre masa de agua O Morrazo - Pontevedra - Vigo - Baiona

Superficie (km2) 714,6836

Cód. Demarcación Hidrográfica ES014

Demarcación Hidrográfica GALICIA-COSTA

Cód. Masa de agua ES014MSBT014-017

Nombre masa de agua Interior Sur

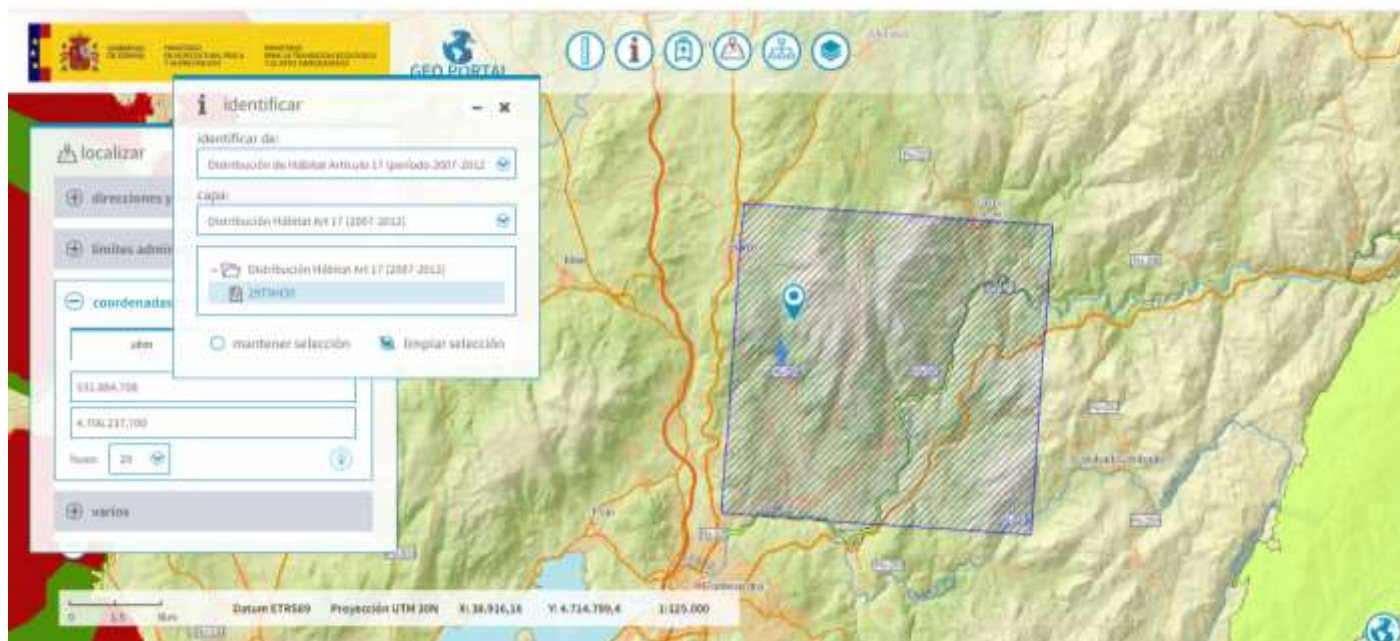
Superficie (km2) 897,4658

Cód. Demarcación Hidrográfica ES014

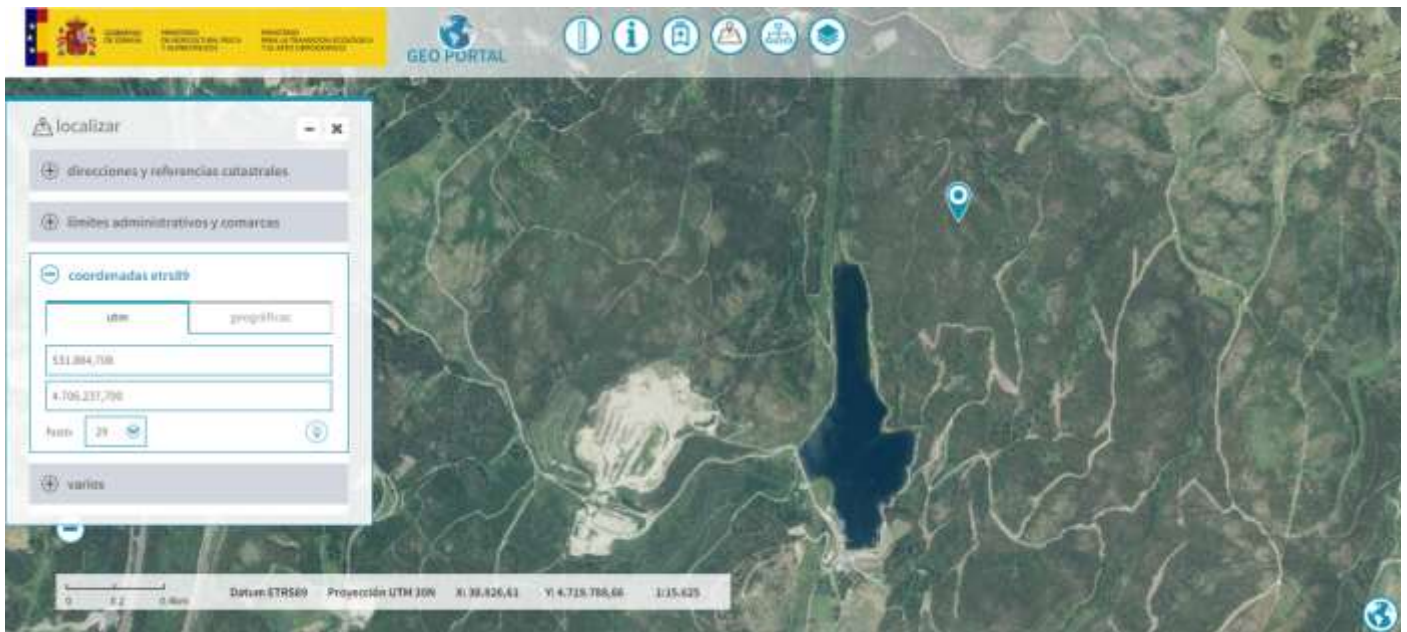
Demarcación Hidrográfica GALICIA-COSTA

IV.- AFECCIÓN SEVERA E DANOS IRREVERSIBLES DO PROXECTO EÓLICO ANDURIÑA PARA HÁBITATS PRIORITARIOS E DE INTERÉS COMUNITARIO

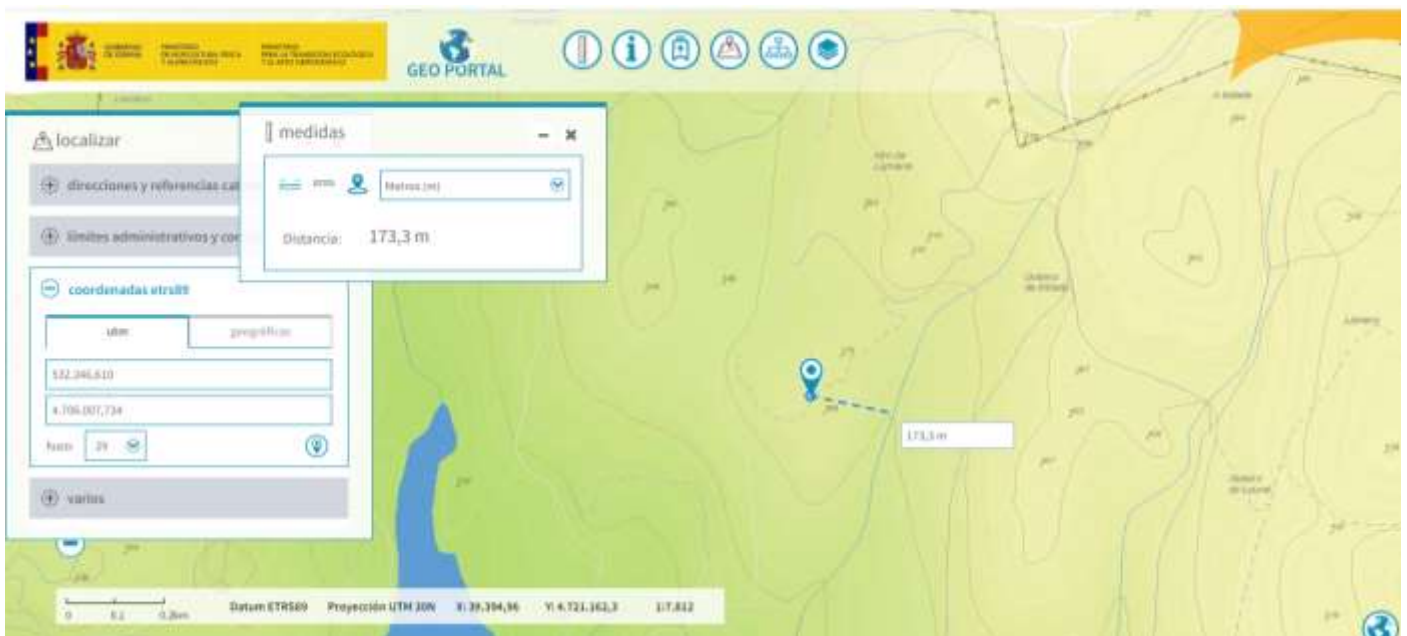
Cómpre lembrar que existe a obriga legal de manter os hábitats de interés comunitario nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa afección irreversible ou eliminación.



CÓDIGO DE LA CUADRÍCULA	CÓDIGO DELHÁBITAT	PRIORITARIO	DESCRIPCIÓN ESPAÑOL
29TNH30	1130	NO	Estuarios.
29TNH30	3260	NO	Ríos, de pisos de planicie a montano con vegetación de Ranunculionfluitantis y de Callitriche-Batrachion
29TNH30	3270	NO	Ríos de orillas fangosas con vegetación de Chenopodium rubri p.p. y de Bidens p.p.
29TNH30	4020	*	Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de Erica ciliaris y Ericatetralix
29TNH30	4030	NO	Brezales secos europeos.
29TNH30	6220	*	Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del Thero-Brachypodietea
29TNH30	6410	NO	Prados con molinias sobre sustratos calcáreos, turbosos o arcillo-limónicos (Molinion caeruleae)
29TNH30	6430	NO	Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montano a alpino.
29TNH30	6510	NO	Prados pobres de siega de baja altitud (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis).
29TNH30	8220	NO	Pendientes rocosas silíceas con vegetación casmofítica
29TNH30	8230	NO	Roquedos silíceos con vegetación pionera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii
29TNH30	91E0	*	Bosques aluviales de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).
29TNH30	9230	NO	Robledales galaico-portugueses con Quercus robur y Quercus pyrenaica.



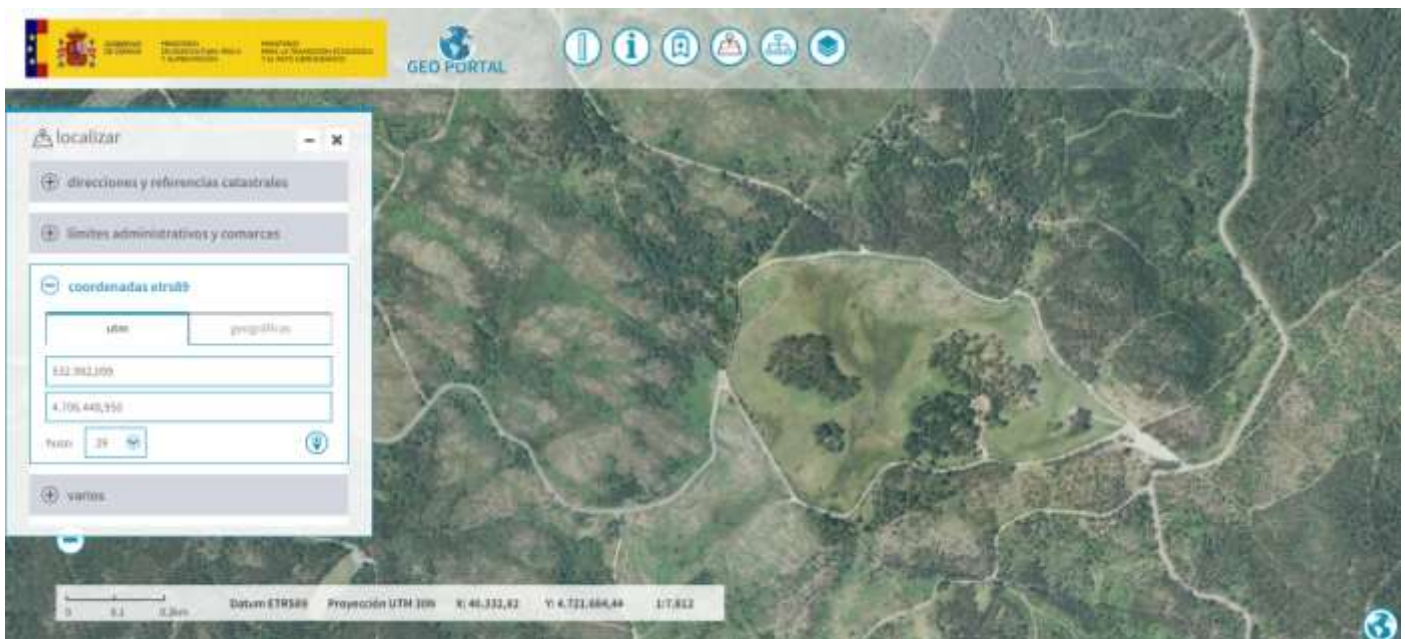
Posición aeroxerador 1



Localización do Aeroxerador 2, a escasos 173 metros dun cauce



Localización do Aeroxerador 2 con afección severa a un cauce



Afección visual e paisaxística sobre o humedal Brañas de Amil. Fragmentación do territorio e dos hábitats e perda de biodiversidade

☞ **Afección severa a Humidáis non inventariados pola Xunta de Galicia:**

O proxecto afecta ás Brañas de Amil con afección severa ao réxime de turbeiras e ás matogueiras húmidas do hábitat 4020* con presenza de herpetofauna non avaliada. Cómpre lembrar que a Administración non delimitou as superficies nin perímetros dos humidais de Galicia.

Outros humidais próximos sen avaliación dos impactos que o proxecto puidera ter sobre os mesmos:

- Encoro de pontillón de Castro: situado a 2,4 km do aeroxerador máis próximo en dirección suroeste.

- Fervenza do Barosa: a 3,54 km do parque eólico, en dirección noroeste.

☞ **Afección severa á zona de distribución potencial do Escribano palustre.**

Decreto 75/2013, do 10 de maio, polo que se aproba o Plan de recuperación da subespecie lusitánica do escribano palustre (*Emberiza schoeniclus* L. subsp. *lusitanica* Steinbacher) en Galicia.

No artigo 12 do DECRETO 75/2013, do 10 de maio, polo que se aproba o Plan de recuperación da subespecie lusitánica da escribenta das canaveiras (*Emberiza schoeniclus* L. subsp. *lusitanica* Steinbacher) en Galicia establécese o Programa de actuacións para a recuperación da especie e indícase que:

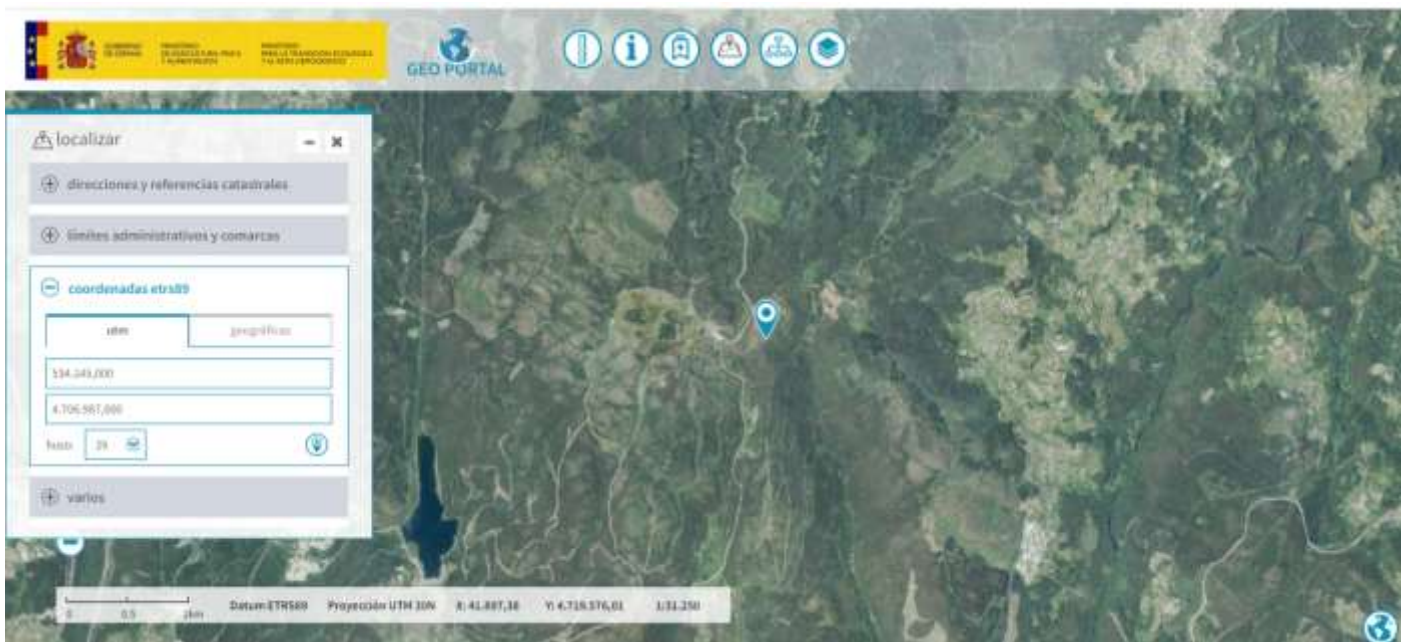
Para a consecución dos obxectivos enumerados no número 2 do artigo 3 do presente decreto, establécese o programa de actuacións que figura no anexo III. A cada medida e actuación proposta asígnaselle un nivel de prioridade e un prazo de execución segundo o calendario que se indica no anexo IV. A realización das ditas medidas corresponderá á consellería competente en materia de conservación da natureza, dentro do seu ámbito de competencias. No anexo III contéplase como actuacións a determinación dos perímetros de protección dos humidais que constitúen o hábitat potencial con un rango de prioridade alto. A día de hoxe estes perímetros non foron determinados, polo que non se pode coñecer cales son estes perímetros nen o ámbito que abrangue a protección da especie. O proxecto do Parque Eólico Acibal afecta ás áreas cartográficas definidas nestes plans de recuperación, a do escribano palustre e cómpre avaliar en detalle como lle afecta, xa que logo, como se dixo os perímetros das áreas non están determinados pola Administración incumprindo a súa obriga establecida no Decreto citado.



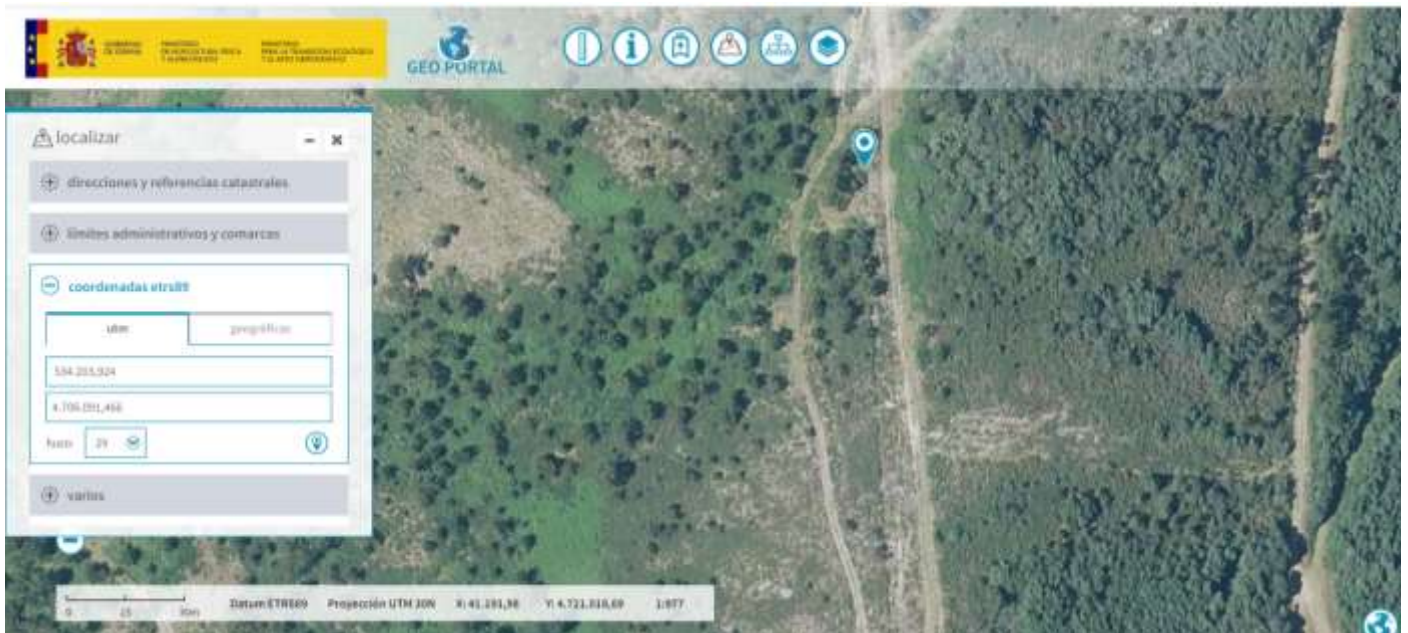
Localización do aerogenerador AND 05 con afección severa a hábitats prioritarios e de interese comunitario



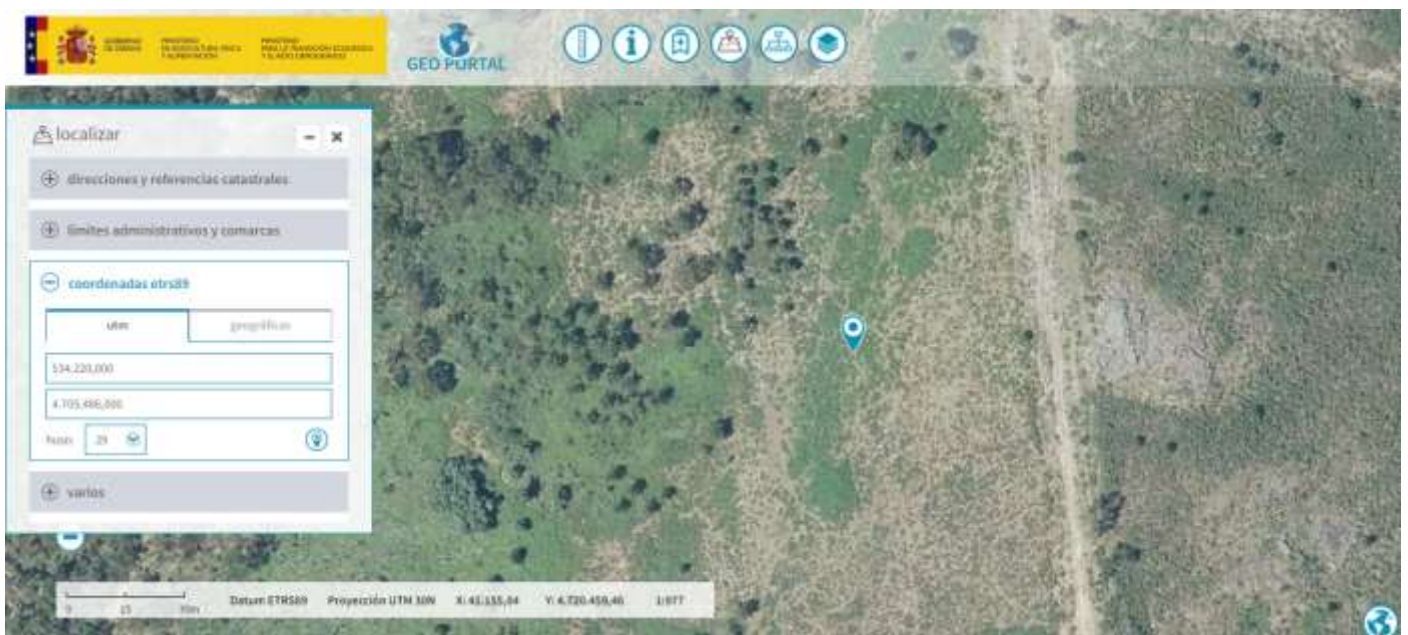
Localización do aerogenerador AND 05 moi próximo a un cauce e a un humedal. Afección severa á necesaria conectividade ecolóxica



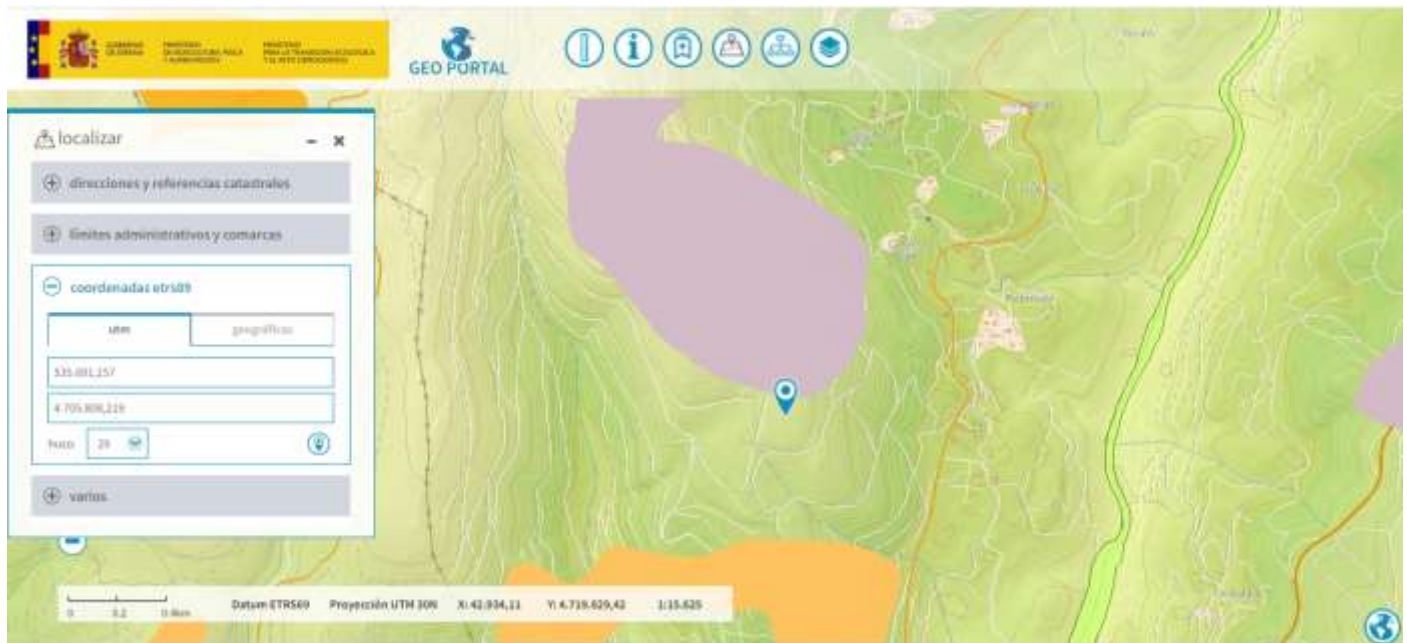
Localización do aerogenerador AND 06 con un impacto visual e paisaxístico severo sobre as Brañas de Amil e eos núcleos próximos



Localización do aeroderivador AND 07 con afección severa a afloramentos rochosos e a hábitats de interés comunitario

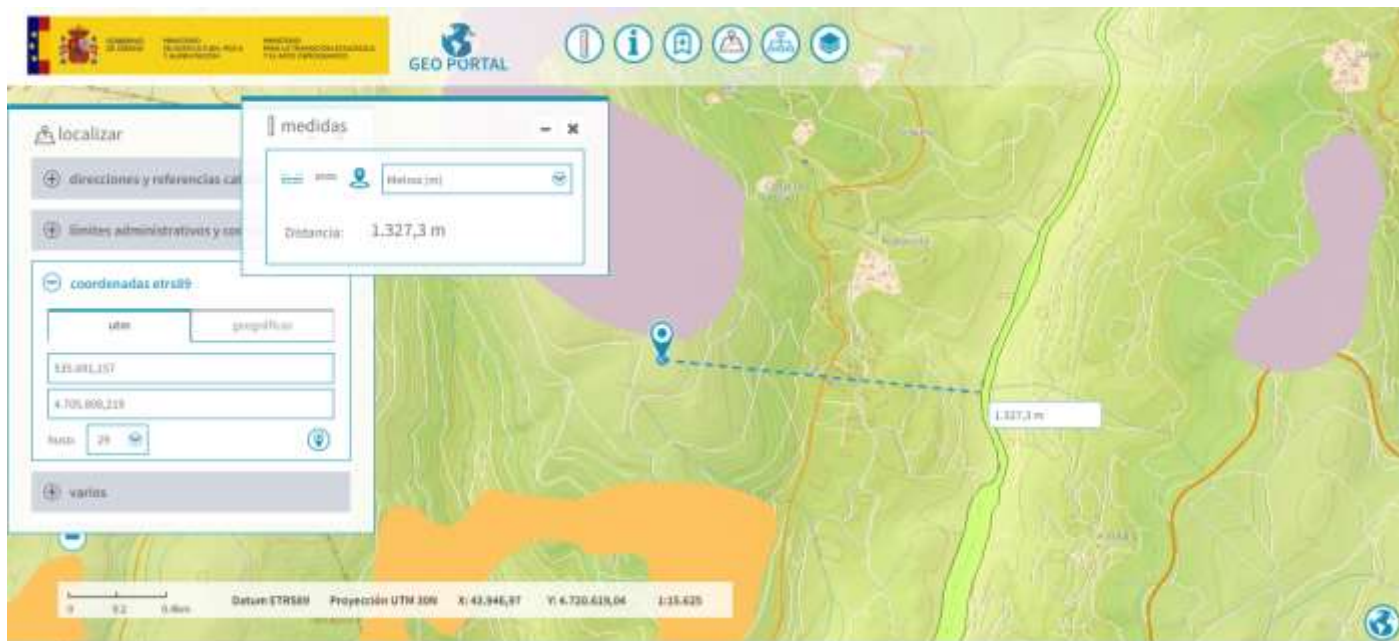


Localización do aeroderivador AND 08 con afección severa a hábitats prioritarios e de interés comunitario. A afección esténdese a pequenos afloramentos rochosos. Este aeroderivador está moi preto da vaguada dun cauce.

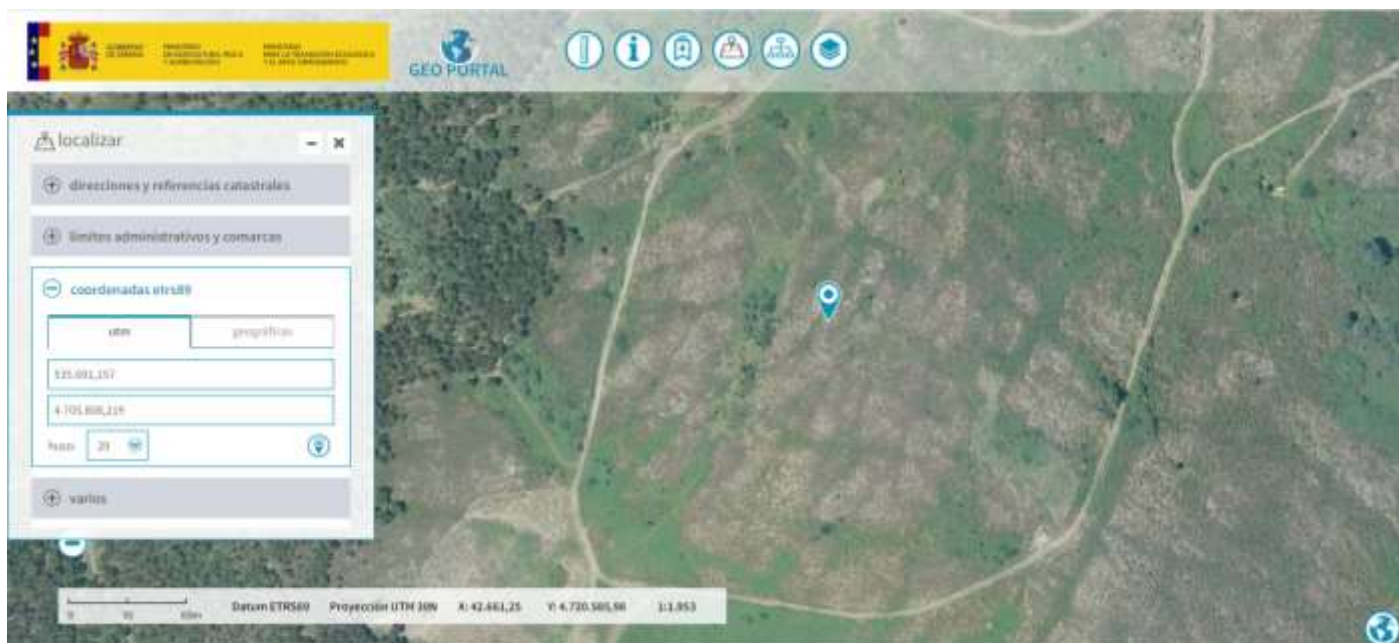


Localización de aeroxerador AND 09 con afección a afloramientos rochosos

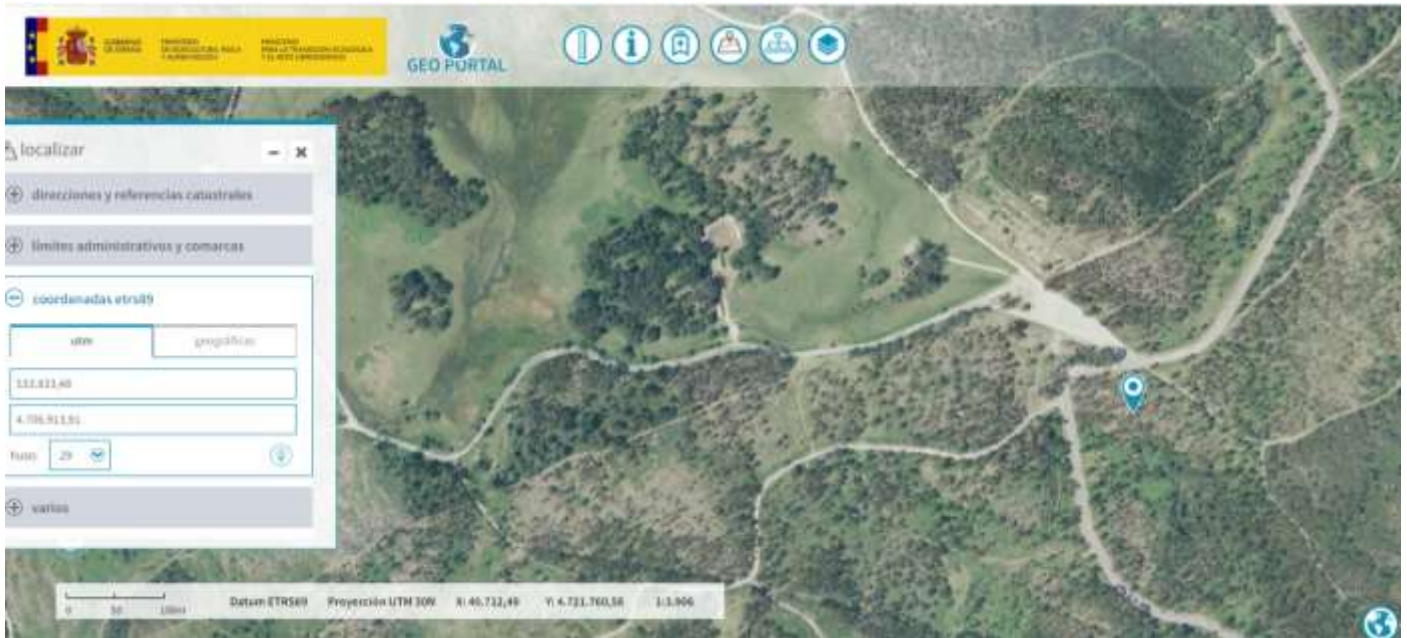
Id.	59039
Provincia	Pontevedra
Comunidad Autónoma	Galicia
Código habitat	723031
Naturalidad	2
Porcentaje habitat	10%
Alianza	Thero-Airion Tüxen & Oberdorfer 1958 em. Rivas-Martínez 1978
Especies alianza	Aira caryophyllea subsp. multiculmis, Aira praecox, Apera interrupta, Cerastium diffusum, Myosotis stricta, Silene scabriflora subsp. megacalycina, Spargula morisonii, Veronica dillenii.
Nombre fitosociológico	Pastizales anuales silíceolas cántabro-atlánticos de Sedum arenarium
Nombre genérico	Pastizales anuales
Código UE habitat	8230
Prioritario	Np
Definición	Roquedos silíceos con vegetación pionera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii



Localización do aeroxerador AND 09 con afección visual e paisaxística severa e persistente no tempo sobre a ZEC Río Lérez

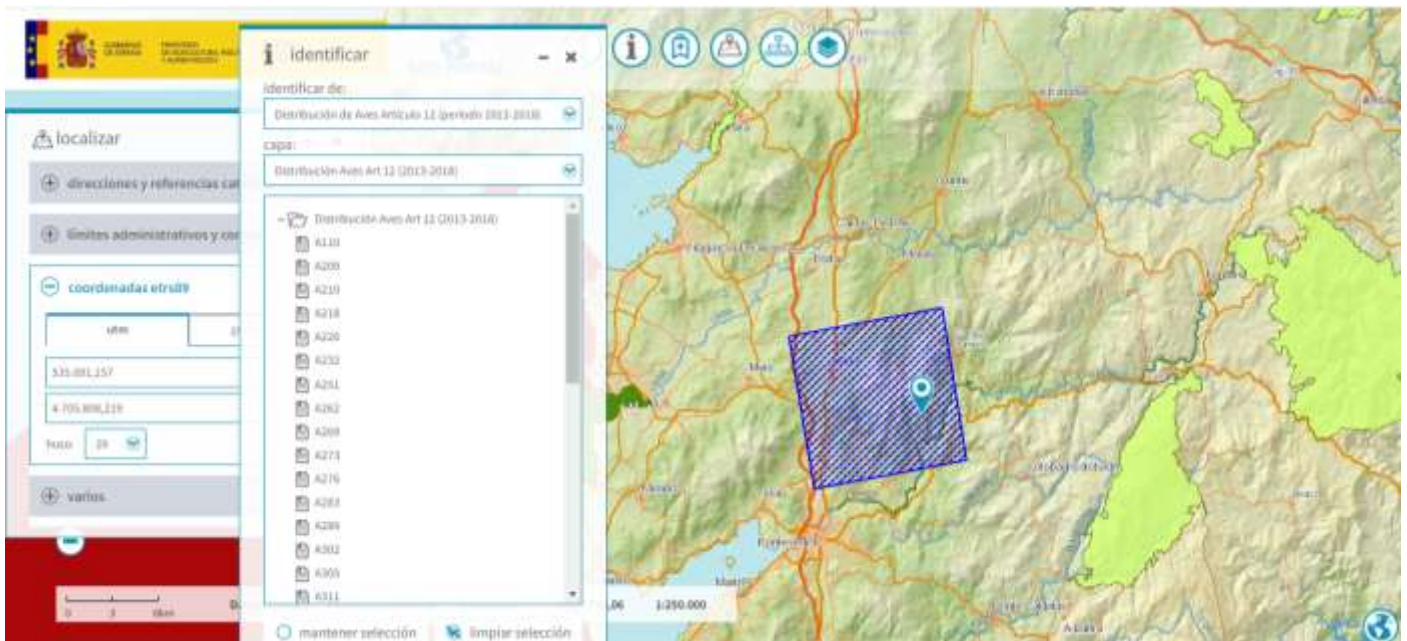


Localización do aeroxerador AND 09 con afección a hábitats prioritarios e de interese comunitario



Localización da SET con afección severa sobre as Brañas de Amil e hábitats prioritarios e de interés comunitario

V.- AFECCIÓN SEVERA A ESPECIES CATALOGADAS COMO VULNERABLES E EN PERIGO DE EXTINCIÓN



Código de la especie	A209
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Streptopelia decaocto

Código de la especie	A210
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Streptopelia turtur

Código de la especie	A302
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Sylvia undata*

Código de la especie 6155

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Achondrostoma arcasii*

Código de la especie 1191

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Alytes obstetricans*

Código de la especie 1352

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Canis lupus*

Código de la especie 1172

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Chioglossa lusitanica*

Código de la especie 1194

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Discoglossus galganoi*

Código de la especie 6284

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Epidalea calamita*

Código de la especie 1046

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Gomphus graslinii*

Código de la especie 6929

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Hyla molleri*

Código de la especie 1259

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Lacerta schreiberi*

Código de la especie 1355

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Lutra lutra*

Código de la especie 1036

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Macromia splendens*

Código de la especie 1029

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Margaritifera margaritifera*

Código de la especie 1221

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Mauremys leprosa*

Código de la especie 1358

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Mustela putorius*

Código de la especie 1862

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE280N234

Nombre de la especie *Narcissus cyclamineus*

Código de la especie 1041

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Oxygastra curtisii
Código de la especie	6945
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Pelophylax perezi
Código de la especie	5296
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Pseudochondrostoma duriense
Código de la especie	1216
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Rana iberica
Código de la especie	1304
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Rhinolophus ferrumequinum
Código de la especie	1303
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Rhinolophus hipposideros
Código de la especie	1849
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Ruscus aculeatus
Código de la especie	1174
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE280N234
Nombre de la especie	Triturus marmoratus

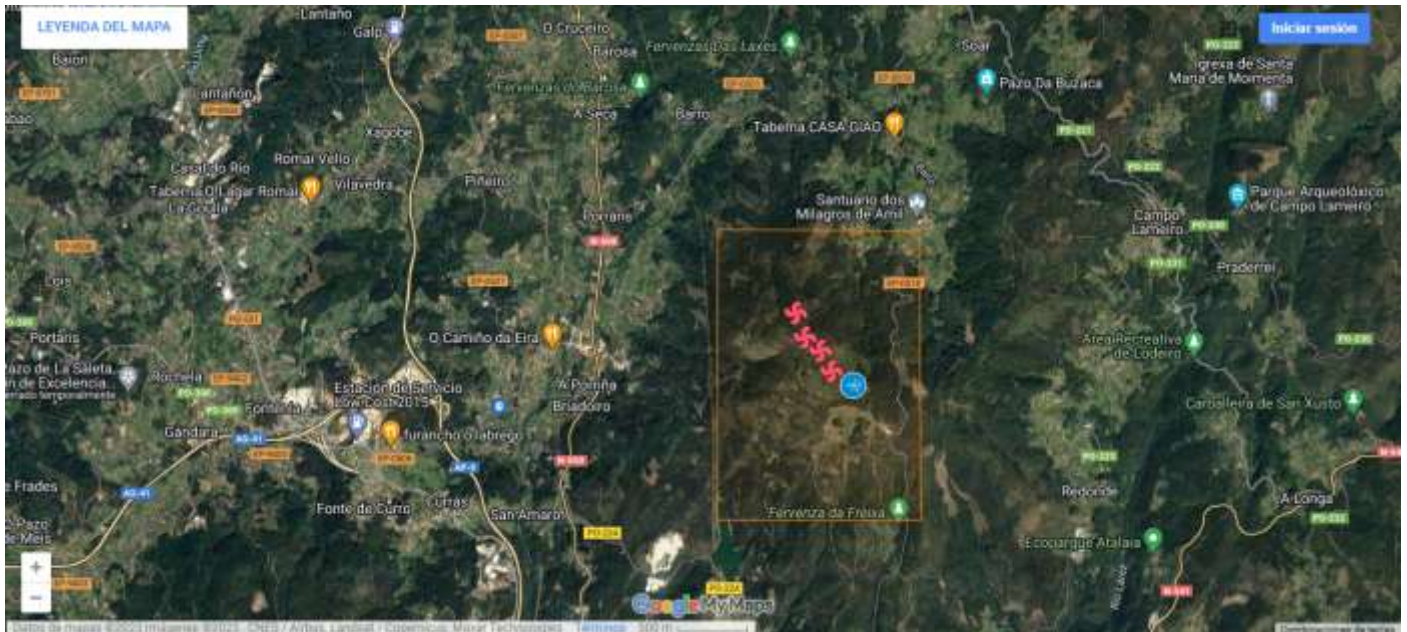
E outras especies...

Existe unha afección severa e crítica para:

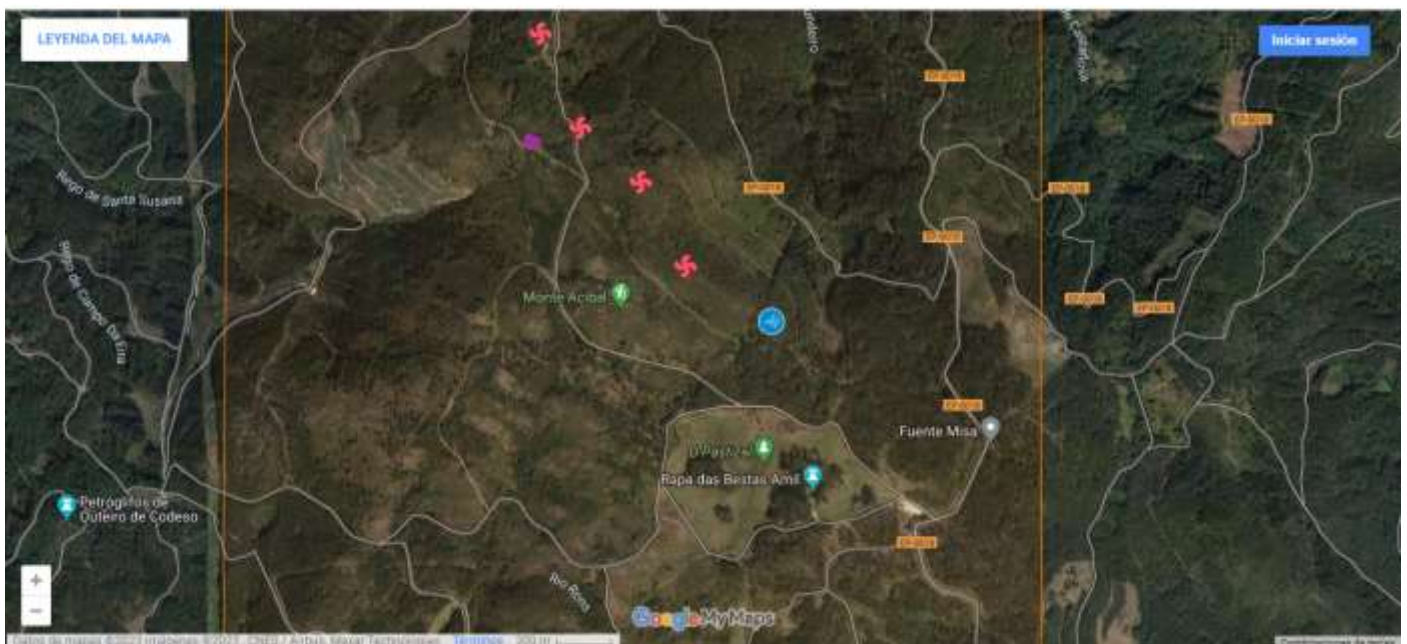
7 especies de aves: en peligro de extinción (E) figurarían *Milvus milvus* e poboacións nidificantes de *Gallinago gallinago*, *Vanellus vanellus* e *Numenius arquata*; e como vulnerables (V), *Circus cyaneus*, *Circus pygargus* e poboacións nidificantes de *Scolopax rusticola*. - 2 especies de invertebrados: *Macromia splendens* (E) e *Oxygastra curtisii* (V). - 2 especies de peixes: *Alosa alosa* (V) e *Petromyzon marinus* (V). - 1 especie de réptil: *Emys orbicularis* (E). - 3 especies de mamíferos: *Rhinolophus hipposideros* (V), *R. ferrumequinum* (V), *Galemys pyrenaicus* (V).

VI.- AFECCIÓN PAISAXÍSTICA E VISUAL SEVERA. PREXUIZOS IRREVERSIBLES PARA AS ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS PAISAXÍSTICO, PARA OS LUGARES DE ESPECIAL INTERÉS PAISAXÍSTICO, PARA A REDE DE MIRADOIROS E PARA OS NÚCLEOS RURAIS. DESCONTEXTUALIZACIÓN DO PATRIMONIO CULTURAL E XERACIÓN DE FEÍSMO PAISAXÍSTICO

<https://www.youtube.com/watch?v=RMNDTiX7G2k>

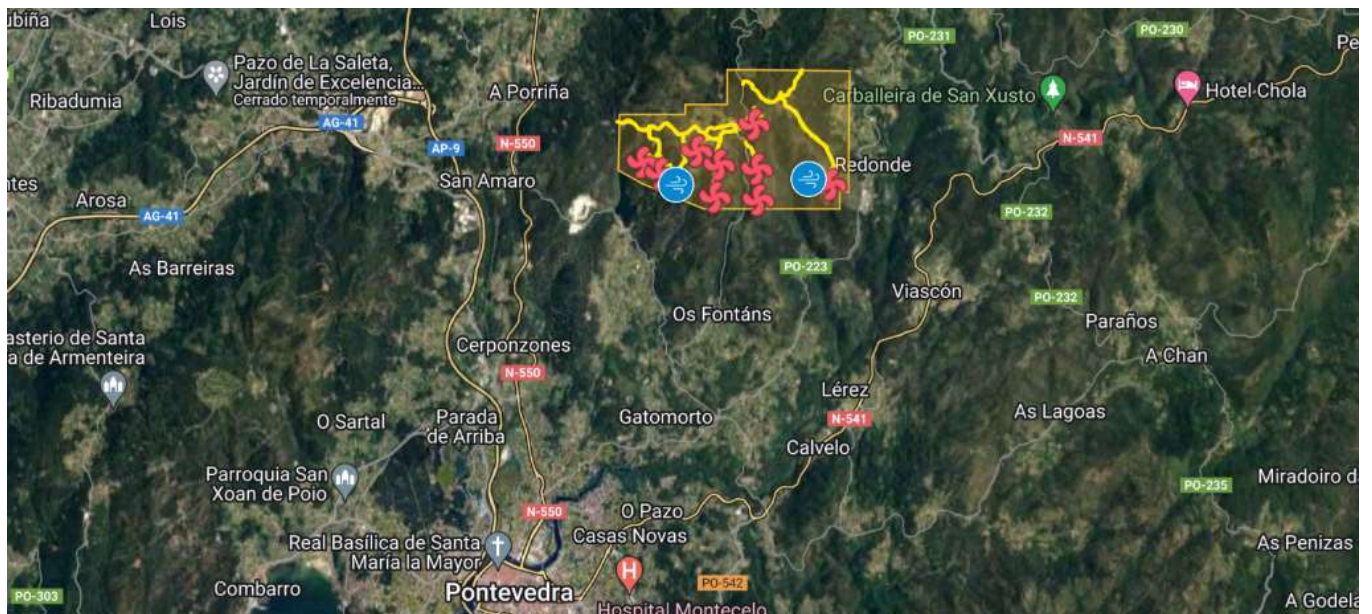


<https://mapaseolicos.wordpress.com/2022/12/26/acibal/>





<https://mapaseolicos.wordpress.com/2023/01/29/p-e-andurina/>



O proxecto eólico Anduriña incide visulamente nas unidades de paisaxe definidas no POL, resultando ser as máis próximas:

1. Esteiro do Lérez
2. Combarro
3. Esteiro do Umia

Os municipios que rodean ao parque eólico Acibal, caso de Moraña, Barro e Campo Lameiro, albergan numerosos elementos de interese turístico, tales como redes de sendeirismo, miradoiros, áreas recreativas, etc., ademais de gran potencial turístico:

✓ O Camiño Portugués a Santiago de Compostela ao seu paso polo municipio de Barro.

Este discorre polas parroquias da Portela, Agudelo e Barro, por unhas contornas naturais de gran valor paisaxístico. É interesante resaltar que no municipio de Barro a promoción do turismo céntrase no seu potencial para o sendeirismo grazas ás súas contornas naturais, do que é exemplo o espazo natural do río Barosa.

✓ Roteiro de sendeirismo Campo Lameiro, no concello de Campo Lameiro.

✓ Centro de interpretación e parque arqueolóxico de arte rupestre de Campo Lameiro (municipio de Campo Lameiro).

✓ Áreas recreativas

☞ **AFECCIÓN VISUAL E PAISAXÍSTICA SEVERA E PERSISTENTE NO TEMPO**

1. Área de especial interese paisaxístico Río Barosa
2. Área de especial interese paisaxístico Castro de Penalba
3. Áreas de especial interese paisaxístico “área arqueolóxica de Campo Lameiro” de Lodeiro (municipio de Campo Lameiro) e Monte Acibal (municipio de Moraña).
4. Miradoiros de Cerdeiras e Campo Castelo, no concello de Moraña.
5. Espazo ZEC-LIC Río Lérez
6. ZEC-LIC Serra do Cando

▪ **AFECCIÓN Á FESTA RAPA DAS BESTAS E AOS CABALOS SALVAXES. AFECCIÓN SEVERA AOS HÁBITATS DAS BESTAS E DESCONTEXTUALIZACIÓN DO PATRIMONIO CULTURAL**

Localízase unha área recreativa e un curro no que se celebra a tradicional rapa deas bestas. É significativo que no centro deste espazo localízase o límite entre os termos municipais de Moraña, Campo Lameiro, Pontevedra e Barro.

Outro aspecto para destacar en canto aos mamíferos nesta contorna é a presenza de cabalos en condicións de semiliberdade. O proxecto eólico non garante a conectividade ecolóxica, implica a fragmentación de hábitats e a perda de biodiversidade con gran afección para os cabalos salvaxes. Non hai máis que ver a fotografía que a promotora amosa no proxecto de estudo de impacto ambiental onde uns cabalos buscan a sombra dun aeroxerador ante a ausencia total de arborado. É evidente que durante a explotación do parque produciríanse afeccións sobre a especie.

▪ **A IMPORTANCIA CULTURAL DA FESTA DE INTERÉS TURÍSTICO A RAPA DAS BESTAS**

* RESOLUCIÓN do 23 de setembro de 1998, da Dirección Xeral de Turismo, pola que se publican as festas de Galicia de interese turístico, declaradas pola Administración turística estatal como de interese turístico nacional e local: A RAPA DAS BESTAS.

* Resolución do 21 de xuño de 2007, da Secretaría Xeral de Turismo, pola que se concede o título de «Festa de Interese Turístico Internacional» a RAPA DÁS BESTAS de Sabucedo, da Estrada (Pontevedra).

▪ **AFECCIÓN SEVERA AO PATRIMONIO CULTURAL E DESCONTEXTUALIZACIÓN. IMPACTO VISUAL E PAISAXÍSTICO SEVERO E PERSISTENTE DURANTE TODA A VIDA ÚTIL DAS ESTACIÓNS EÓLICAS ANDURIÑA E ACIBAL**

1. E1- GA36032037- CABEZA DE SAN PEDRO

2. E2-CRUZ GRABADA DE MATA CABALOS
3. E3-PETROGLIFO 1 DE RAMIL
4. E4-PETROGLIFO 2 DE RAMIL
5. E5-PETROGLIFO 3 DE RAMIL
6. E6- FUENTE 1 DE RAMIL
7. E7- FUENTE 2 DE RAMIL
8. E8- FUENTE 3 DE RAMIL
9. E9-PETROGLIFO DE CAMPOS DE ARMADA
10. E10-GA36038076- PETROGLIFO DE LOURAL
11. E1E12-CRUZ GRABADA 2 DE ESTADA1-CRUZ GRABADA 1 DE ESTADA



Panel indicativo dos petroglifos de Outeiro Codeso

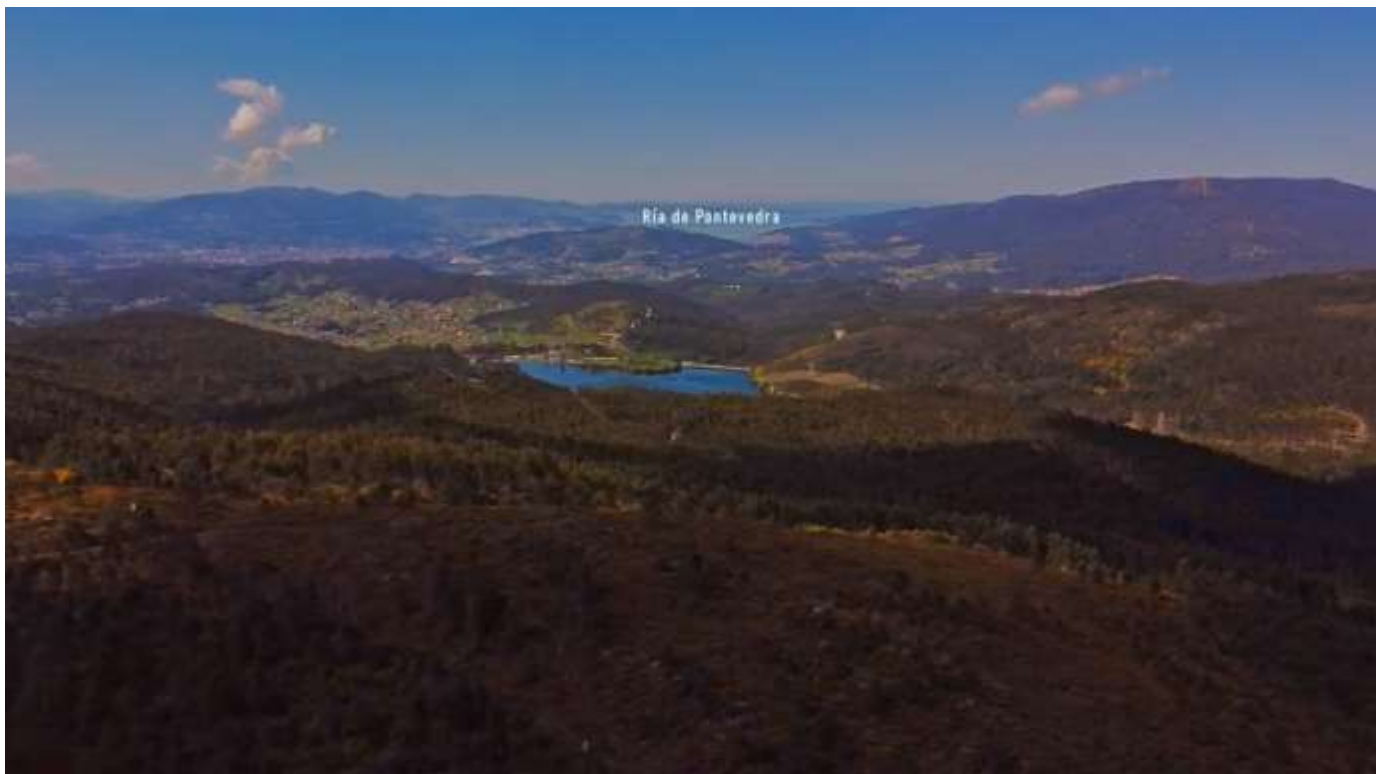


Roteiro dos petroglifos de Barro

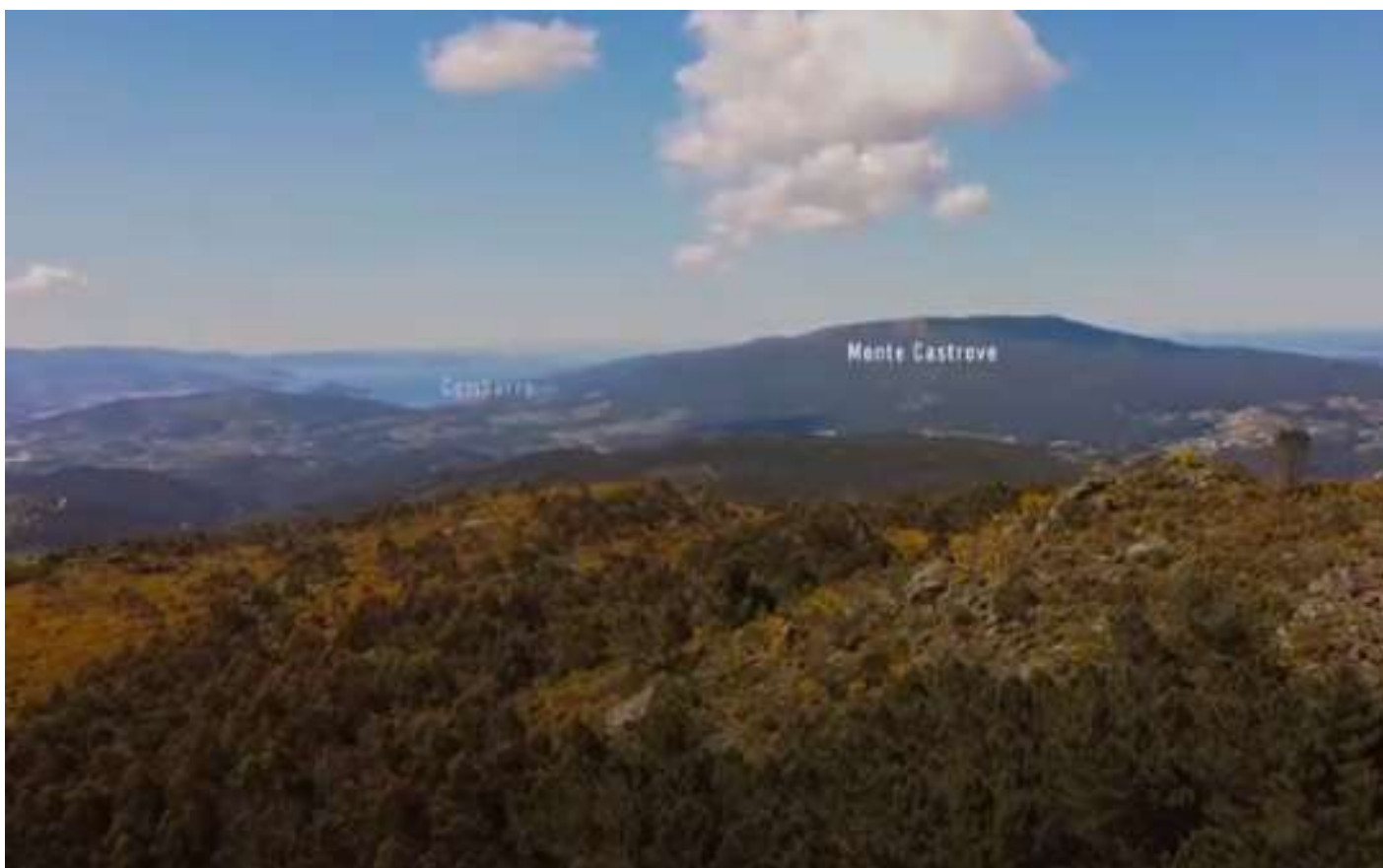
- **IMPACTO VISUAL E PAISAXÍSTICO DOS PROXECTOS EÓLICOS ANDURIZA E O ACIBAL (XA AUTORIZADO) É INASUMIBLE, SEVERA E PERSISTENTE DURANTE TODA A VIDA ÚTIL DAS ESTACIÓNS EÓLICAS. XERACIÓN DE FEÍSMO PAISAXÍSTICO**



Mirador do Monte Acibal coa Illa de Arousa ao fondo e a Pobra do Caramiñal



Vistas da Ría de Pontevedra desde o Mirador do Monte Acibal



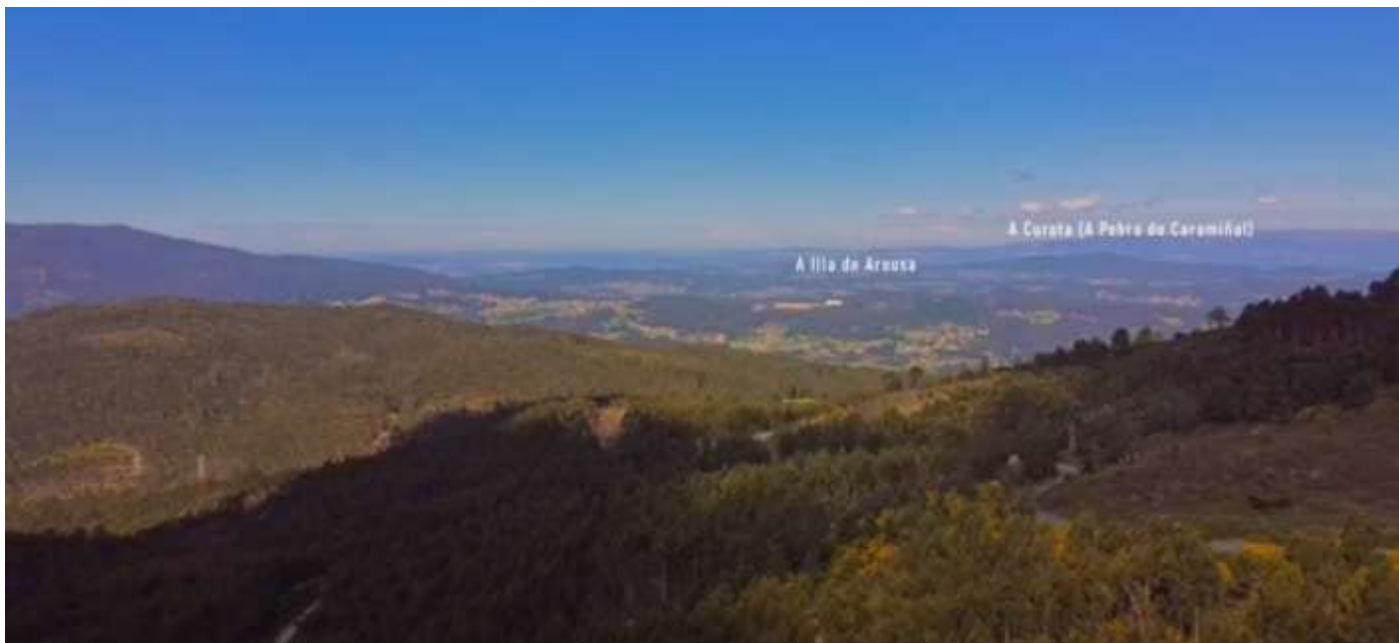
Vistas do Monte Castrove, Combarro e o Grove desde o Monte Acibal



O Pastizal, nacemento do Río Rons. Afección severa á área recreativa



Vistas de Santa Uxía de Ribeira e Vilagarcía de Arousa desde o Monte Acibal



Mirador do Monte Acibal



Vistas do Monte Xibre e do Monte Xesteiras



Afección visual e paisaxística severa para o Curro de Amil



Afección visual e paisaxística severa e persistente sobre da Serra do Cando (Rede Natura 2000) e o Monte Coirego
(Imaxes do enlace web: <https://www.youtube.com/watch?v=iKcys3oyU-Q>) Mirador Monte Acibal, Moraña (DJI Mavic Mini cinematic)



Clube de Piragüismo no Pontillón



Outeiro do Castro – Monumento ao Canteiro



Vértice xeodésico do Monte Acibal. Unha liña eléctrica xa fragmenta a paisaxe. Os proxectos eólicos Anduriña e Acibal contribúen á incrementar a perda da biodiversidade e a fragmentación dos ecosistemas xerando Feísmo paisaxístico e “illas biolóxicas”





Entorna moi humanizada. Afección visual e paisaxística aos núcleos e ás familias que viven, residen e/ou traballan no núcleos afectados





Mirador do Outeiro do Castro

Afección severa ao asentamento castrexo do Outeiro do Castro, Castro de Gabián ou Castro de Verducido.



Afección visual e paisaxística severa para á paisaxe sacra do Santuario dos Milagres de Amil

VIII.- AFECCIÓN SEVERA PARA AS AVES E INSECTOS COMO CONSECUENCIA DA CONTAMINACIÓN LUMÍNICA XERADA POLAS INFRAESTRUTUAS EÓLICAS. AFECCIÓN SEVERA Á NECESARIA CONECTIVIDADE ECOLÓXICA DOS ECOSISTEMAS

A iluminación instalarase en todos os casos na parte superior da góndola do aeroxerador. Os aeroxeradores cuxa altura sexa igual ou inferior aos 150 metros non requirirán de luces adicionais intermedias na súa torre.

Aqueles que superen os 150 m de altura deben ter instaladas na torre loces de baixa intensidade Tipo E a distintos niveis. No presente caso os aeroxeradores deberan iluminarse.

Cómpre lembrar o contexto da área xeográfica na que se prevé a súa instalación: á beira da Rede Natura 2000 e con afección significativa e directa sobre ela e con presenza doutros parques eólicos xa instalados e en funcionamento.

O número de luces necesario por nivel dependerá do diámetro exterior do mastro das turbinas eólicas. Os números recomendados para obter a cobertura adecuada e asegurar a visibilidade desde todos os azimuts, son os seguintes:

Diámetro	Elementos luminosos por nivel
6 m o menos	3
6 m a 30 m	4
30 m a 60 m	6
Más de 60 m	8

Espaciado diametral de luces de obstáculos Doc. 9157 OACI, Parte 4, Cap. 14

A iluminación dos aerogeradores que deban estar iluminados e que pertencen a un mesmo parque eólico, debe estar sincronizada tanto de día como de noite.

Dentro dun parque eólico, toda turbina sensiblemente maior ca a súa contorna deberá iluminarse independentemente da súa posición relativa ao resto.

Así mesmo, a iluminación de parques eólicos próximos (aqueles cuxa distancia entre os aerogeradores que marcan as extremidades máis próximas entre si dos parques sexa inferior ou igual a 10 km) debe estar sincronizada entre si tanto de día como de noite.

Para conseguir que, tanto a configuración global de a iluminación de parques próximos, como o sincronismo de a iluminación de todos eles sexa coherente, os promotores de parques eólicos de nova construción deberán analizar a súa contorna e establecer os pertinentes acordos con propietarios e explotadores de parques existentes de forma que se coordinen os sincronismos e optimícese as iluminacións dos diferentes elementos para conseguir os necesarios obxectivos de seguridade e minimizar, no posible, o impacto ambiental producido.

No proxecto eólico Anduriña, ao igual que no proxecto eólico Acibal xa autorizado, non se tivo en conta a contaminación lumínica nin a incidencia desta sobre os espazos naturais e os humedais. Cómpre ter en conta que tampouco se tivo en conta a contaminación lumínica xerada polos aerogeradores doutros parques xa implantados e en funcionamento na mesma área xeográfica.

IX.- AFECCIÓN SEVERA AOS CAMIÑOS TRADICIONAIS E AO SEU PAPEL ECOLÓXICO COMO CORREDORES ECOLÓXICOS E FRANXAS DE CONEXIÓN ENTRE ENCLAVES NATURAIS

PATRIMONIOS PÚBLICOS: VÍAS PECUARIAS

Los Patrimonios Públicos son un legado, y nosotros somos meros depositarios y estamos obligados a transmitirlos a las generaciones venideras, bien conservados y si es posible mejorados.

Julio Martín Casas

Reguladas de forma xeral por Lei 3/1995, do 23 de marzo, de vías pecuarias, as vías pecuarias son bens de dominio público das Comunidades Autónomas, e a súa xestión e administración corresponde a estas nos seus respectivos territorios.

As pecuarias constitúen un extenso e valioso patrimonio natural e cultural que, a pesar da súa deterioración, segue sendo clave para o tránsito gandeiro e a produción de servizos ecosistémicos configurándose como Infraestrutura verde capaz de mellorar as conectividade entre outros espazos naturais.

Prestan ademais un gran servizo ecosistémico como corredores ecolóxicos. Sen embargo en Galicia só se aprecian desde a óptica de “vieiros a acondicionar” para o fomento e desenvolvemento das infraestruturas eólicas.

O fraccionamento do territorio e o illamento dos enclaves naturais, non é ecoloxicamente aconsellable para o normal desenvolvemento da vida de animais e plantas, xa que provoca graves problemas a estes: illamento xenético das poboacións en illas - endogamia e perda de variedade xenética morte de vertebrados por atropelos -

coas consecuentes repercusións sobre os efectivos poboacionais -, empobrecemento da diversidade específica, etc.

As vías pecuarias utilizadas para este fin, poderían servir de auténticos corredores verdes por onde a fauna e a flora poderían moverse.

Por todo elo, tampouco se garante a conectividade ecolóxica destes espazos que acaban sendo acondicionados como viais dos parques eólicos, nunha zona que ademais, conta con unha presión eólica excesiva e con un nivel de fragmentación do territorio moi elevado, a pesar da proximidade da Rede Natura 2000.

▪ **PREXUIZOS SIGNIFICATIVOS PARA OS CHANS E O MEDIO AMBIENTE**

O chan é un recurso natural non renovable e finito cuxo proceso de formación tómase centos de anos. Son unha parte fundamental no equilibrio dos ecosistemas: funciona como filtro e amortiguador ao reter substancias, protexe as augas subterráneas e superficiais contra a penetración de axentes nocivos e transforma compostos orgánicos descompoñéndoo ou modificando a súa estrutura conseguindo a mineralización.

A implantación do parque eólico proxectado alteraría os ciclos bioxeoquímicos dos chans. A degradación que sofren os chans supón unha ameaza á capacidade deste recurso para satisfacer as necesidades das futuras xeracións.

A materia orgánica do chan ou humus é fundamental para manter a estrutura do chan, reter a auga necesaria, actuar como reserva nutritiva e imprescindible para manter a produtividade da terra. Certos usos do chan, como as cimentacións eólicas, diminúen de forma drástica o contido de materia orgánica do chan. As remocións de toneladas de terra que esixe a implantación do parque eólico proxectado non é cuestión baladí e eses chans non se van a recuperar polo que nun futuro, no caso de implantarse, teremos unha gran área de chan desertificada e erosionada de terro infértil.

Coa implantación das cimentacións dos parques, as excavacións e remocións de toneladas de terras durante a súa instalación, elimínase a materia orgánica dos chans e pérdese a produtividade destes. Non só se produce un cambio de usos (agrícolas de cultivo, de pasteiros ou forestais). Tamén se produce unha transformación urbanística non amparada legalmente, ao quedar os chans erosionados e perder de forma irreversible a súa produtividade orixinaria.

X.- CARÁCTER SENSIBLE MEDIOAMBIENTALMENTE DA ÁREA XEOGRÁFICA DE EXECUCIÓN DO PROXECTO EÓLICO ANDURIÑA

A DIRECTIVA 2014/52/UE DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO do 16 de abril de 2014 pola que se modifica a Directiva 2011/92/UE, relativa á avaliación das repercusións de determinados proxectos públicos e privados sobre o medio ambiente indica respecto á localización dos proxectos:

“Debe considerarse o carácter sensible medioambientalmente das áreas xeográficas que poidan verse afectadas polos proxectos, tendo en conta, en particular:

a) o uso presente e aprobado da terra;

b) a abundancia relativa, a dispoñibilidade, a calidade e a capacidade de rexeneración dos recursos naturais da zona e o seu subsolo (incluídos o chan, a terra, a auga e a biodiversidade);

c) a capacidade de absorción do medio natural, con especial atención ás áreas seguintes:

i) humidais, zonas ribeiregas, desembocaduras de ríos,

ii) zonas costeiras e medio mariño,

iii) zonas de montaña e de bosque,

iv) reservas naturais e parques,

v) zonas clasificadas ou protexidas pola lexislación nacional; zonas Natura 2000 designadas polos Estados membros en aplicación das Directivas 92/43/CEE e 2009/147/CE,

vi) áreas nas que xa se produciu un incumprimento das normas de calidade ambiental establecidas na lexislación da Unión e pertinentes para o proxecto, ou nas que se considere que se produciu tal incumprimento,

vii) áreas de gran densidade demográfica,

viii) paisaxes e lugares con significación histórica, cultural e/ou arqueolóxica”.

Considérase que un proxecto ten incidencia nunha zona ambientalmente sensible cando se dá algunha das seguintes condicións:

Que poida afectar os espazos pertencentes á Rede Natura 2000, sen ter relación directa coa xestión ou conservación do lugar ou sen ser necesario para a mesma.

No presente caso non se está a ter en conta a sensibilidade ambiental do territorio xeográfico no que se prevé a execución do proxecto eólico nin se determina o grao de sensibilidade e de resiliencia do territorio para acoller o proxecto, tendo en conta a presenza xa doutros parques na contorna e a importancia dos recursos hídricos e humídais afectados.

XI.- A PREVALENCIA DA PROTECCIÓN AMBIENTAL DA LEI 42/2007, DO 13 DE DECEMBRO, DO PATRIMONIO NATURAL E DA BIODIVERSIDADE

“Artigo 2. Principios.

Son principios que inspiran esta lei:

a) O mantemento dos procesos ecolóxicos esenciais e dos sistemas vitais básicos, apoiando os servizos dos ecosistemas para o benestar humano.

b) A conservación e restauración da biodiversidade e da xeodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres. As medidas que se adopten para esa fin terán en conta as esixencias económicas, sociais e culturais, así como, as particularidades rexionais e locais.

c) A utilización ordenada dos recursos para garantir o aproveitamento sostible do patrimonio natural, en particular, das especies e dos ecosistemas, a súa conservación, restauración e mellora e evitar a perda neta de biodiversidade.

d) A conservación e preservación da variedade, singularidade e beleza dos ecosistemas naturais, da diversidade xeolóxica e da paisaxe (...).

f) A prevalencia da protección ambiental sobre a ordenación territorial e urbanística e os supostos básicos da devandita prevalencia.

g) A precaución nas intervencións que poidan afectar a espazos naturais ou especies silvestres”.

En virtude do anterior,

SOLICITA:

1.- O rexeitamento do estudo de impacto ambiental, da solicitude de modificación substancial, do proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico) e do proxecto de execución, en concreto, das instalacións do parque eólico Anduriña, situado nos concellos de Barro, Campo Lameiro, Moraña e Pontevedra, da provincia de Pontevedra (expediente IN408A 2019/46), DOG Núm. 17, de 25 de xaneiro de 2023.

O impacto visual e paisaxístico do proxecto eólico Anduriña prevese severo, crítico e persistente durante a vida útil da estación eólica. O mesmo ocurrirá co proxecto eólico xa autorizado Acibal.

Tal e como se indica na parte expositiva deste escrito a inidoneidade da localización elexida para o desenvolvemento do proxecto industrial eólico Anduriña debera ser motivo suficiente para que a mercantil promotora desistira do proxecto xa que presenta unha afección severa e crítica para os afloramentos rochosos, os hábitats, prevé a súa

localización nunha entorna moi próxima aos núcleos e ás vivendas das familias, moi humanizada e con un impacto visuale paisaxístico severo, crítico e persistente durante a vida útil da estación eólica.

O elevado número de infraestruturas eólicas e liñas eléctricas existentes na área de afección do proxecto industrial eólico Anduriña, tendo en conta a existencia doutro proxecto industrial xa autorizado como o Acibal e a súa LAT de evacuación, desvirtúa a funcionalidade das áreas de especial interés paisaxístico, itinerarios, lugares de especial interés paisaxístico, miradores e afecta de forma irreversible a conectividade ecolóxica.

O proxecto afecta a varias especies incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas catalogadas como vulnerables e en perigo de extinción, tal e como se indica na parte expositiva deste escrito.

O impacto paisaxístico e a descontextualización do patrimonio cultural é inasumible.

2.- As Directrices Enerxéticas 2018-2020 de Galicia expoñen para a enerxía eólica unha potencia instalada en 2030 de 4.122 MW, sendo a finais de 2019 a potencia instalada de 3.986 MW. En setembro de 2022 esta potencia está amplamente superada, polo que o proxecto só se xustifica desde un punto de vista especulativo.

Galicia supera en 2020 os obxetivos marcados en renovables pola UE para 2030 cunha porcentaxe sobre o consumo final bruto do 46% Renovables que xa representaron o 107% da demanda eléctrica.

Non se xustifica por tanto a necesidade do proxecto eólico Anduriña.

3.- Non se ten en conta a función de descarbonización que realiza o monte galego nin a súa importante función social. Debérase repotenciar os parques eólicos existentes no canto de seguir inzando estacións eólicas sin control algún como o están a facer arestora. A ausencia de seguimento ambiental do Plan Sectorial eólico propicia un elevado descontento social e a xeración de Feísmo Paisaxístico, e todo a prol do lobby eólico e en detrimento do benestar das familias que viven, residen e /ou traballan nos núcleos rurais afectados.

4.- Os proxectos eliminan a funcionalidade actual e potencial das vías pecuarias ou camiños tradicionais e non ten en conta A IMPORTANCIA DA REDE DE CAMIÑOS E VÍAS PECUARIAS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS ESENCIAIS PARA A MIGRACIÓN, A DISTRIBUCIÓN XEOGRÁFICA O INTERCAMBIO XENÉTICO DAS ESPECIES SILVESTRES.

5.- Ao abeiro do Convenio Europeo da Paisaxe, en vigor o 1 de marzo de 2004, e que España ratificou o citado Convenio o 26 de novembro de 2007 (BOE de 5/02/2008), o papel do dereito non é recoñecer e protexer un valor ou unha beleza paisaxística particulares; o que o dereito debe recoñecer en primeiro lugar e, por conseguinte protexer, é un valor complexo: a necesidade de toda a cidadanía de establecer unha relación sensible co territorio, de beneficiarse desta relación e de participar na determinación das características formais dos lugares que habitan ou frecuentan. Ninguén, incluída a promotora deste proxecto e a Xunta de Galicia, teñen dereito a emborronar a dimensión paisaxística dun territorio sen ter primeiro en conta o interese do conxunto da poboación local afectada. E o dereito á Paisaxe non pode ser determinado por un desenvolvemento económico que non ten en conta a aparencia dos territorios aos que afecta, senón que debe reflectir as verdadeiras aspiracións dos homes e mulleres que o habitan. E no presente caso constátase un rexeitamento social ao proxecto eólico Anduriña e os demais parques eólicos xa existentes ou en tramitación na área xeográfica de afección deste proxecto e as liñas de evacuación existentes e en tramitación na mesma área xeográfica. Non se pode transformar unilateralmente por mor do interés dunha empresa as paisaxes agrarias, culturais e forestais e o medio de vida das familias en paisaxes industriais e polígonos eólicos que só benefician a empresas como é o presente caso.

Véxase o documento INFORME DA COMISIÓN TÉCNICA TEMPORAL SOBRE ENERXÍA EÓLICA E PAISAXES CULTURALS EN GALICIA: <http://consellodacultura.gal/publicacion.php?id=443777>

Véxase: “Efectos de los parques eólicos e instalaciones eléctricas asociadas sobre la salud”.

<https://aliente.org/efectos-eolica-salud>

Debera abrirse previamente un proceso público participativo, onde con carácter previo, a cidadanía afectada e o público poidan participar na localización do proxecto eólico Anduriña aos efectos paisaxísticos, de saúde e de benestar. Cómpre ter en conta que o Convenio europeo da Paisaxe indica que os obxectivos de calidade paisaxística determínanos a Administración, en base ás aspiracións da cidadanía, e non en base ás aspiracións dunha mercantil promotora que actua no mercado con ánimo de lucro. Polo tanto, estase a obviar a participación pública nun instrumento de ordenación do territorio tan importante e con tanta afección como é este proxecto industrial.

6.- A excesiva fragmentación dos ecosistemas e a falla de avaliación do impacto sobre o lobo ibérico afecta de forma severa ao seu hábitat, tendo en conta que o lobo atópase estritamente protexida. A corta de matogueira que se leva a cabo nas obras de construción dos parques afecta aos puntos de encame e puntos de encontro da especie. Tras a Orde TED/980/2021, do 20 de setembro, pola que se modifica o Anexo do Real Decreto 139/2011, do 4 de febreiro, para o desenvolvemento da Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial e do Catálogo Español de Especies Ameazadas, todas as poboacións de lobo (*Canis lupus*) están incluídos na “Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial” recollido no Real Decreto 139/2011.

Ademais da afección a especies catalogadas como vulnerables, existe unha afección severa a hábitats prioritarios e de interese comunitario. Existe a obriga de manter estes últimos nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa eliminación, como se prevé no caso do proxecto eólico Anduriña. As infraestruturas proxectadas afectan de forma severa ao bosquetes illados de frondosas e bosque de ribeira, que deberán manterse nun estado de conservación favorable e non proceder a súa afección irreversible ou eliminación.

Existe a obriga legal de conservar os hábitats de interese comunitario nun estado de conservación favorable, o que é incompatible coa súa afección irreversible ou eliminación.

7.- A fragmentación excesiva dos hábitats e a falla de garantía da conectividade ecolóxica e a necesaria permeabilidade destes, unida aos efectos barreira derivados das gabias, dos vieiros e das plataformas eólicas, implica un risco e un prexuízo para a integridade do espazo e a conservación das especies.

Por outra banda, a necesaria coherencia da Rede Natura 2000 obriga a preservar non só a conectividade lonxitudinal dos cauces da área de actuación senón tamen a conectividade ecolóxica transversal das brañas e lagoas ubicadas na área de afección do proxecto.

A densidade das infraestruturas eólicas existentes e previstas na área de implantación dos proxectos descritos implica un risco claro de xerar “illas biolóxicas”, derivado da fragmentación excesiva dos hábitats e sin garantir a necesaria permeabilidade ecolóxica.

8.- A IMPORTANCIA DA LEI 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, os MONTES COMO RESERVORIOS E DEPÓSITOS DE FIXACIÓN DE CARBONO e a FUNCIÓN SOCIAL DO MONTE foi obviada na tramitación ambiental do proxecto eólico Anduriña e os parques eólicos en tramitación na área de afección destes.

As cimentacións dos parques eólicos, a construción e acondicionamento de viais, a insalación de gabias de cableado, a proxección das liñas de evacuación cos respectivos puntos de apoio e accesos aos mesmos, xunto coa remoción de toneladas de terra precisa para a súa implantación, altera de forma irreversible a cuberta vexetal e os recursos hídricos, producindo erosión da cuberta vexetal e a medio e longo prazo desertificación da área afectada, xa que a perda da cuberta vexetal e dos humedais convirte aos chans en recurso natural non renovable e finito que perde a súa funcionalidade e aptitude agrícola, gandeira e forestal actual de xeito irreversible. O mesmo sucede cos humedais e os terreos ribereños aos cauces, coa conseguinte afección á necesaria conectividade ecolóxica e a necesaria permeabilidade dos ecosistemas e dos hábitats.

O desenvolvemento eólico non consegue axudar no desenvolvemento económico das comunidades rurais afectadas, mentres que o aproveitamento forestal que se ve ameazado co desenvolvemento eólico supón unha axuda económica importantísima nas economías familiares.

Non debería argumentarse a necesidade de instalar parques eólicos en beneficio do medio ambiente perxudicando algo que actualmente está realizando de forma activa unha labor protectora do solo, da biodiversidade e ademais mitigando o cambio climático.

A proliferación de parques eólicos nos municipios afectados e contorna, co conseguinte impacto paisaxístico e medio ambiental, inciden directamente nas posibles oportunidades dos municipios afectados para conseguir loitar contra o despoboamento rural.

Ninguén nin ningún poder público ou Administración ten dereito a emborronar a dimensión paisaxística dun territorio sen ter primeiro en conta o interese do conxunto da poboación local afectada. E o dereito á Paisaxe, protexido polo Convenio europeo da Paisaxe non pode ser determinado por un desenvolvemento económico que non ten en conta a aparencia dos territorios aos que afecta, senón que debe reflectir as verdadeiras aspiracións dos homes e mulleres que o habitan.

Neste caso debe considerarse a actividade eólica como un uso incompatible e prohibido en relación a capacidade de produción forestal e vocación tradicional dos terreos nos que se asientan as explotacións forestais e os prexuízos irreversibles para os humedais presentes e afectados polas infraestruturas do proxecto do parque eólico

Anduriña e os parques eólicos asociados que afecta de forma significativa e irreversible á conectividade ecolóxica dos ecosistemas.

9.- O trámite ambiental levado a cabo na tramitación do proxecto do parque eólico Anduriña non permite valorar a importancia da zonificación da conectividade ecolóxica estrutural como variable transcendental para coñecer o grao de facilidade ou dificultade que un espazo natural posúe para albergar as interrelacións da biodiversidade.

Analizada a documentación ambiental das infraestruturas detéctase que a metodoloxía empregada non permitiu definir as áreas críticas de conectividade ecolóxica estrutural da área xeográfica de implantación dos proxectos.

Non se determinou o índice de fragmentación dos ecosistemas e polo tanto non se puido establecer o grao de conectividade/criticidade.

Non se estableceron as áreas críticas de conectividade ecolóxica estrutural. Nesta relación un maior grao de criticidade conleva a un menor grao de conectividade ecolóxica estrutural.

Á vista do elevado número de parques xa instalados e os que están a ser obxecto de tramitación débese avaliar os impactos acumulados, sinérxicos e globais de todas as infraestruturas, e máis tendo en conta que non se está a facer un seguimento ambiental do Plan Sectorial eólico de Galicia, e polo tanto non se dispoñen de datos ao respecto.

Cómpre ter en conta que o actual Plan Sectorial eólico non foi obxecto de avaliación ambiental estratéxica nin está adaptado ao Convenio europeo da Paisaxe. Tampouco está a realizarse un seguimento ambiental do mesmo.

10.- Por outra banda non se permite o acceso aos estudos de colisión e electrocución da avifauna actualizados dos que dispoña o órgano ambiental tanto con respecto aos parques eólicos como ás liñas de media e alta tensión e nos que se basean as mercantiles promotoras para facer as súas previsións, xa que logo, todo indica que desde a elaboración dun estudo realizado por Arcea no ano 2009 non se volveron a actualizar os datos, os estudos ou informes, pese a avalancha de parques eólicos e instalacións de evacuación que se están a tramitar. O mesmo se pide en relación cos estudos de quirópteros. Solicítase acceso aos estudos de colisión e electrocución da avifauna actualizados dos que dispoña o órgano ambiental tanto con respecto aos parques eólicos como ás liñas de media e alta tensión e nos que se basean as mercantiles promotoras para facer as súas previsións.

11.- Preocupa moito a contaminación lumínica dos numerosos aeroxeradores instalados na área xeográfica do proxecto e a súa afección á Rede Natura 2000 e ás aves en perigo de extinción e vulnerables.

É necesario considerar ademais que a iluminación dos aeroxeradores presenta moitas outras problemáticas sociais, xerando molestias a distintos niveis á poboación circundante a nivel de saúde pública e conferindo á paisaxe «unha imaxe de desasosego». Doutra banda, organizacións de referencia como SEO/Birdlife alertaron que as luces e escintileos luminosos provenientes dos aeroxeradores alteran os ciclos naturais de moitos seres vivos durante o período nocturno e as súas pautas de comportamento ao modificar os seus ritmos circadianos, chegando a desorientar ás aves e certos anfibios nos seus procesos migratorios.

12.- Solicítase acceso aos principais informes sectoriais do proxecto Anduriña que deberan ser obxecto de exposición pública e que non foron. Fundaméntase esta petición no dereito de acceso á documentación ambiental do proxecto baseada no Convenio de Aarhus.

Barro, 16 de febreiro de 2023

Asdo.- _____

