

XEFATURA TERRITORIAL DA CORUÑA

VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE ECONOMÍA, INDUSTRIA E INNOVACIÓN

Rúa Vicente Ferrer, nº 2, 2º andar

15071 A Coruña

Asunto: Alegacións ao ACORDO do 30 de xaneiro de 2023, da Xefatura Territorial da Coruña, polo que se someten a información pública a solicitude de autorización administrativa previa, a autorización administrativa de construción, o estudo de impacto ambiental (EIA) e o proxecto de interese autonómico (PIA) do proxecto do parque eólico Penas Longas, nos concellos de Ortigueira e Mañón (A Coruña) (expediente IN408A 2020/022), DOG Núm. 42, de 1 de marzo de 2023.

Don/Doña _____ con DNI. Número _____, con domicilio a efectos de notificacións en _____, municipio de _____, provincia _____, teléfono _____.

EXPÓN:

Á vista do ACORDO do 30 de xaneiro de 2023, da Xefatura Territorial da Coruña, polo que se someten a información pública a solicitude de autorización administrativa previa, a autorización administrativa de construción, o estudo de impacto ambiental (EIA) e o proxecto de interese autonómico (PIA) do proxecto do parque eólico Penas Longas, nos concellos de Ortigueira e Mañón (A Coruña) (expediente IN408A 2020/022), DOG Núm. 42, de 1 de marzo de 2023, por medio do presente escrito presenta as seguintes **ALEGACIÓNS:**

I.- CONTEXTO NO QUE SE PREVÉ DESARROLLAR O PROXECTO EÓLICO PENAS LONGAS. SATURACIÓN DE AEROXERADORES E DE LIÑAS ELÉCTRICAS.

PARQUE EÓLICO	ALTURA(M)	DIÁMETRO (M)	NÚMERO DE AEROXERADORES
1. BOUTAREIRA	119	112	6
2. BUSTELO I	31	32	53
3. CAXADO	45	46	37
4. CHAN DO TENÓN	55	58	28
5. CORISCADA	45	42	40
6. CORUXEIRAS	60	74	2
7. COTO TEIXIDO	44	46	35
8. COUCEPENIDO	50	43	30
9. COUITEIRO	64	71	4
10. FALADOIRA	44	46	37
11. FARO	94	112	1
12. MONTE DAS AUGAS (As 13. Somozas)	80	90	1
14. MONTE RANDE	55	52	11
15. MURAS I	45	47	37

16. MURAS II	45	47	20
17. ORTIGUEIRA	64	71	2
18. OUROL	111	136	5
19. OUROL	55	52	22
20. PENA DA LOBA	45	46	37
21. PENA VENTOSA	55	52	56
22. PENA VENTOSA REFORMADO	75	90	4
23. PUNTA MAEDA	64	71	2
24. REPOT SERRA DA PANDA	78	97	2
25. REQUEIXO	60	74	5
26. RIBEIRO	64	71	4
27. SABUCEDO	64	71	7
28. SAN XOÁN	31	32	48
29. SERRA DA PANDA (CORISCADA II)	45	47	22
30. SOMOZAS (MONTE VILLALBESA, MARBAN Y DA SERRA)	55	44	80
31. SOMOZAS MODIFICADO PARCIAL	80	74	41
32. VICEDO	40	44	1
33. SOMOZAS	105	155	10
34. PENA DAS PÍAS	87	90	5
35. MURUÁS	105	150	4
36. OUROL II	105	145	2
37. CAL GRANDE	117	126	2
38. MAÑÓN	62	72	2
39. TORMENTA	105	150	2
TOTAL AEROXERADORES:			707

LAT	VOLTAXE	LONXITUDE(M)	CATEGORÍA/ TENSIÓN
LAT 132 Kv evacuación PE Oourol	132 KV	4549,31	1ª
LAT 132 kV Pena Ventosa-Sub.Boimente	132 KV	5189,39	1ª
LAT 132 kV Sub.Boimente-Sub.Pena Grande	132 KV	3074,44	1ª
LAT 132 kV Sub.Penaloba-Sub.Tesouro	132 KV	2706,08	1ª
LAT 132 kVSub.Carbalteira e LAT Bustelo-Tesouro	132 KV	2677,94	1ª
400 KV (1)	400 KV	19113,96	Especial
400 KV (2)	400 KV	20671,62	Especial

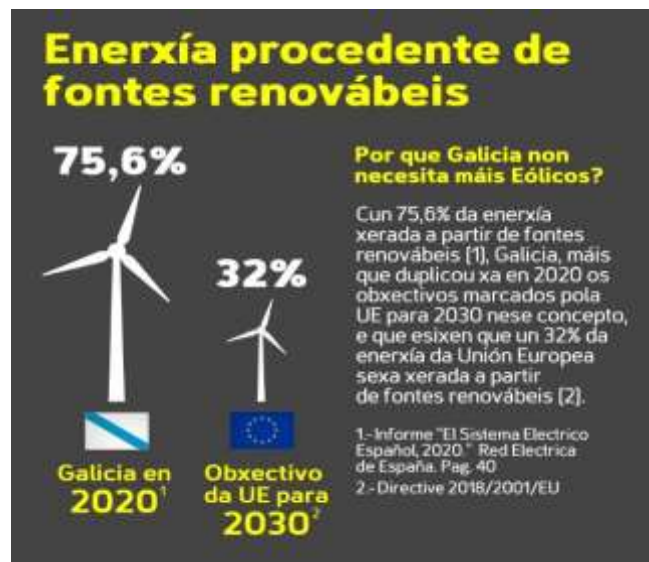
CTO 1 P E MURAS I MOURELA 132 kV	132 KV	10223,10	1ª
CTO 1 P E MURAS II MOURELA 132 kV	132 KV	10521,12	1ª
Línea eléctrica =< 110KV (1)	=<110 KV	5778,84	2ª
Línea eléctrica =< 110KV (2)	=<110 KV	12887,21	2ª
Línea eléctrica =< 110KV (3)	=<110 KV	5957,93	2ª
Línea eléctrica => 110KV	=>110 KV	4681,32	2ª
Línea eléctrica > 110KV (1)	=>110 KV	1982,29	2ª
Línea eléctrica > 110KV (2)	=>110 KV	4587,86	2ª
NoID_1	NoData	13493,89	Sin Datos
NoID_2	NoData	16409,48	Sin Datos
NoID_3	=>110 KV	19533,40	1ª
NoID_4	=<110 KV	2836,01	2ª
LONXITUDE LIÑAS ELÉCTRICAS		153.381,301 metros	

▪ **AUSENCIA DE XUSTIFICACIÓN DA NECESIDADE DO PROXECTO EÓLICO PENAS LONGAS E DAS SÚAS INFRAESTRUTURAS ASOCIADAS DE EVACUACIÓN**

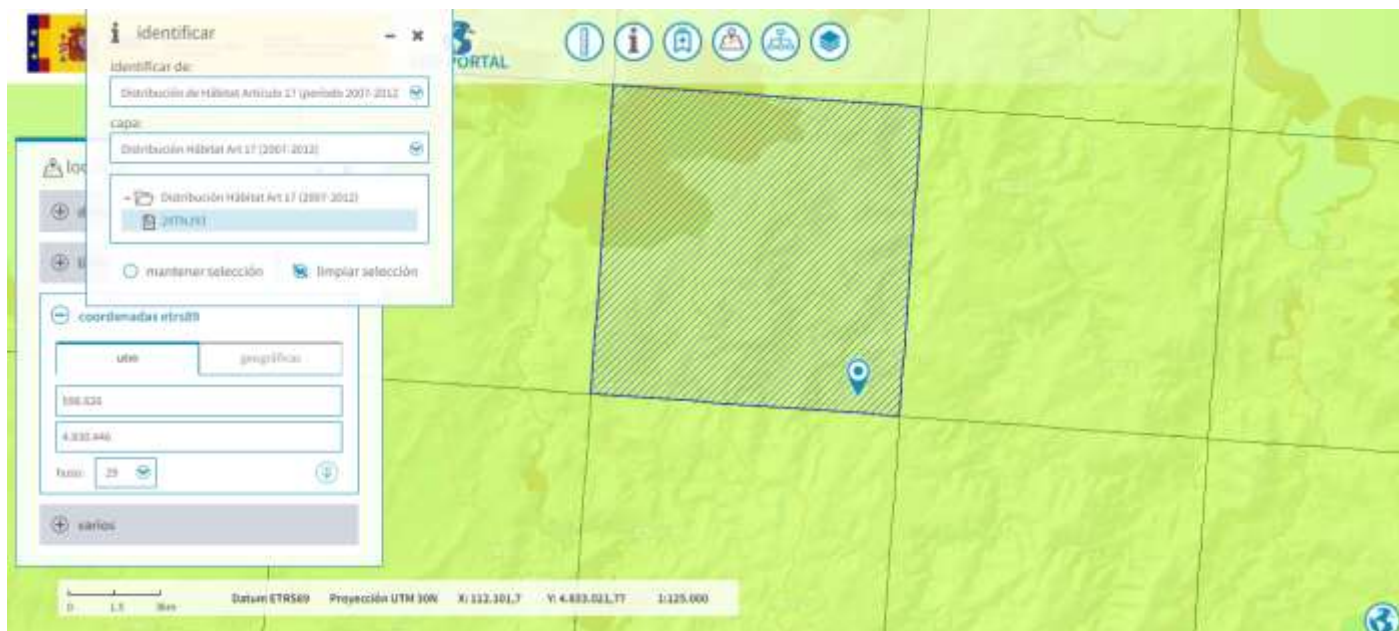
Galicia supera en 2020 os obxetivos marcados en renovables pola UE para 2030 cunha porcentaxe sobre o consumo final bruto do 46% Renovables que xa representaron o 107% da demanda eléctrica.

Mentras que Galicia ten unha potencia eólica instalada de 3866 MW, outras comunidades como Madrid ten 0 MW, Euskadi, 153 MW e Cataluña 1271 MW.

En canto aos parques eólicos en tramitación, mentras que Galicia ten arestora 300, Madrid non ten ningún, Euskadi ten 12 e Cataluña, 8.



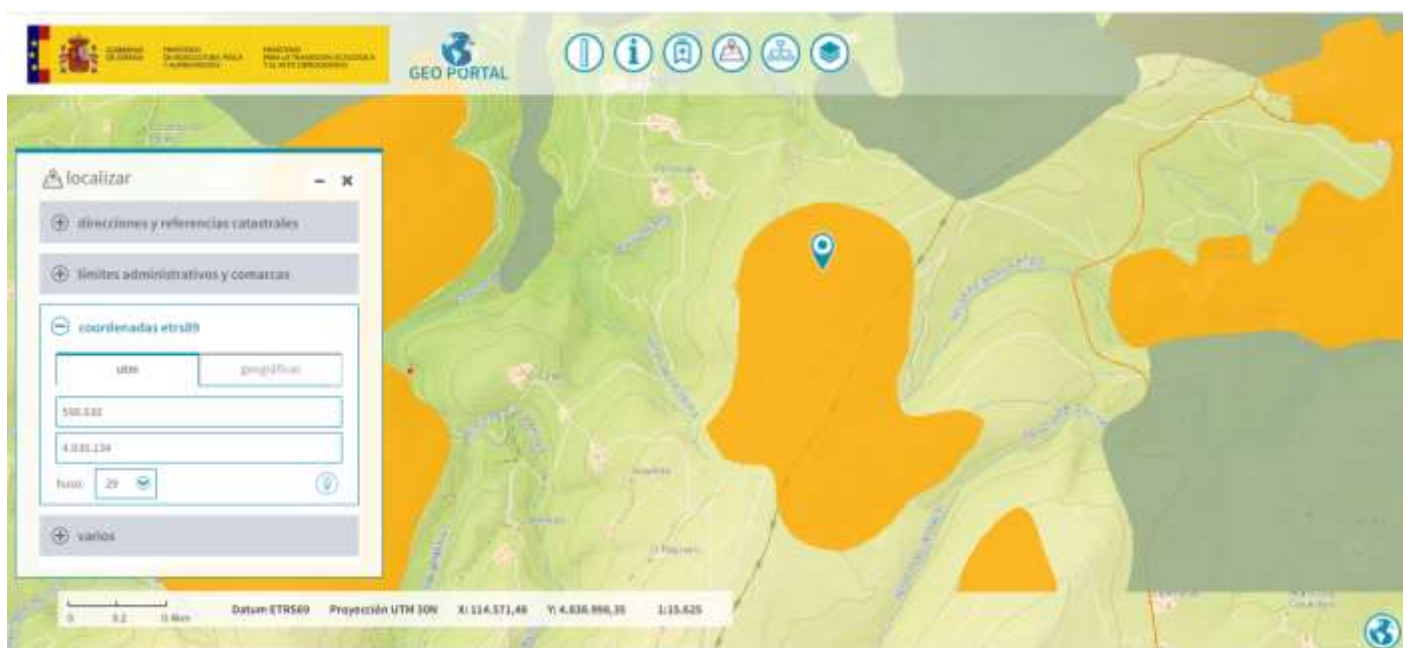
II.- AFECCIÓN SEVERA A HÁBITATS PRIORITARIOS E DE INTERÉS COMUNITARIO



Hábitats Directiva

Código de la cuadrícula	Código del Hábitat	Prioritario	Descripción español
29TNJ93	1110	NO	Bancos de arena cubiertos permanentemente por agua marina, poco profunda.
29TNJ93	1130	NO	Estuarios.
29TNJ93	1140	NO	Llanos fangosos o arenosos que no están cubiertos de agua cuando hay marea baja
29TNJ93	1150	* SÍ	Lagunas costeras.
29TNJ93	1160	NO	Grandes calas y bahías poco profundas.
29TNJ93	1210	NO	Vegetación anual sobre desechos marinos acumulados
29TNJ93	1230	NO	Acantilados con vegetación de las costas atlánticas y bálticas
29TNJ93	1310	NO	Vegetación anual pionera con Salicornia y otras especies de zonas fangosas o arenosas
29TNJ93	1320	NO	Pastizales de Spartina (Spartinion maritimi).
29TNJ93	1330	NO	Pastizales salinos atlánticos (Glauco-Puccinellietalia maritimae)
29TNJ93	1420	NO	Matorrales halófilos mediterráneos y termoatlánticos (Sarcocornetea fruticosae)
29TNJ93	2110	NO	Dunas móviles embrionarias
29TNJ93	2120	NO	Dunas móviles de litoral con Ammophila arenaria (dunas blancas)
29TNJ93	2130	* SÍ	Dunas costeras fijas con vegetación herbácea (dunas grises)
29TNJ93	2230	NO	Dunas con céspedes del Malcomietalia
29TNJ93	3260	NO	Ríos, de pisos de planicie a montano con vegetación de Ranunculion fluitantis y de Callitricho-Batrachion
29TNJ93	3270	NO	Ríos de orillas fangosas con vegetación de Chenopodion rubri p.p. y de Bidention p.p.
29TNJ93	4020	* SÍ	Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de Erica ciliaris y Erica tetralix
29TNJ93	4030	NO	Brezales secos europeos.
29TNJ93	6220	* SÍ	Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del Thero-Brachypodietea
29TNJ93	6410	NO	Prados con molinias sobre sustratos calcáreos, turbosos o arcillo-limónicos (Molinion caeruleae)

29TNJ93	6420	NO	Prados húmedos mediterráneos de hierbas altas del Molinion-Holoschoenion
29TNJ93	6430	NO	Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montano a alpino.
29TNJ93	6510	NO	Prados pobres de siega de baja altitud (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>).
29TNJ93	7150	NO	Depresiones sobre sustratos turbosos del Rhynchosporion.
29TNJ93	7220	* SÍ	Manantiales petrificantes con formación de tuf (<i>Cratoneurion</i>)
29TNJ93	8220	NO	Pendientes rocosas silíceas con vegetación casmofítica
29TNJ93	8230	NO	Roquedos silíceos con vegetación pionera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii
29TNJ93	91E0	* SÍ	Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>).
29TNJ93	9230	NO	Robledales galaico-portugueses con <i>Quercus robur</i> y <i>Quercus pyrenaica</i> .

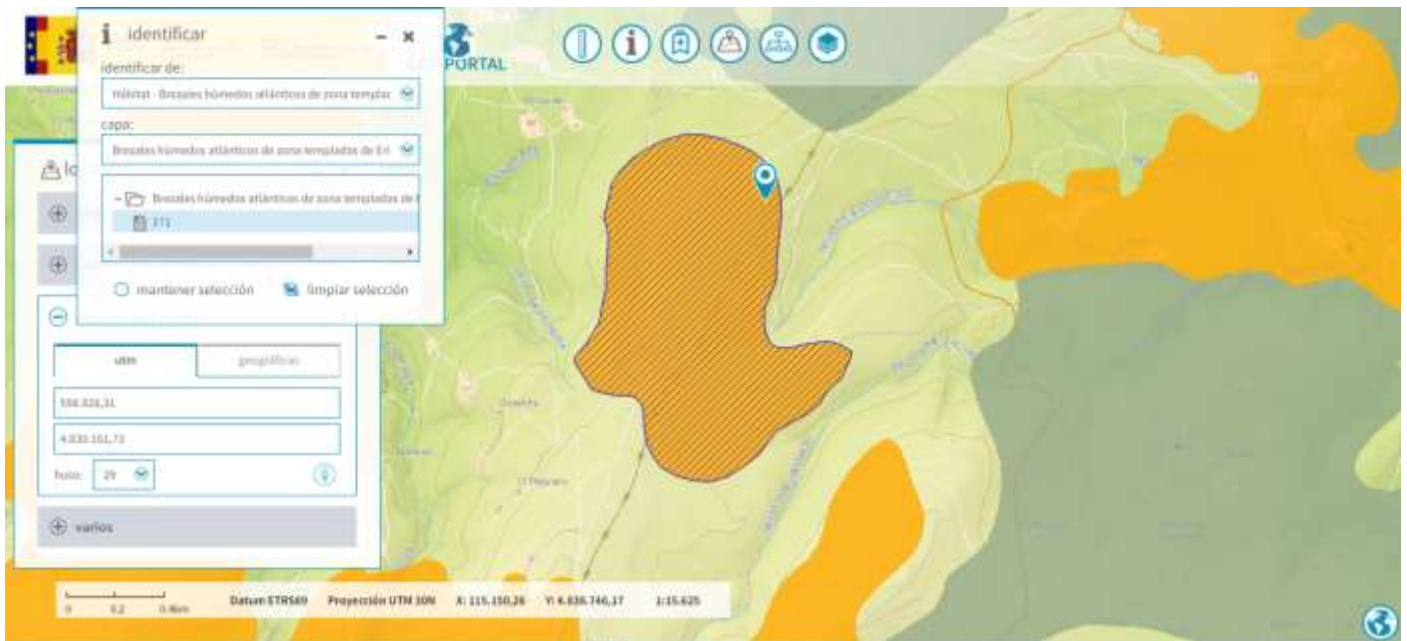


Localización do aeroxerador 2 sobre hábitats prioritarios breixerias húmedas atlánticas

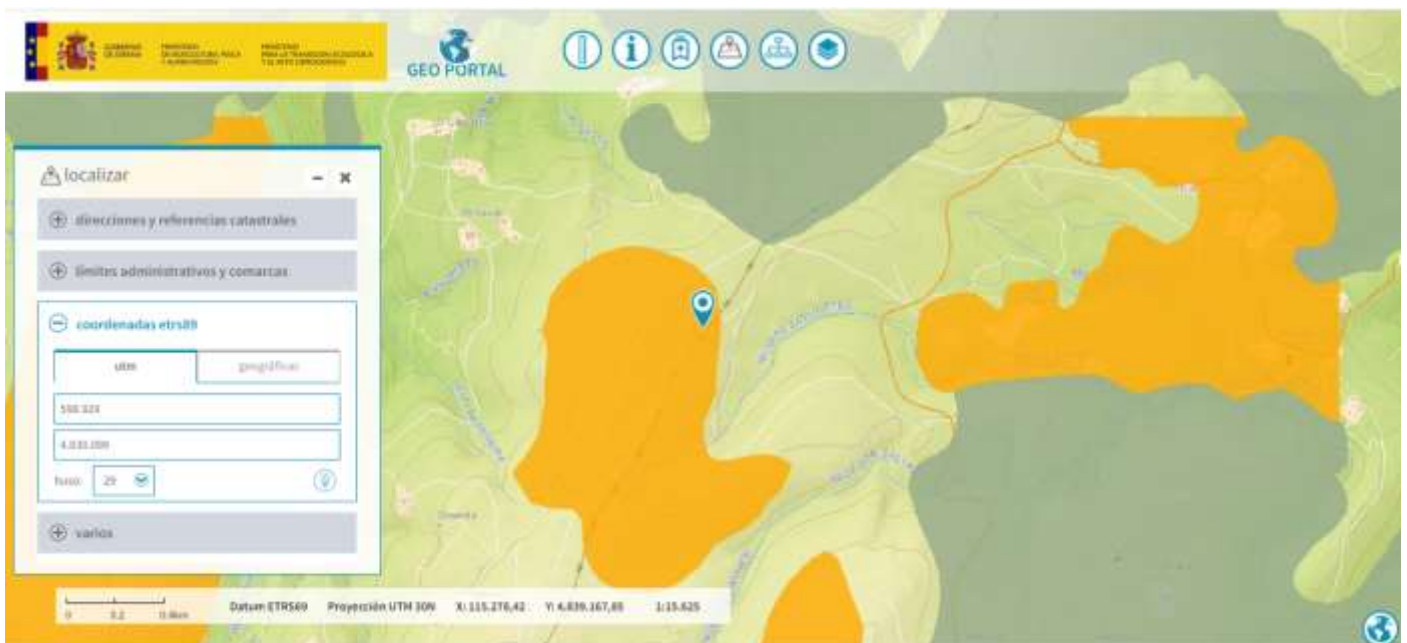
Id.	271
Provincia	A Coruña
Comunidad Autónoma	Galicia
Código habitat	302023
Naturalidad	2
Porcentaje habitat	70%
Alianza	Daboecion cantabricae (Dupont ex Rivas-Martínez 1979) Rivas-Martínez, Fernández-González & Loidi 1999

Especies alianza	Alchemilla angustiserrata, Carex asturica, Centaurium scilloides, Cirsium filipendulum, Daboecia cantabrica, Erica ciliaris, Erica mackaiana, Festuca ovina subsp. hirtula, Festuca paniculata subsp. longiglumis, Laserpitium prutenicum subsp. doufourianum,
Nombre fitosociológico	Brezal-tojal meso-higrófilo ovetense y galaico- asturiano septentrional
Nombre genérico	Brezal-tojales
Código UE habitat	4020



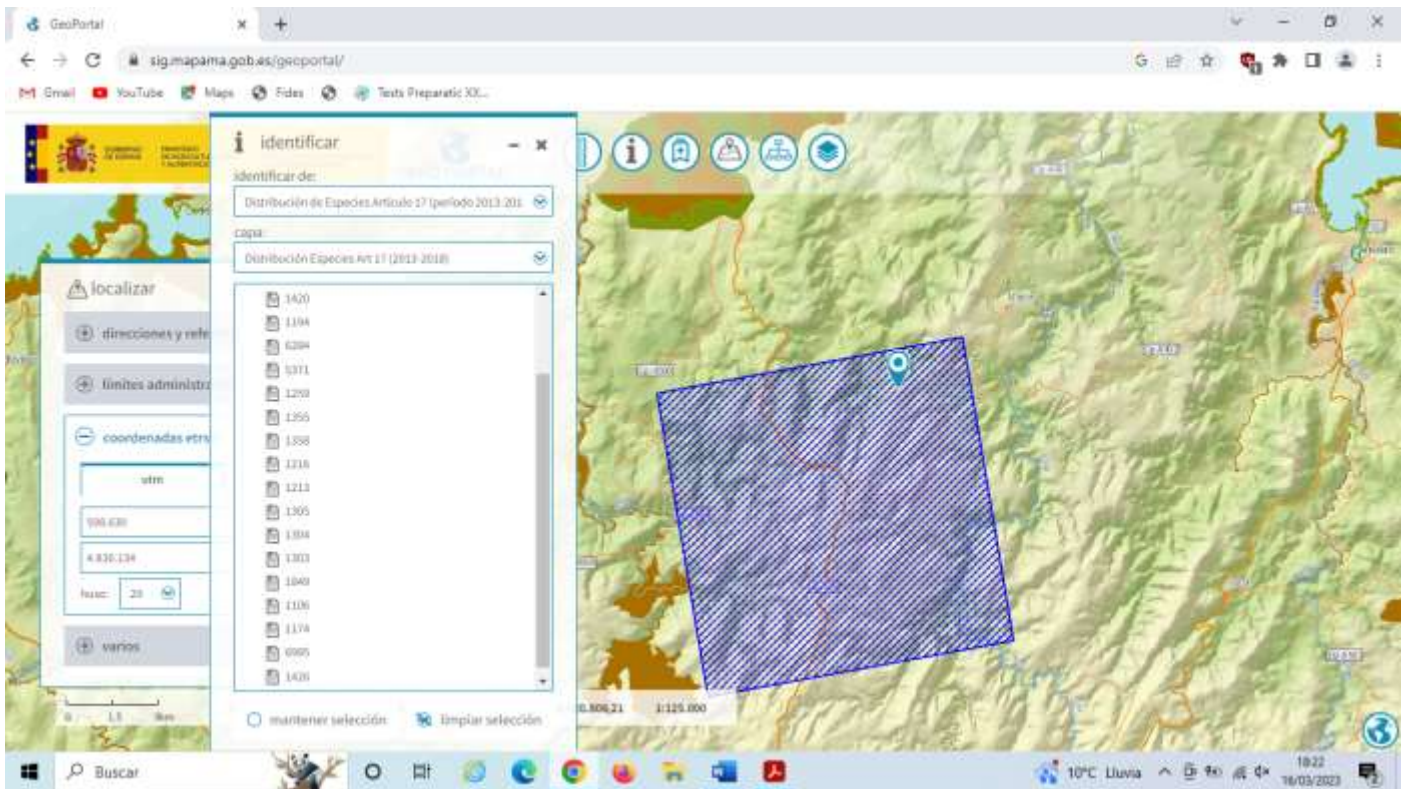


Localización do Centro de seccionamento e control sobre breixeras húmedas atlánticas



Localización do aeroxerador 3 sobre breixeras húmedas atlánticas

III.- AFECCIÓN SEVERA A ESPECIES CATALOGADAS COMO VULNERABLES E EN PERIGO DE EXTINCIÓN



Código de la especie A026
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
 Código de la Cuadrícula 10kmE289N245
 Nombre de la especie Egretta garzetta

Código de la especie A028
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
 Código de la Cuadrícula 10kmE289N245
 Nombre de la especie Ardea cinerea

Código de la especie A053
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
 Código de la Cuadrícula 10kmE289N245
 Nombre de la especie Anas platyrhynchos

Código de la especie A087
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
 Código de la Cuadrícula 10kmE289N245
 Nombre de la especie Buteo buteo

Código de la especie 1191
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie *Alytes obstetricans*

Código de la especie 1352
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie *Canis lupus*

Código de la especie 1172
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie *Chioglossa lusitanica*

Código de la especie 1420
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie *Culcita macrocarpa*

Código de la especie 1194
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie *Discoglossus galganoi*

Código de la especie 6284
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie *Epidalea calamita*

Código de la especie 5371
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244

Nombre de la especie Iberolacerta monticola

Código de la especie 1259

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE289N244

Nombre de la especie Lacerta schreiberi

Código de la especie 1355

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE289N244

Nombre de la especie Lutra lutra

Código de la especie 1358

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE289N244

Nombre de la especie Mustela putorius

Código de la especie 1216

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE289N244

Nombre de la especie Rana iberica

Código de la especie 1213

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE289N244

Nombre de la especie Rana temporaria

Código de la especie 1305

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE289N244

Nombre de la especie Rhinolophus euryale

Código de la especie 1304

Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE289N244
Nombre de la especie	Rhinolophus ferrumequinum
Código de la especie	1303
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE289N244
Nombre de la especie	Rhinolophus hipposideros
Código de la especie	1849
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE289N244
Nombre de la especie	Ruscus aculeatus
Código de la especie	1106
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE289N244
Nombre de la especie	Salmo salar
Código de la especie	1174
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE289N244
Nombre de la especie	Triturus marmoratus
Código de la especie	6985
Proyección	ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula	10kmE289N244
Nombre de la especie	Vandenboschia speciosa



Código de la especie 1426
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie Woodwardia radicans



Código de la especie 1409
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA
Código de la Cuadrícula 10kmE289N244
Nombre de la especie Sphagnum spp

A poligonal do Parque Eólico localízase de forma íntegra nunha zona considerada “Área de distribución potencial”, na zonificación establecida dentro do Plan de recuperación da subespecie lusitánica do escribano palustre (*Emberiza schoeniclus* L. subsp. *Lusitanica* Steinbacher) en Galicia (Decreto 75/2013 do 10 de maio).

O proxecto afecta de forma severa a especies catalogadas como vulnerables no Catálogo Galego de Especies Ameazadas (CGEA) e no Catálogo Español de Especies Ameazadas (CEA) como:

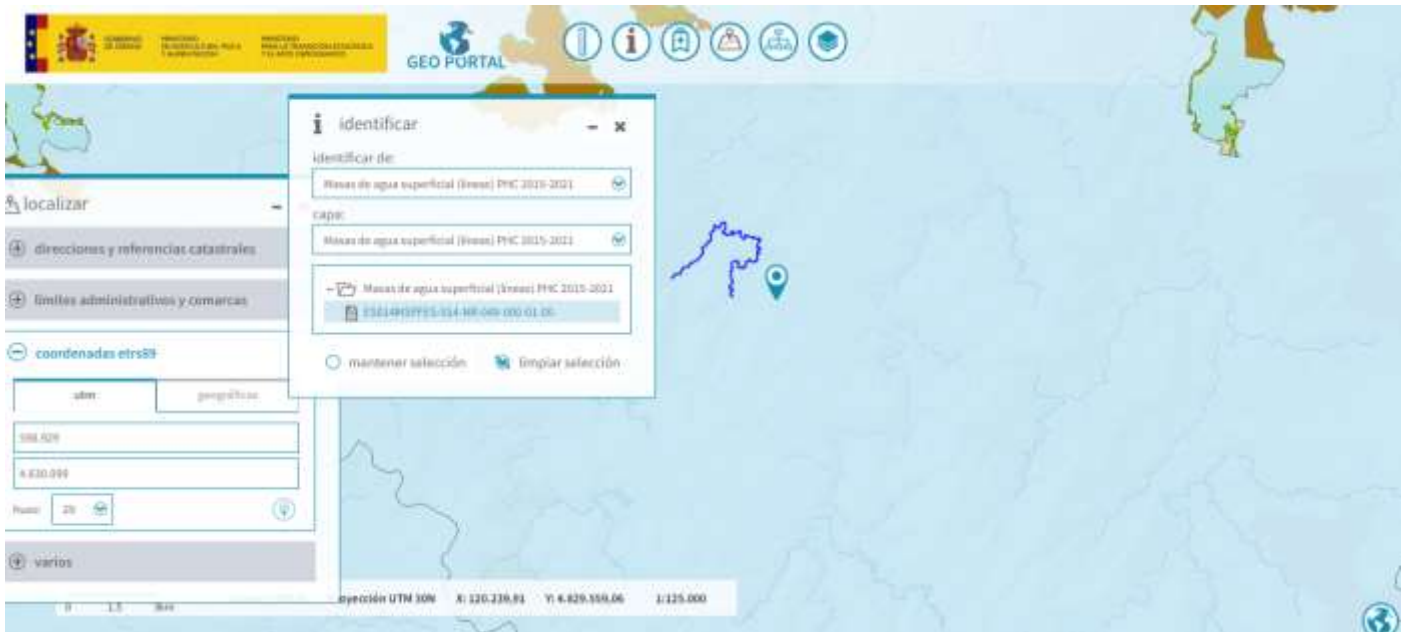
1. *Circus pygargus*
2. *Charadrius alexandrinus*
3. *Myotis emarginatus*
4. *Rhinolophus ferrumequinum*

5. R. hipposideros
6. M. emarginatus
7. R. ferrumequinum.

IV.- INIDÓNEA LOCALIZACIÓN DO PROXECTO INDUSTRIAL EÓLICO PENAS LONGAS: SOBRE ZONAS PROTEXIDAS DE AUGAS POTABLES E MASAS DE AUGA SOTERRADAS QUE SE SOLAPAN COA REDE NATURA 2000: “ORTEGAL - A MARIÑA”



Cód. Temático	ES014MSBT014-015
Esquema temático	euProtectedAreaCode
Nombre	Ortegal - A Mariña
Fecha de designación	14/09/2012
Tipo de zona	drinkingWaterProtectionArea
Nombre base legal	Directive 2000/60/EC of the European Parliament
Link base legal	<u>Ver link base legal</u>
Ámbito base legal	european
Superficie (km2)	1.167,2386



Cód. Masa de agua ES014MSPFES-014-NR-049-000-01-00

Nombre masa de agua Río Baleo

Longitud (km) 8,84

Cód. Demarcación Hidrográfica ES014

Demarcación Hidrográfica GALICIA-COSTA

Categoría RW

Naturalidad Natural

Cód. Tipo R-T31

Nombre tipo Pequeños ejes cántabro-atlánticos silíceos

Tipo común intercalibración RW-R-C2 - Central/Baltic, small, lowland, siliceous rock

Núm. Tipos intercalibrados 1

Transfronteriza No



Cód. Masa de agua	ES014MSBT014-015
Nombre masa de agua	Ortegal - A Mariña
Superficie (km2)	1.167,2386
Cód. Demarcación Hidrográfica	ES014
Demarcación Hidrográfica	GALICIA-COSTA

V.- AFECCIÓN VISUAL E PAISAXÍSTICA SEVERA E PERSISTENTE NO TEMPO PARA ESPAZOS NATURAIS PROTEXIDOS. FRAGMENTACIÓN DA PAISAXE E XERACIÓN DE FEÍSMO PAISAXÍSTICO

1. Zona de Especial Conservación (ZEC) Ortigueira-Mera (código ES1110001)
2. Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) Ría de
3. Ortigueira e Ladrado (código ES ES0000086)
4. ZEC Río Landro (código ES1120012)
5. Fervenza de Augas Caídas (código IHG 1110284)

- **AFECCIÓN VISUAL E PAISAXÍSTICA SEVERA A ESPAZOS CATALOGADOS COMO ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS PAISAXÍSTICO (AEIP):**

CÓDIGO AEIP

NOME AEIP

1.- AEIP_11_01	Río Sor
2.-AEIP_11_02	Fervenza e miradoiro de Auga Caída
3.- AEIP_11_03	Fraga de Os Casás
4.- AEIP_11_04	Fraga das Esqueiras

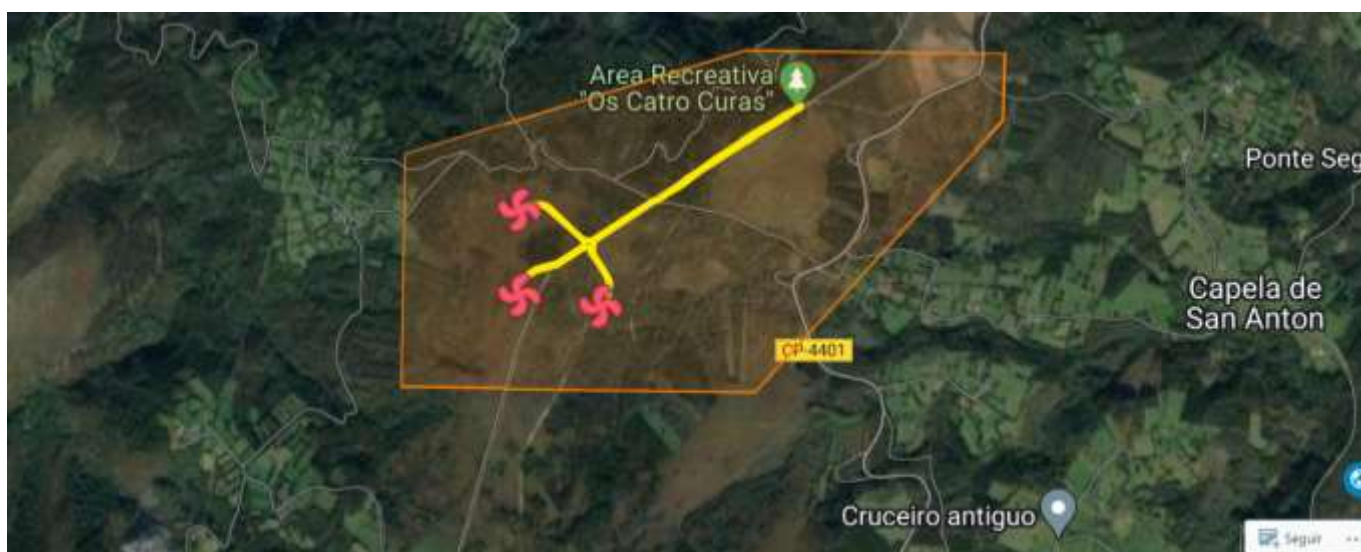
5.- AEIP_11_05	Río Landro
6.- AEIP_11_08	Fraga de Ambosores-Alto Sor
7.- AEIP_11_10	Fraga da Carballeira

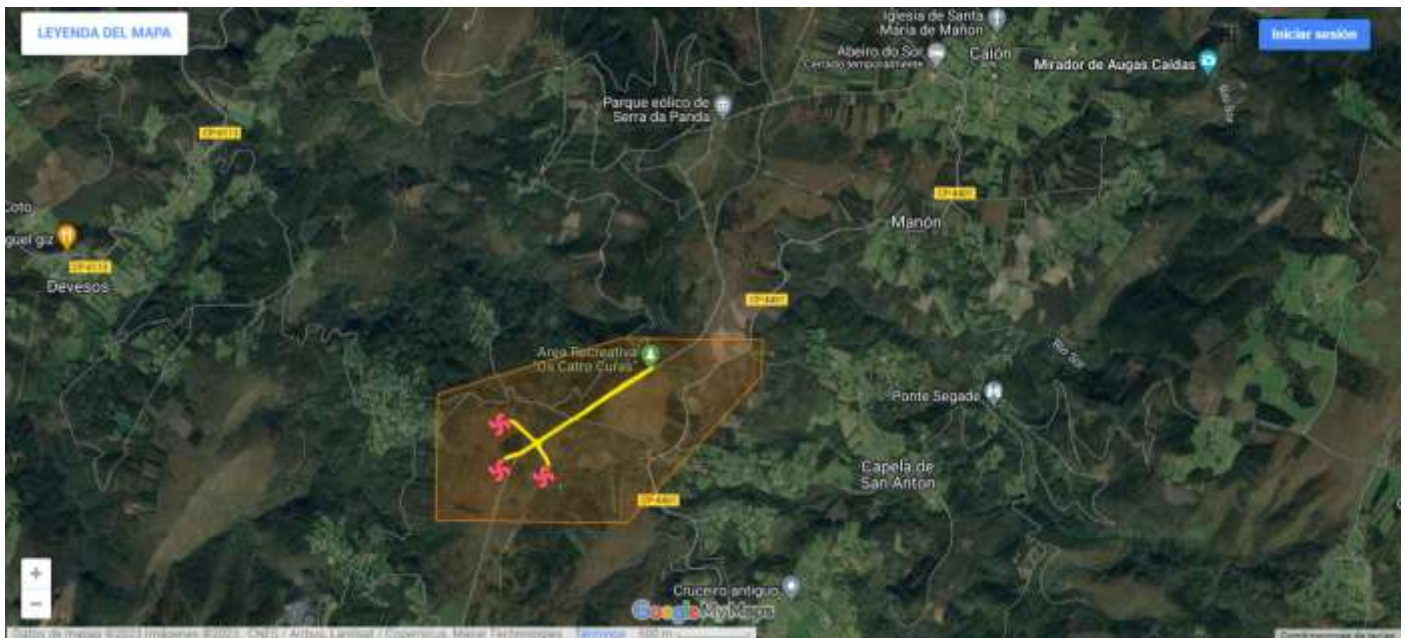
A afección paisaxística esténdese a lugares de especial interese paisaxístico como a igrexa de Sta. María de Mañón, Sta. Marta de Ortigueira, San Pantaleón de Cabanas, Pazo de Riomaior....etc.

Afección severa á Rede de Miradoiros e áreas de recreo coa conseguinte perda da funcionalidade paisaxística destes como:

- | | | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. Miradoiro de Castelo | 11. Mirador O Coitelo | 23. Miradoiro de Punta Cameiro |
| 2. Área de recreo da Concha | 12. Mirador Os Picóns de Loiba | 24. Miradoiro de Peña Furada |
| 3. Área de recreo Cadaval | 13. Mirador de Pena Furada | 25. Miradoiro da Castra Aestiva de Corralvello |
| 4. Mirador Cadaval | 14. Área de recreo Piñeiral de Morouzos | 26. Miradoiro da Gañidoira |
| 5. Área de recreo Castelo do Casón | 15. Ponte Segade | 27. Miradoiro San Román |
| 6. Mirador do Castelo do Casón | 16. Miradoiro Semáforo de Bares | 28. Miradoiro Goía Peñote |
| 7. Mirador Garita da Vela | 17. Miradoiro da Coriscada | 29. Miradoiro de Moledos |
| 8. Área de recreo Illa de Mera | 18. Miradoiro de Muronovo | 30. Mirador de Boa Vista |
| 9. Área de recreo Mourón | 19. Miradoiro de Ambosores | 31. Miradoiro de Riobarba |
| 10. Mirador do Muíño do Campo da Torre | 20. Miradoiro Monte Caxado | |
| | 21. Miradoiro de Moreiras | |
| | 22. Miradoiro das Laxes | |

<https://mapaseolicos.wordpress.com/2023/03/06/p-e-penas-longas/>





Detalle da poligonal do proxecto eólico Penas Longas. Afección severa ao Miradoiro de Augas Caídas e á área recreativa dos Catro Curas.

Cómpre ter en conta a proximidade non só do parque eólico xa instalado como o parque eólico de Serra da Panda. Tamén existen outros en tramitación como o proxecto eólico Muruás:

<https://mapaseolicos.wordpress.com/2023/02/14/p-e-muruas/>



Detalle da poligonal do proxecto eólico Muruás, que comparte infraestruturas co proxecto eólico Penas Longas.



Afección visual e paisaxística severa ao Miradoiro de Augas Caídas – Ruta Ribeira do Bispo PR-G 204



Afección visual e paisaxística severa a Ponte Segade

A afección visual e paisaxística severa esténdese a elementos do patrimonio cultural producindo a súa descontextualización como:

- 1.- Mámoa de Crito de Mouraz 3
- 2.- Mámoa de Xuncos de Mouraz 1
- 3.- Mámoa de Xuncos de Mouraz 2
- 4.- Mámoa de Xuncos de Mouraz 3
- 5.- Mámoa de Xuncos de Mouraz 4
- 6.- Mámoa de Xuncos de Mouraz 5
- 7.- Túmulo de Penas Longas 2
- 8.- Túmulo de Penas Longas 3
- 9.- Túmulo de Penas Longas 4

▪ **DESCONTEXTUALIZACIÓN DO PATRIMONIO CULTURAL**

Os Poderes Públicos están obrigados pola lei e as diferentes recomendacións e tratados internacionais ratificados polo Reino de España a unha actuación positiva, ampla e decidida na conservación, defensa e posta en valor dos Bens Culturais, Patrimoniais e Arqueolóxicos dado o seu carácter de bens inalienables de dominio público derivado da súa utilidade pública de máxima prevalencia fronte a calquera outra (Velasco, 2002).

Pero a súa vez, é deber inalienable por parte dos Poderes Públicos de protexer o contorno, ámbito, contexto, escenario ou ambiente dos bens culturais e arqueolóxicos evitando a súa descontextualización é un imperativo central repetido pola lexislación e os diferentes tratados e recomendacións internacionais sobre o patrimonio (Pose & Abuín, 2020). Nese sentido referenciamos a abordaxe desta cuestión que fai entre outras a Carta de Atenas de 1931, a Carta de Venecia de 1964, a Comisión Francischini de 1967, a Carta de Quito de 1967, a Convención da Unesco sobre Patrimonio Mundial de 1972, a Carta Europea do Patrimonio Arquitectónico de 1975 do Consello de Europa, a Recomendación de Nairobi de 1976, o Terceiro Simposio Europeo de Múnic de 1978, a Convención de Granada de 1985, a Carta de Cracovia de 2000, o Convenio de Florencia ou a Declaración de Xi'an de 2005.

🔗 **Patrimonio cultural inmaterial: sen avaliar**

VI.- GRAO ELEVADO DE AEROXERADORES E DE SATURACIÓN EÓLICA. ELEVADO NÚMERO DE INFRAESTRUTURAS ENERXÉTICAS. XERACIÓN DE FEÍSMO PAISAXÍSTICO

Cómpre ter en conta que as infraestruturas do parque eólico “Serra da Panda (Coriscada II)” e “Faladoira” atópanse moi preto das infraestruturas do proxecto eólico Penas Longas.

NOME DO PROXECTO	PROMOTOR	CONCELLO
1. PARQUE EÓLICO CAPELADA	PARQUE EÓLICO DE A CAPELADA A.I.E.	Ortigueira; Cariño; Cedeira
2. PARQUE EÓLICO CORISCADA	Enel Unión Fenosa Renovables, S.A. (EUFER, S.A.) (Adquirido a GAMESA)	Mañón; Ortigueira
3. PARQUE EÓLICO CAPELADA II	PARQUE EÓLICO DE A CAPELADA A.I.E.	Cariño; Cedeira; Ortigueira
4. PARQUE EÓLICO COUCE DO PENIDO	Parque eólico San Andrés, S.A. (Antes de ENEL UNIÓN FENOSA RENOVABLES, S.A. (Unión Fenosa Energías Especiales, S.A.))	Cedeira; Ortigueira

5. CENTRAL HIDROELÉCTRICA MERA I	EXERGIA, S.L	Cerdido; Ortigueira
6. CENTRAL HIDROELÉCTRICA MERA II	EXERGIA, S.L	Ortigueira; Somozas, As
7. APROVECHAMIENTO HIDROELÉCTRICO DE 3500 L/S	MANUEL DIAZ VILA	Ortigueira; Somozas, As
8. APROVECHAMIENTO HIDROELÉCTRICO DE 1300 L/S	JOSÉ LUIS RODRIGUEZ VIÑA	Ortigueira
9. PARQUE EÓLICO DE CORISCADA II	Iberdrola Energías Renovables de Galicia (Eólicas del Sil, S.A. (por adquisición a GAMESA))	Mañón; Ortigueira
10. SELADO DO VERTEDOIRO DE ORTIGUEIRA	SXCA e Concello de Ortigueira	Ortigueira
11. PARQUE EÓLICO MONTE RANDE	Eólica de Galicia, S.L.	Ortigueira
12. MODIFICADO DO PARQUE EÓLICO PUNTA MAEDA	Sociedad Eólica Punta Maeda, S.L.	Mañón; Ortigueira
13. MODIFICACIÓN DO PARQUE EÓLICO SERRA DA PANDA (CORISCADA II)	Iberdrola Renovables Galicia, S.A.U.	Ortigueira; Mañón
14. LIÑA DE INTERCONEXIÓN DO PE DE PUNTA MAEDA	Sociedad Eólica Punta Maeda, S.L.	Mañón; Ortigueira; Vicedo, O; Oourol
15. MODIFICACIÓN II DO PARQUE EÓLICO SERRA DA PANDA (CORISCADA II)	Iberdrola Renovables Galicia, S.A.U.	Ortigueira; Mañón
16. PARQUE EÓLICO BOUTAREIRA	Norvento, S.L.	Ortigueira
17. REPOTENCIACIÓN DO PARQUE EÓLICO SERRA DA PANDA (CORISCADA II)	Iberdrola Renovables Galicia, S.A.U.	Ortigueira; Mañón

O impacto xeral provocado pola acumulación de parques eólicos pode xerar graves afeccións tanto á poboación como aos animais da zona. Preocupa, especialmente, a situación da avifauna e os quirópteros, dado que esta concentración e constelación de parques podería supor un incremento significativo da mortalidade, do efecto baleiro (abandono da zona) e do efecto barreira. Neste último caso, cuxo resultado directo sería o da perda de conectividade ecolóxica, vulnera de xeito flagrante a disposición incluída na Lei 5/2019, de 2 de agosto, do patrimonio natural e da biodiversidade de Galicia. No artigo 87.1. desta lei, se manifesta o seguinte:

“Para mejorar la coherencia y la conectividad ecológica del territorio, la Administración autonómica fomentará en su planificación ambiental la conservación de corredores ecológicos y la gestión de aquellos elementos del paisaje y áreas territoriales que resulten esenciales o revistan primordial importancia para la migración, la distribución geográfica y el intercambio genético entre poblaciones de especies de fauna y flora silvestres, teniendo en cuenta los impactos futuros del cambio climático.”

VII.- NON SE PERMITE O ACCESO Á DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL DO PROXECTO DA LIÑA ELÉCTRICA DE EVACUACIÓN DO PROXECTO EÓLICO PENAS LONGAS

Indícase na documentación do proxecto:

A evacuación da enerxía xerada no parque eólico farase desde o centro de seccionamento do parque eólico Penas Longas mediante unha liña aero-subterránea denominada LAT 30 kV para evacuación de PE Penas Longas e PE de Muruás (en tramitación, non obxecto do presente expediente) ata a subestación Gañidoira 30/60 kV; desde aquí proxéctase unha liña aero-subterránea denominada LAT 66 kV subestación Gañidoira-subestación colectora As Pontes

(en tramitación, non obxecto do presente expediente) ata a subestación colectora As Pontes ampliación 66/400 kV. Desde a subestación colectora As Pontes ampliación 66/400 kV proxéctase unha liña de 400 kV ata o nó Pontes G.R. 400 kV de REE.

O proxecto da liña eléctrica de evacuación tramítase aos efectos do estudo de impacto ambiental e da avaliación ambiental como un proxecto separado e independente. Esta fragmentación impide por un lado o acceso ao público da documentación ambiental da liña de evacuación e por outra banda impide a participación pública na avaliación ambiental dos impactos da totalidade das infraestruturas.

O artigo 21 da Lei 24/2013, do 26 de decembro, do Sector Eléctrico, establece que formarán parte da instalación de produción as súas infraestruturas de evacuación, que inclúen a conexión coa rede de transporte ou de distribución, e no seu caso, a transformación de enerxía eléctrica.

Artigo 21. Actividades de produción de enerxía eléctrica.

“5. Formarán parte da instalación de produción as súas infraestruturas de evacuación, que inclúen a conexión coa rede de transporte ou de distribución, e no seu caso, a transformación de enerxía eléctrica”.

As liñas de evacuación dos parques e as súas infraestruturas asociadas como as subestacións son intrínsecas aos proxectos, por tanto, deberían analizarse en todo o procedemento de avaliación ambiental. Estas infraestruturas resultan imprescindibles para a viabilidade e desenvolvemento dos parques eólicos debido ao cal se deben analizar pormenorizadamente os efectos e impactos de todas as liñas de evacuación.

Cómpre lembrar ao respecto dá división artificial de proxectos a STSX GAL 5691/2020 - ECLI: ES:TSJGAL:2020:5691 de data 09/11/2020:

“TERCERO.- Que, como pone de relieve la parte recurrente, nos encontramos ante la división artificial de un único Parque Eólico en dos fases; la fase II carece de los elementos y equipamientos necesarios para ser considerada una instalación independiente de la fase I, entendiendo el T.S. (s. 20-4-2006, RC 5814/2003) que la figura del Parque Eólico debe ser necesariamente contemplada desde una perspectiva unitaria, pues en otro caso quedaría desvirtuada la naturaleza y la función de este tipo de instalaciones, por lo que les es consustancial que los generadores en ellos agrupados hayan necesariamente de compartir, además de las líneas propias de unión entre sí, unos mismos accesos, un mismo sistema de control y unas infraestructuras comunes (normalmente, el edificio necesario para su gestión y la subestación transformadora) y que la energía resultante ha de inyectarse mediante una sólo línea de conexión del parque, sin que sea posible descomponer, a efectos jurídicos, un parque proyectado para diseccionar de él varios aerogeneradores a los que se daría un tratamiento autónomo;...”.

A inclusión dos efectos e impactos do proxecto das instalacións de evacuación de enerxía e de conexión incrementarían considerablemente a magnitude dos impactos detectados no EsIA do proxecto eólico Penas Longas, facendo necesario valorar outras alternativas ou implementar novas medidas correctoras.

Non presente caso a información ambiental presentouse fragmentada en proxectos independentes ou divididos artificialmente, o que impide ao público a valoración conxunta e global da mesma e por tanto dos impactos ambientais sinérxicos, aditivos e/ou acumulados e por outra banda, non se permitiu a participación efectiva na toma de decisións sobre o medio ambiente afectado polo proxecto industrial.

A inclusión dos efectos e impactos das instalacións de evacuación de enerxía e de conexión incrementarían considerablemente a magnitude dos impactos detectados no EIA, facendo necesario valorar outras alternativas ou implementar novas medidas correctoras.

A Avaliación de Impacto Ambiental de Proxectos é unha técnica que non admite sucedáneos ou substitutos e que, por tanto, debe esixirse de forma íntegra, a fin de non frustrar a súa funcionalidade.

VIII.- PREXUIZOS SIGNIFICATIVOS E IRREPARABLES PARA O BOSQUE DE RIBEIRA E O BOSQUE AUTÓCTONO GALEGO OU ANCIENT WOOD

****Vulneración flagrante da Directiva 92/43/CEE, relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres.**

“Artigo 2 1. A presente Directiva ten por obxecto contribuír a garantir a biodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres no territorio europeo dos Estados membros ao que se aplica o Tratado.

2. As medidas que se adopten en virtude da presente Directiva terán como finalidade o mantemento ou o restablecemento, nun estado de conservación favorable, dos hábitats naturais e das especies silvestres da fauna e da flora de interese comunitario”.

IX.- PREXUIZOS SIGNIFICATIVOS PARA O LOBO E OS SEUS HÁBITATS

O proxecto afecta directamente a zonas de encame e puntos de encontro da especie. Así o demostra non só a realidade física senón tamén os numerosos topónimos que referencian a presenza lobeira na zona. Existen multitude de referencias á presenza dos puntos de encontro lobeiros e testemuñas desta realidade. Neste sentido este proxecto afecta directamente e de forma irreversible aos hábitats da especie. Falla de avaliación por parte da promotora. Hai que ter en conta que a corta de matogueira e a ocupación do terreo ten impactos significativos para a especie. Non se siguen os criterios dos expertos que indican:

“• Recoméndase que na fase de planificación dun novo parque eólico (fase proxecto) consúltense as fontes dispoñibles acerca da presenza de mandas de lobos na zona. Desta maneira, tendo en conta os requirimentos da especie e o que se coñece do efecto dos parques eólicos sobre os lobos, poden minimizarse, e mesmo, evitarse impactos negativos sobre este cánido.

• É conveniente que durante a planificación dun parque eólico identifíquense as principais manchas de vexetación arbustiva e evítese, na medida do posible, a súa fragmentación e destrución”.

A totalidade das infraestruturas eólicas fragmentan os hábitats das especies producindo prexuízos significativos para unha especie de marcado carácter territorial. Os lobos son TERRITORIAIS, e os lobos que nun territorio alleo no que non estean abertos a aceptar elementos novos, serán eliminados. O 70% dos lobos que morren por causas naturais o son por esta causa.

O Convenio de Berna relativo á Conservación da Vida Silvestre e o Medio Natural de Europa, foi asinado en Estrasburgo (Francia) en 1979. Este convenio incluíu ao lobo no Anexo II “Especies de fauna estritamente protexidas”, constando as prohibicións correspondentes no seu art. 6. Este Convenio debe o seu valor a tres características fundamentais: o seu carácter xeneralista, a concepción da lista 9 única de especies e a incorporación da política conservacionista na planificación económica.

O artigo 56 da Lei 42/2007 de Patrimonio Natural e da Biodiversidade establece a protección para todas as especies amparadas por tratados e convenios internacionais, como o de Berna, ratificado por España, polo que en caso de non ter dita consideración estaríamos ante un incumprimento flagrante das obrigacións derivadas do Convenio de Berna, e da subseguinte Directiva Hábitats 92/43/CEE, en relación a unha especie protexida e de interese comunitario como o Lobo.

X.- PREXUIZOS SIGNIFICATIVOS PARA OS CHANS E O MEDIO AMBIENTE

O chan é un recurso natural non renovable e finito cuxo proceso de formación tómase centos de anos. Son unha parte fundamental no equilibrio dos ecosistemas: funciona como filtro e amortiguador ao reter substancias, protexe as augas subterráneas e superficiais contra a penetración de axentes nocivos e transforma compostos orgánicos descompoñéndoos ou modificando a súa estrutura conseguindo a mineralización.

A implantación do parque eólico proxectado alteraría os ciclos bioxeoquímicos dos chans. A degradación que sofren os chans supón unha ameaza á capacidade deste recurso para satisfacer as necesidades das futuras xeracións.

A materia orgánica do chan ou humus é fundamental para manter a estrutura do chan, reter a auga necesaria, actuar como reserva nutritiva e imprescindible para manter a produtividade da terra. Certos usos do chan, como as cimentacións eólicas, diminúen de forma drástica o contido de materia orgánica do chan. As remocións de toneladas de terra que esixe a implantación do parque eólico proxectado non é cuestión baladí e eses chans non se

van a recuperar polo que nun futuro, no caso de implantarse, teremos unha gran área de chan desertificada e erosionada de terro infértil.

Coa implantación das cimentacións dos parques, as excavacións e remocións de toneladas de terras durante a súa instalación, elimínase a materia orgánica dos chans e pérdese a produtividade destes. Non só se produce un cambio de usos (agrícolas de cultivo, de pasteiros ou forestais). Tamén se produce unha transformación urbanística non amparada legalmente, ao quedar os chans erosionados e perder de forma irreversible a súa produtividade orixinaria.

A Lei do chan de Galicia aposta na súa exposición de motivos pola protección territorial e, en particular, pola defensa e respecto do chan rústico, xa sexa pola afección ao dominio público ou pola presenza de valores merecedores de especial salvagarda. Así o indica literalmente:

“A Lei do chan aposta pola protección territorial e, en particular, pola defensa e respecto do chan rústico, xa sexa pola afección ao dominio público ou pola presenza de valores merecedores de especial salvagarda”.

XI.- AFECCIÓN SEVERA PARA AS AVES E INSECTOS COMO CONSECUENCIA DA CONTAMINACIÓN LUMÍNICA XERADA POLAS INFRAESTRUTUAS EÓLICAS EXISTENTES NO ÁMBITO XEOGRÁFICO DO PROXECTO DO PARQUE EÓLICO PENAS LONGAS. AFECCIÓN SEVERA Á NECESARIA COHERENCIA DA REDE NATURA 2000 E A ESPAZOS PROTEXIDOS.

A iluminación instalarase en todos os casos na parte superior da góndola do aeroxerador. Os aeroxeradores cuxa altura sexa igual ou inferior aos 150 metros non requirirán de luces adicionais intermedias na súa torre.

Aqueles que superen os 150 m de altura deben ter instaladas na torre loces de baixa intensidade Tipo E a distintos niveis. No presente caso os aeroxeradores deberan iluminarse.

Cómpre lembrar o contexto da área xeográfica na que se prevé a súa instalación: á beira da Rede Natura 2000 e con afección significativa e directa sobre ela e con presenza doutros parques eólicos xa instalados e en funcionamento.

O número de luces necesario por nivel dependerá do diámetro exterior do mastro das turbinas eólicas. Os números recomendados para obter a cobertura adecuada e asegurar a visibilidade desde todos os azimuts, son os seguintes:

Diámetro	Elementos luminosos por nivel
6 m o menos	3
6 m a 30 m	4
30 m a 60 m	6
Más de 60 m	8

Espaciado diametral de luces de obstáculos Doc. 9157 OACI, Parte 4, Cap. 14

A iluminación dos aeroxeradores que deban estar iluminados e que pertencen a un mesmo parque eólico, debe estar sincronizada tanto de día como de noite.

Dentro dun parque eólico, toda turbina sensiblemente maior cas da súa contorna deberá iluminarse independentemente da súa posición relativa ao resto.

Así mesmo, a iluminación de parques eólicos próximos (aqueles cuxa distancia entre os aeroxeradores que marcan as extremidades máis próximas entre si dos parques sexa inferior ou igual a 10 km) debe estar sincronizada entre si tanto de día como de noite.

Para conseguir que , tanto a configuración global de a iluminación de parques próximos, como o sincronismo de a iluminación de todos eles sexa coherente, os promotores de parques eólicos de nova construción deberán analizar a súa contorna e establecer os pertinentes acordos con propietarios e explotadores de parques existentes de forma que se coordinen os sincronismos e optimícense as iluminacións dos diferentes elementos

para conseguir os necesarios obxectivos de seguridade e minimizar, no posible, o impacto ambiental producido.

No presente caso do proxecto eólico Penas Longas non se tivo en conta a contaminación lumínica nin a incidencia desta sobre a Rede Natura 2000 e a súa necesaria coherencia.

XII.- A PREVALENCIA DA PROTECCIÓN AMBIENTAL DA LEI 42/2007, DO 13 DE DECEMBRO, DO PATRIMONIO NATURAL E DA BIODIVERSIDADE

“Artigo 2. Principios.

Son principios que inspiran esta lei:

a) O mantemento dos procesos ecolóxicos esenciais e dos sistemas vitais básicos, apoiando os servizos dos ecosistemas para o benestar humano.

b) A conservación e restauración da biodiversidade e da xeodiversidade mediante a conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres. As medidas que se adopten para esa fin terán en conta as esixencias económicas, sociais e culturais, así como, as particularidades rexionais e locais.

c) A utilización ordenada dos recursos para garantir o aproveitamento sostible do patrimonio natural, en particular, das especies e dos ecosistemas, a súa conservación, restauración e mellora e evitar a perda neta de biodiversidade.

d) A conservación e preservación da variedade, singularidade e beleza dos ecosistemas naturais, da diversidade xeolóxica e da paisaxe (...).

f) A prevalencia da protección ambiental sobre a ordenación territorial e urbanística e os supostos básicos da devandita prevalencia.

g) A precaución nas intervencións que poidan afectar a espazos naturais ou especies silvestres”.

En virtude do anterior,

SOLICITA:

O rexeitamento da solicitude de autorización administrativa previa, da autorización administrativa de construción, do estudo de impacto ambiental (EIA) e do proxecto de interese autonómico (PIA) do proxecto do parque eólico Penas Longas, nos concellos de Ortigueira e Mañón (A Coruña) (expediente IN408A 2020/022), DOG Núm. 42, de 1 de marzo de 2023.

Téñase en conta que na área xeográfica xa hai previstos 707 aeroxeradores e máis de 153.381,301 metros de liñas eléctricas de evacuación. Ademais da perda da funcionalidade paisaxística dos espazos catalogados e da fragmentación das paisaxes e da perda da biodiversidade, xérase un importante feísmo paisaxístico.

A elevada saturación de aeroxeradores na zona crea unha barreira crítica para as aves e a biodiversidade, fragmenta os hábitats e xera un importante Feísmo paisaxístico que debera terse en conta polo órgano substantivo. Esta barreira crítica de aeroxeradores obriga ás aves a realizar grandes cambios de roteiros, co consecuente gasto enerxético que iso supón. O aumento de densidade de aeroxeradores xerará un efecto sinérxico, principalmente de tipo baleiro e/ou barreira sobre a avifauna, incompatible coas necesidades destas poboacións. Por outra anda a paisaxe preséntase fragmentada con un elevado grao de aeroxeradores susceptibles de producir feísmo paisaxístico.

Non se ten en conta a función de descarbonización que realiza o monte galego nin a súa importante función social. Debérase repotenciar os parques eólicos existentes no canto de seguir inzando estacións eólicas sin control algún como o están a facer arestora. A ausencia de seguimento ambiental do Plan Sectorial eólico propicia un elevado descontento social e a xeración de Feísmo Paisaxístico, e todo a prol do lobby eólico e en detrimento do benestar das familias que viven, residen e /ou traballan nos núcleos rurais afectados.

Os proxectos eliminan a funcionalidade actual e potencial das vías pecuarias ou camiños tradicionais e non ten en conta A IMPORTANCIA DA REDE DE CAMIÑOS E VÍAS PECUARIAS COMO CORREDORES ECOLÓXICOS ESENCIAIS PARA A MIGRACIÓN, A DISTRIBUCIÓN XEOGRÁFICASE O INTERCAMBIO XENÉTICO DAS ESPECIES SILVESTRES.

Cómpre ter en conta que varios “vieiros a acondicionar” do proxecto desempeñan arestora unha función ambiental como carreiros e corredores ecolóxicos, esenciais estes para o intercambio xenético e o fluxo das especies.

Ademais tanto os proxectos dos parques eólicos en tramitación como das súas respectivas liñas eléctricas de evacuación son obxecto de tramitación ambiental separada. A inclusión dos efectos e impactos das instalacións de evacuación de enerxía e de conexión incrementarían considerablemente a magnitude dos impactos detectados no EslA, facendo necesario valorar outras alternativas.

Preocupa moito a contaminación lumínica dos numerosos aeroxeradores instalados na área xeográfica do proxecto e a súa afección á Rede Natura 2000 e ás aves en perigo de extinción e vulnerables.

É necesario considerar ademais que a iluminación dos aeroxeradores presenta moitas outras problemáticas sociais, xerando molestias a distintos niveis á poboación circundante a nivel de saúde pública e conferindo á paisaxe «unha imaxe de desasosego». Doutra banda, organizacións de referencia como SEO/Birdlife alertaron que as luces e escintileos luminosos provenientes dos xeradores alteran os ciclos naturais de moitos seres vivos durante o período nocturno e as súas pautas de comportamento ao modificar os seus ritmos circadianos, chegando a desorientar ás aves e certos anfibios nos seus procesos migratorios.

Devesos, 17 de marzo de 2023

Asdo.-_____