

# XEFATURA TERRITORIAL DA CONSELLERÍA DE ECONOMÍA, INDUSTRIA E INNOVACIÓN DE PONTEVEDRA

Avenida M<sup>a</sup> Victoria Moreno, 43, 5<sup>o</sup>

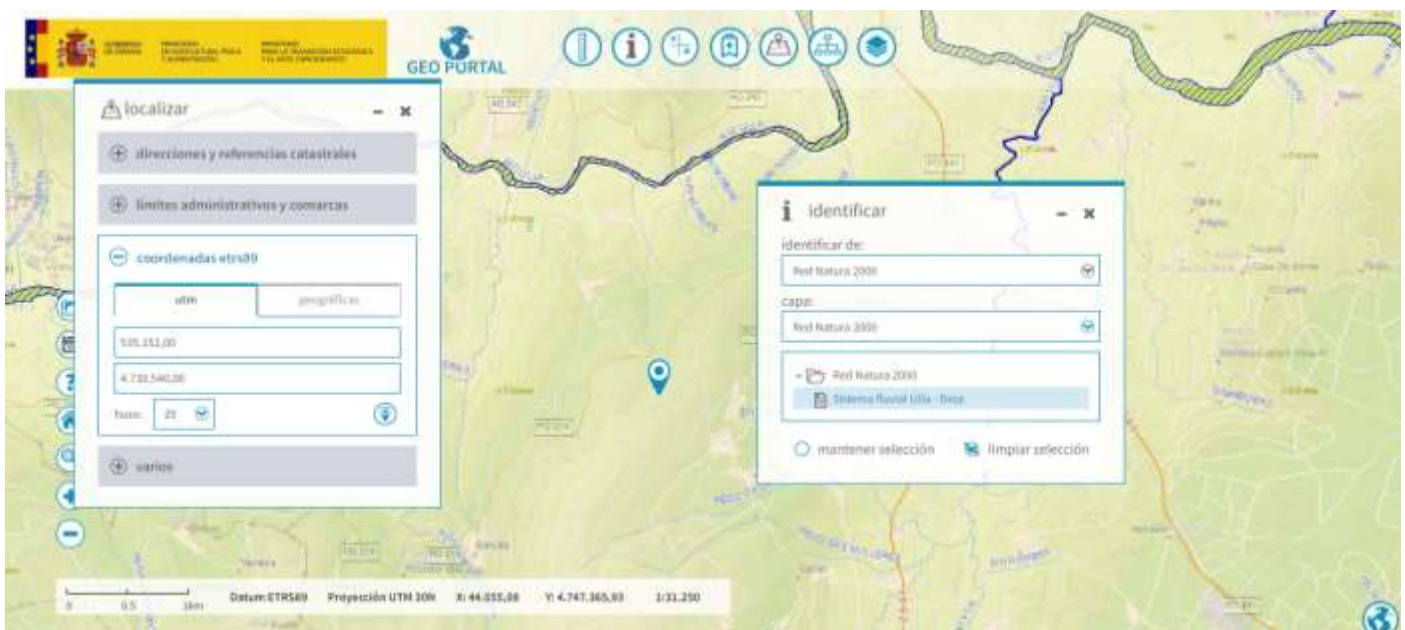
36071 Pontevedra

***Asunto: Alegación á RESOLUCIÓN do 2 de agosto de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental, as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, e o proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico), en concreto, das instalacións do parque eólico Monte Xesteiros, situado no concello da Estrada, na provincia de Pontevedra (expediente IN661A 2010/5-4), DOG Núm. 152, de 10 de agosto de 2023***

D./D<sup>a</sup>. \_\_\_\_\_ con DNI. N<sup>o</sup>. \_\_\_\_\_ e con domicilio a efectos e notificacións en \_\_\_\_\_, teléfono \_\_\_\_\_

## **EXPÓN:**

Á vista da RESOLUCIÓN do 2 de agosto de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental, as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, e o proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico), en concreto, das instalacións do parque eólico Monte Xesteiros, situado no concello da Estrada, na provincia de Pontevedra (expediente IN661A 2010/5-4), DOG Núm. 152, de 10 de agosto de 2023, por medio do presente escrito realiza as seguintes ALEGACIÓNS:



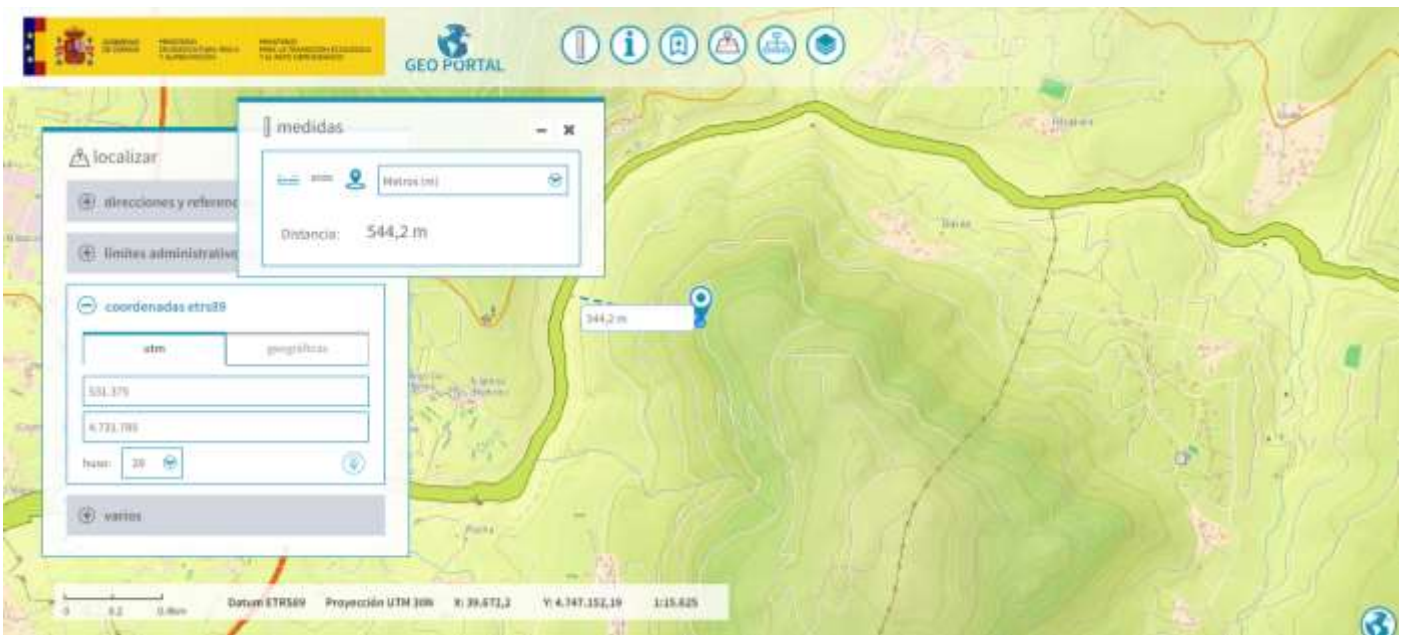
**Detalle da localización do vértice 2 do proxecto eólico Monte Xesteiros, a 1,93 quilómetros da Rede Natura “Sistema fluvial Ulla -Deza”. O aeroxerador MX08 localízase a 2 quilómetros deste espazo protexido.**

**CÓDIGO** ES1140001

**NOMBRE** SISTEMA FLUVIAL ULLA - DEZA

Administración competente Galicia

Nombre del plan de gestión    Plan director de la Red  
Natura 2000 de Galicia



**Distancia de 544, 2 metros desde o vértice 1 da poligonal do proxecto eólico Castro Valente á Rede Natura 2000 “Sistema Fluvial Ulla -Deza”. Ao solaparse as poligonais dos proxectos eólicos Monte Xesteiros e Castro Valente cómpre avaliar a superficie da poligonal afectada polas infraestruturas de ambos os dous proxectos conxuntamente.**



**Detalle do solapamento das poligonais dos proxectos eólicos monte Festeiros e Castro Valente e detalle do PES Padrón**

## Debérase avaliar no seu conxunto os impactos ambientais dos proxectos eólicos Monte Xesteiros e Castro Valente

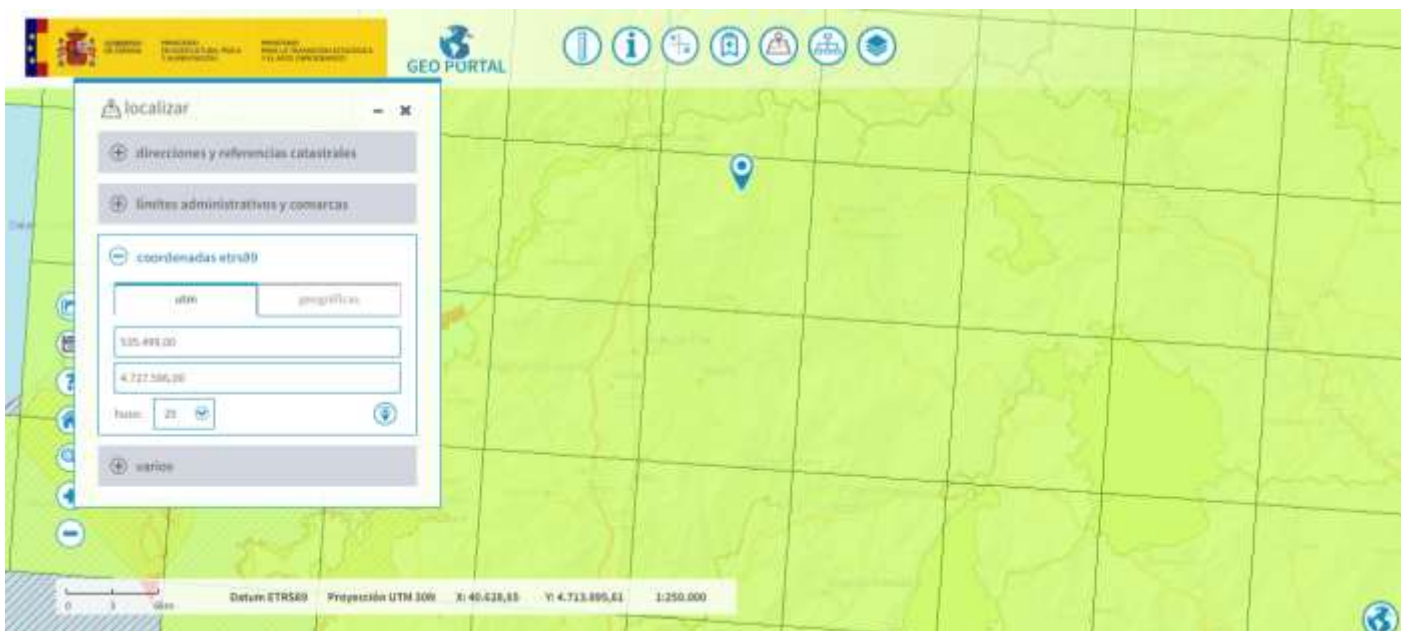
### ▪ AFECCIÓN SEVERA Á NECESARIA COHERENCIA DA REDE NATURA 2000

O obxectivo das redes de áreas naturais protexidas de non debe ser tan só preservar especies raras ou ameazadas, ou mostras representativas ou singulares de ecosistemas pouco alterados, senón preservar a integridade ecolóxica dos ecosistemas, o que supón garantir que a súa composición de especies, a súa estrutura ecolóxica e as súas funcións non se vexan alteradas significativamente como consecuencia das actividades humanas e asegurar que os procesos ecolóxicos dos que depende mantéñanse en condicións naturais.

Unha rede ecolóxica é un sistema coherente de elementos naturais ou semi-naturais, establecido e xestionado co obxectivo de manter ou restaurar as funcións ecolóxicas como medio para conservar a biodiversidade. Para iso, é esencial manter tamén a conectividade ecolóxica entre os espazos que compoñen a rede.

No ámbito nacional, o artigo 46 da Lei 42/2007 do Patrimonio Natural e da Biodiversidade establece que co fin de mellorar a coherencia ecolóxica e a conectividade da Rede Natura 2000, as comunidades autónomas, no marco das súas políticas ambientais e de ordenación territorial, fomentarán a conservación de corredores ecolóxicos e a xestión daqueles elementos da paisaxe e áreas territoriais que resultan esenciais ou revistan primordial importancia para a migración, a distribución xeográfica e o intercambio xenético entre poboacións de especies de fauna e flora silvestres.

## II.- AFECCIÓN SEVERA A HÁBITATS PRIORITARIOS E DE INTERÉS COMUNITARIO. AFECCIÓN SEVERA A HUMEDAIS



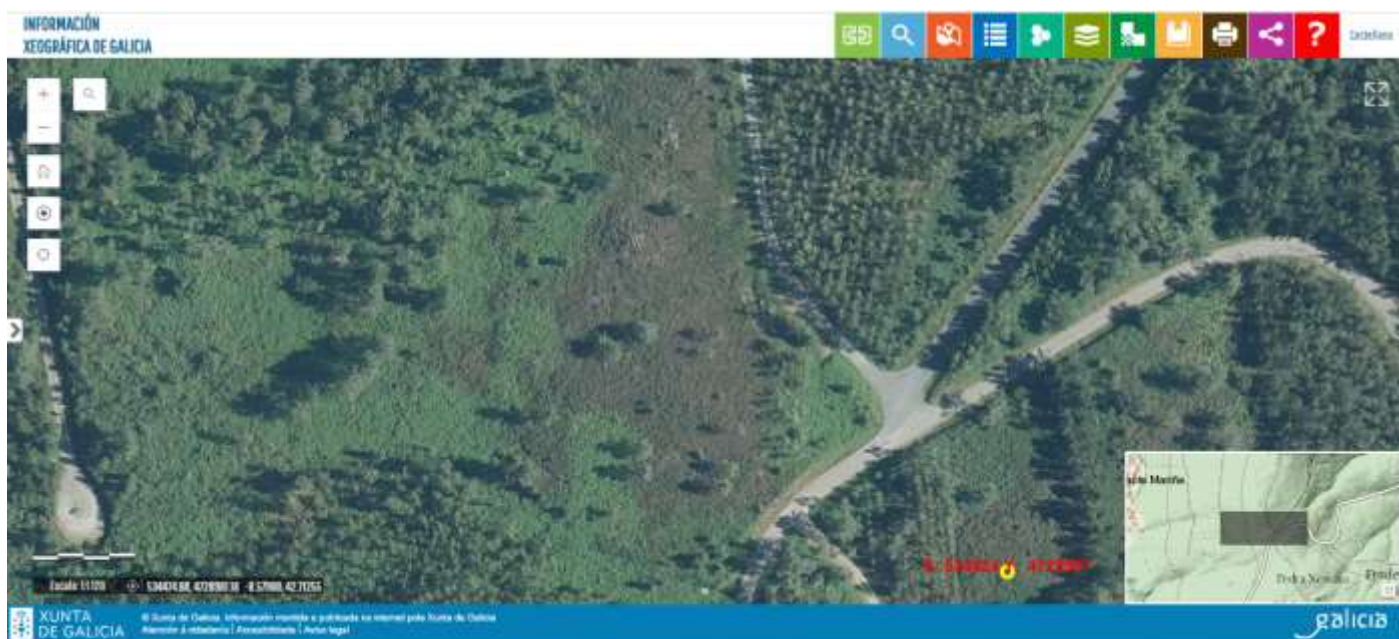
### Hábitats Directiva

Código de la cuadrícula	Código del Hábitat	Prioritario	Descripción español
29TNH32	3260	NO	Ríos, de pisos de planicie a montano con vegetación de Ranunculion fluitantis y de Callitricho-Batrachion
29TNH32	4020	*	Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de Erica ciliaris y Erica tetralix
29TNH32	4030	NO	Brezales secos europeos.
29TNH32	6430	NO	Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montano a alpino.
29TNH32	8220	NO	Pendientes rocosas silíceas con vegetación casmofítica

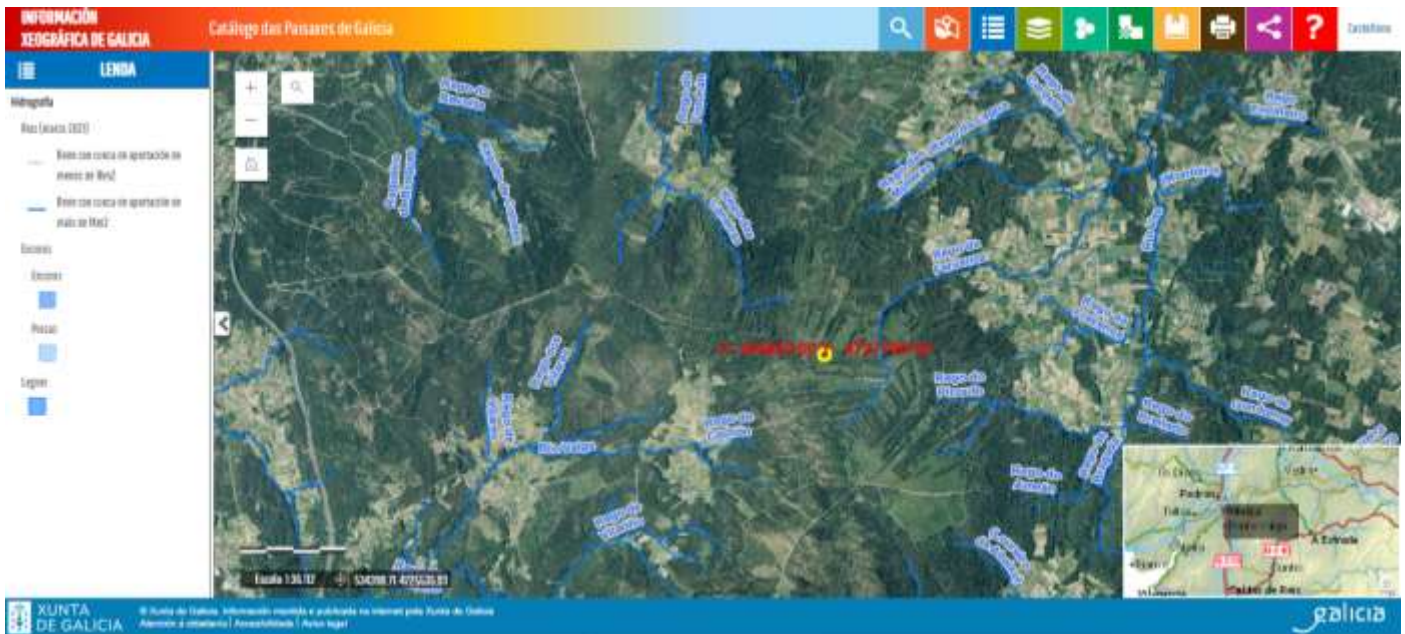
29TNH32	8230	NO	Roquedos silíceos con vegetación pionera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii
29TNH32	91E0	*	Bosques aluviales de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).
29TNH32	9230	NO	Robledales galaico-portugueses con Quercus robur y Quercus pyrenaica.



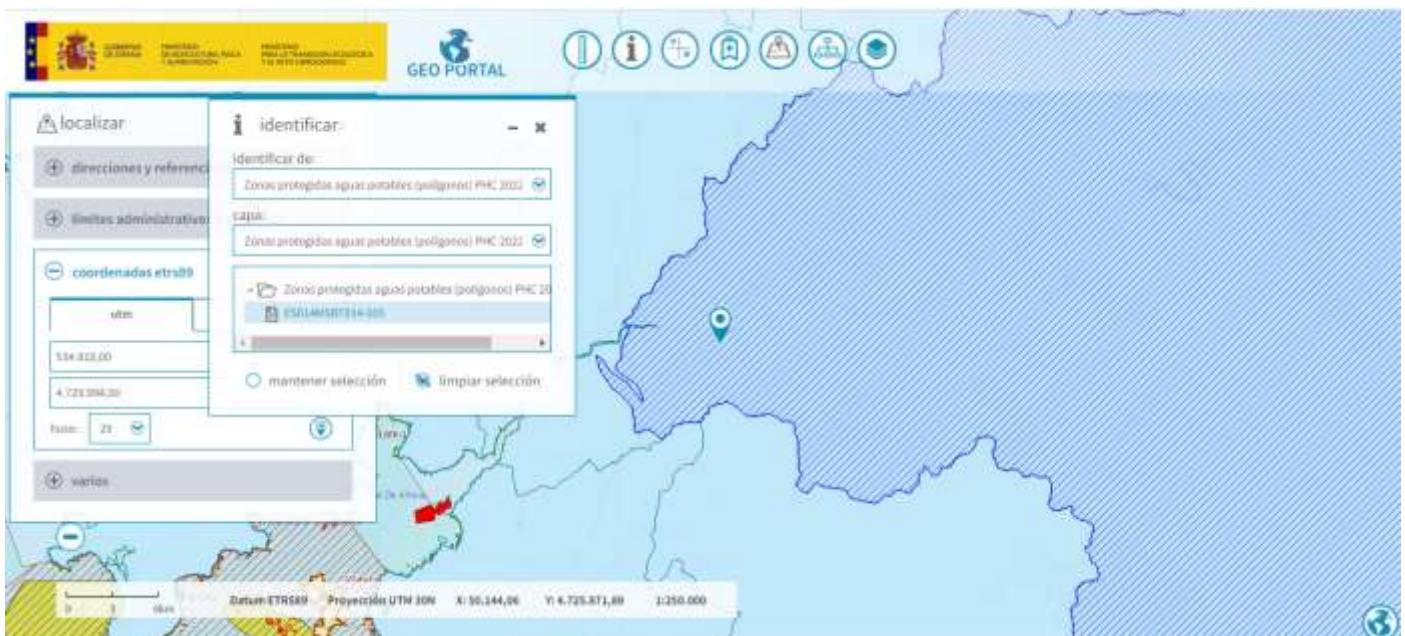
Detalle da localización do aeroxerador MX02, sobre un humedal, na veiga do Rego da Fervenza



Detalle do humedal do Chan da Lagoa. No círculo amarelo detalle dos xacementos arqueolóxicos do Chan da Lagoa



Con respecto aos cauces, as infraestruturas do proxecto localízanse dentro da Rede con cunca de aportación de máis de 1 km<sup>2</sup>, polo que existe unha afección severa aos recursos hídricos



Cód. Temático	ES014MSBT014-005
Esquema temático	euProtectedAreaCode
Nombre	ULLA
Fecha designación	2012-09-14
Tipo de zona	drinkingWaterProtectionArea
Tipo específico de zona	NotApplicable

Nombre base legal	Council Directive 98/83/EC of 3 November 1998 on the quality of water intended for human consumption
Link base legal	<a href="#">Ver link base legal</a>
Nivel de la base legal	european
Área (km2)	2.442,482

### III.- O CARÁCTER SENSIBLE MEDIOAMBIENTALMENTE DA ÁREA XEOGRÁFICA DE EXECUCIÓN DO PROXECTO EÓLICO MONTE XESTEIROS. INFRACCIÓN DA DIRECTIVA 2014/52/UE DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO DO 16 DE ABRIL DE 2014

A DIRECTIVA 2014/52/UE DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO do 16 de abril de 2014 pola que se modifica a Directiva 2011/92/UE, relativa á avaliación das repercusións de determinados proxectos públicos e privados sobre o medio ambiente indica respecto á localización dos proxectos:

*“Debe considerarse o carácter sensible medioambientalmente das áreas xeográficas que poidan verse afectadas polos proxectos, tendo en conta, en particular:*

*a) o uso presente e aprobado da terra;*

*b) a abundancia relativa, a dispoñibilidade, a calidade e a capacidade de rexeneración dos recursos naturais da zona e o seu subsolo (incluídos o chan, a terra, a auga e a biodiversidade);*

*c) a capacidade de absorción do medio natural, con especial atención ás áreas seguintes:*

***i) humidais, zonas ribeiregas, desembocaduras de ríos,***

*ii) zonas costeiras e medio mariño,*

*iii) zonas de montaña e de bosque,*

*iv) reservas naturais e parques,*

***v) zonas clasificadas ou protexidas pola lexislación nacional; zonas Natura 2000 designadas polos Estados membros en aplicación das Directivas 92/43/CEE e 2009/147/CE,***

*vi) áreas nas que xa se produciu un incumprimento das normas de calidade ambiental establecidas na lexislación da Unión e pertinentes para o proxecto, ou nas que se considere que se produciu tal incumprimento,*

*vii) áreas de gran densidade demográfica,*

***viii) paisaxes e lugares con significación histórica, cultural e/ou arqueolóxica”.***

Considérase que un proxecto ten incidencia nunha zona ambientalmente sensible cando se dá algunha das seguintes condicións:

***Que poida afectar os espazos pertencentes á Rede Natura 2000, sen ter relación directa coa xestión ou conservación do lugar ou sen ser necesario para a mesma.***

No presente caso non se está a ter en conta a sensibilidade ambiental do territorio xeográfico no que se prevé a execución do proxecto eólico nin se determina o grao de sensibilidade e de resiliencia do territorio para acoller o proxecto, tendo en conta a presenza xa doutros parques na contorna e a importancia dos recursos hídricos e humidais afectados.

O proxecto eólico Monte Xesteiros e a súa infraestrutura asociada é incompatible coas prioridades e usos previstos no Decreto 37/2014, de 27 de marzo, polo que se declaran zonas especiais de conservación os lugares de importancia comunitaria de Galicia e se aproba o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia.

#### **IV.- DESCONTEXTUALIZACIÓN DO PATRIMONIO CULTURAL PRODUCIDA POLO PROXECTO EÓLICO CASTRO VALENTE. O CASTRO VALENTE: AS PAISAXES DE MANUEL MURGUÍA**

O proxecto eólico Castro Valente descontextualiza a relación que existe entre o xacemento arqueolóxico de Castro Valente e a súa entorna coa que garda unha relación de simbiose.

O xacemento de Castro Valente é o terceiro recinto amurallado mellor conservado que hai da súa época. Foi un territorio fortificado e ocupado despois do Imperio Romano, arredor do século V, é unha das súas características. Ten arredor de 11 hectáreas no seu recinto amurallado, que é a que mellor se conserva, pero non se descarta que existan outro tipo de estruturas na ladeira do monte. De feito sábese que na entorna puidera existir a necrópole de inhumación do propio Castro.

<http://culturagalega.gal/noticia.php?id=31929>

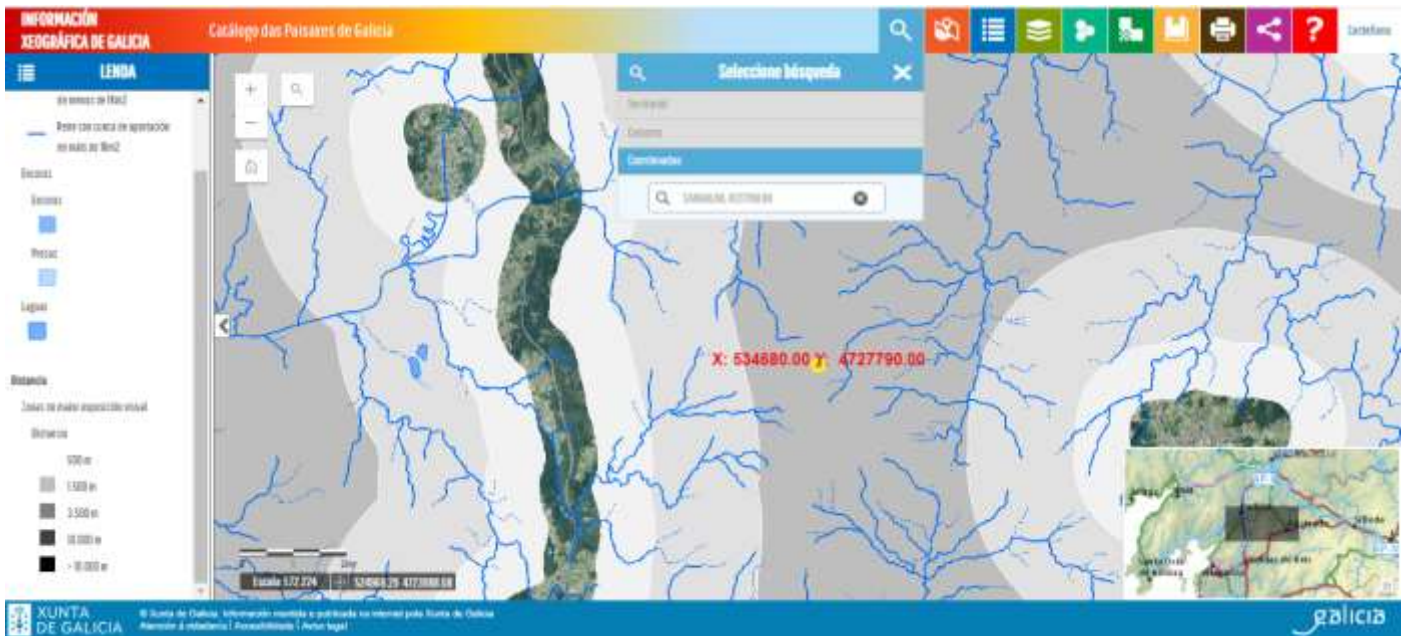
*Castro Valente é un dos exemplos máis notables desas fortificacións en altura. Con 1.200 metros de perímetro amurallado e dez hectáreas no seu interior, multiplica por dez o tamaño medio dos castros da Idade do Ferro na área. Xa o século XIX, os eruditos sabían que o recinto era importante, e estaba en boca dos principais historiadores e eruditos da época. De feito, é habitual atopar na prensa de finais do XIX ou principios do XX referencias a este xacemento como o “famoso” Castro Valente. O cóengo da catedral de Santiago Antonio López Ferreiro ou Manuel Murguía, entre moitos outros, subiron a este cumio para admirar o que, no seu momento, debían ser uns restos cun estado de conservación espectacular. O resto dominante era a muralla, na que de aquela se distinguían varias portas e portelos. En El Barbero municipal, a revista de Rianxo na que colaboraba Castelao, alúdese a trinta torreóns que sobresaen da muralla. E Murguía fala de como parecen distinguirse dúas épocas: por unha banda os torreóns son semicirculares e por outros cadrangulares. Pero había máis: algunhas testemuñas falan de dólmenes no seu interior, estruturas e ata caracteres inscritos en pedras.*

*No que todos coincidían en que Castro Valente tiña de castro, cando menos da idea tradicional dun castro, só o nome. López Ferreiro consideraba que podería ter sido un campamento romano ou un refuxio da xente da contorna de Iria Flavia en tempos da invasión musulmá. Murguía comparaba o recinto con algunhas fortalezas tardoantigas en Francia. O lugar fíxose tan mítico que houbo relatos literarios da época que o vincularon á raíña Urraca ou mesmo a Pardo de Cela.*

Ver tamén FERNÁNDEZ ABELLA, D. (2014C): “Castro Valente, unha fortificación de control del río Ulla”, en CATALÁN, R., FUENTES, P. y SASTRE, J.C. (eds.): *Las fortificaciones en la tardoantigüedad: élites y articulación del territorio (siglos V-VIII d.C.)*, pp. 393 -398.

Ver tamén oo recente estudo [achégase como anexo] publicado por Mario Fernández-Pereiro e José Carlos Sánchez-Pardo, da USC, no marco dun proxecto financiado pola propia Xunta arredor das mudanzas en Galicia cando pasou de ser provincia romana a reino svevo.

#### **V.- AFECCIÓN PAISAXÍSTICA SEVERA E IRREVERSIBLE. PERDA DA FUNCIONALIDADE PAISAXÍSTICA DAS ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS PAISAXÍSTICO, DOS MIRADORES E DOS LUGARES DE INTERÉS PAISAXÍSTICO. XERACIÓN DE FEÍSMO PAISAXÍSTICO E FRAGMENTACIÓN DOS ECOSISTEMAS**



As infraestruturas localízanse na Zona de maior exposición visual a unha distancia de 10 quilómetros (Monte Pedroso). Téñase en conta que son 8 aeroxeradores de 193 metros de altura localizados nun rago de altitude entre 400 e 600 metros.

**O proxecto eólico afecta de forma severa e permanente durante a vida útil da estación eólica ao espazo catalogado AEIP\_07\_23 Baixo Ulla-O Xirimbao**

## VI.- A LOCALIZACIÓN INIDÓNEA DO PROXECTO EÓLICO MONTE XESTEIROS: ZONIFICACIÓN DE MÁXIMA SENSIBILIDADE AMBIENTAL E NA QUE NON SE RECOMENDA A INSTALACIÓN DE INFRAESTRUTURAS EÓLICAS

**A poligonal do proxecto eólico MONTE XESTEIROS coincide con zonas de Máxima sensibilidade ambiental segundo a Clasificación de sensibilidade ambiental proporcionada pola Zonificación ambiental para enerxías renovables elaborada polo Ministerio para la Transición Ecolóxica y el Reto Demográfico (Resolución de 30 de diciembre de 2020, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula la declaración ambiental estratégica del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030, «BOE» núm. 9, de 11 de enero de 2021).**

Según a información proporcionada por esta ferramenta, a poligonal do proxecto eólico MONTE FESTEIROS ubícase en áreas non recomendadas para a instalación da enerxía eólica, pola súa máxima sensibilidade ambiental.

### Clasificación sensibilidade ambiental

- Máxima (no recomendado)
- Muy alta
- Alta
- Moderada
- Baja





Detalle da localización do aeroxerador MX05, na Zona de máxima sensibilidade e non apta para a instalación de parques eólicos por estar a menos de 1 quilómetro dos núcleos e das vivendas das familias e afectar a Plans de recuperación e conservación de especies ameazadas, como é neste caso a Escribenta das canaveiras.



Detalle da localización do aeroxerador MX06, na Zona de máxima sensibilidade e non apta para a instalación de parques eólicos por estar a menos de 1 quilómetro dos núcleos e das vivendas das familias e afectar a Plans de recuperación e conservación de especies ameazadas, como é neste caso a Escribenta das canaveiras.



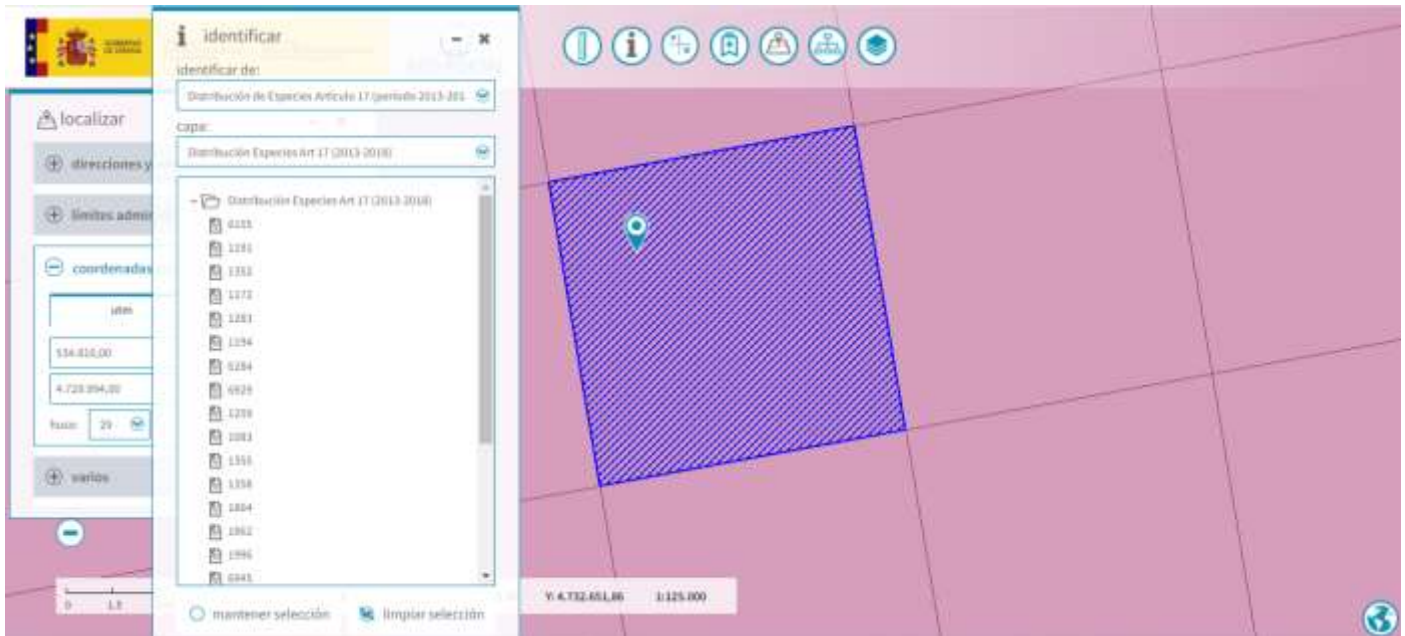
Detalle da localización do aeroxerador MX07, na Zona de máxima sensibilidade e non apta para a instalación de parques eólicos por estar a menos de 1 quilómetro dos núcleos e das vivendas das familias e afectar a Plans de recuperación e conservación de especies ameazadas, como é neste caso a Escribenta das canaveiras.

Afección visual e paisaxística severa para as familias dos núcleos de Santa Mariña, Frades, Subión, Trasande, Fonteboa, Chaín, Casalpaio, Fenteira, a Barcala, Santo André de Bea...etc.



Detalle da localización do aeroxerador MX08, na Zona de máxima sensibilidade e non apta para a instalación de parques eólicos por estar a menos de 1 quilómetro dos núcleos e das vivendas das familias e afectar a Plans de recuperación e conservación de especies ameazadas, como é neste caso a Escribenta das canaveiras.

## VII.- AFECCIÓN SEVERA Á AVIFAUNA



Código de la especie 6155  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Achondrostoma arcasii**

Código de la especie 1191  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Alytes obstetricans**

Código de la especie 1352  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Canis lupus**

Código de la especie 1172  
 Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
 Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Chioglossa lusitanica**

Código de la especie 1283

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE281N236  
**Nombre de la especie Coronella austriaca**

Código de la especie 1194  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Discoglossus galganoi**

Código de la especie 6284  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Epidalea calamita**

Código de la especie 6929  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Hyla molleri**

Código de la especie 1259  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

Nombre de la especie Lacerta schreiberi

Código de la especie 1083  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie Lucanus cervus**

Código de la especie 1355  
Proyección ETRS89/ETRS-LAEA  
Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie**      **Lutra lutra**

Código de la especie      1358

Proyección                      ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula      10kmE281N236

**Nombre de la especie**      **Mustela putorius**

Código de la especie      1864

Proyección                      ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula      10kmE281N236

**Nombre de la especie**      **Narcissus bulbocodium**

Código de la especie      1862

Proyección                      ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula      10kmE281N236

**Nombre de la especie**      **Narcissus cyclamineus**

Código de la especie      1996

Proyección                      ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula      10kmE281N236

**Nombre de la especie**      **Narcissus triandrus**

Código de la especie      6945

Proyección                      ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula      10kmE281N236

**Nombre de la especie**      **Pelophylax perezi**

Código de la especie      5296

Proyección                      ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Pseudochondrostoma duriense**

Código de la especie 1216

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Rana iberica**

Código de la especie 1213

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Rana temporaria**

Código de la especie 1304

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Rhinolophus ferrumequinum**

Código de la especie 1303

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Rhinolophus hipposideros**

Código de la especie 1849

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Ruscus aculeatus**

Código de la especie 1106

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Salmo salar**

Código de la especie 1174

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Triturus marmoratus**

Código de la especie A213

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Tyto alba**

Código de la especie A269

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Erithacus rubecula**

Código de la especie A342

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Garrulus glandarius**

Código de la especie A352

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Sturnus unicolor**

Código de la especie A361

Proyección ETRS89/ETRS-LAEA

Código de la Cuadrícula 10kmE281N236

**Nombre de la especie** **Serinus serinus**



Zona de distribución potencial da Escribenta das canaveiras, en perigo de extinción

👉 **Lei 5/2019, do 2 de agosto, do patrimonio natural e da biodiversidade de Galicia.**

#### **Artigo 91. Catálogo galego de especies ameazadas.**

1. No seo da Listaxe de especies silvestres en réxime de protección especial de Galicia inclúese o Catálogo galego de especies ameazadas, que se configura como unha sección da devandito listaxe. O contido deste catálogo desenvolverase regulamentariamente.

2. O Catálogo galego de especies ameazadas incluírá, cando exista información técnica ou científica que así o aconselle, as especies, subespecies ou poboacións de competencia autonómica conforme ao previsto no artigo 4 que, achándose ameazadas, requiran medidas de protección específicas. Estas especies ameazadas clasificaranse nalgunha das categorías seguintes:

a) En perigo de extinción.

Incluíranse nesta categoría aqueles taxones ou poboacións cuxa supervivencia é pouco probable se persisten os factores causantes da súa actual situación.

Dentro desta categoría procede declarar unha especie en situación crítica cando do seguimento ou avaliación do seu estado de conservación resultase que existe un risco inminente de extinción.

b) Vulnerable.

Incluíranse nesta categoría aqueles taxones ou poboacións que corren o risco de pasar á categoría anterior nun futuro inmediato se os factores adversos que actúan sobre eles non son corrixidos.

3. A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación de competencia autonómica, conforme ao previsto no artigo 4, no Catálogo español de especies ameazadas ao que se refire o artigo 58 da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do patrimonio natural e da biodiversidade, conlevará a súa inclusión de oficio no Catálogo galego de especies ameazadas, na mesma categoría ou na categoría superior á que tivesen no primeiro.

4. Decláranse de utilidade pública e interese social, para os efectos do previsto na lexislación sobre expropiación forzosa, as obras necesarias para a conservación das especies incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, especialmente as que teñan carácter de emerxencia e urxencia, segundo os casos.

#### **Artigo 95. Efectos da inclusión no Catálogo galego de especies ameazadas.**

1. Ademais dos efectos previstos no artigo 93, a inclusión dunha especie, subespecie ou poboación no Catálogo galego de especies ameazadas terá os efectos seguintes:



a) A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación na categoría de «en perigo de extinción» conlevará, nun prazo máximo de tres anos, a adopción dun plan de recuperación, **o cal incluírá as medidas máis adecuadas para restablecer as poboacións naturais a un estado que limite o seu risco de extinción.**

b) A inclusión dunha especie, subespecie ou poboación na categoría de «vulnerable» conlevará a adopción, nun prazo máximo de cinco anos, dun plan de conservación, **o cal incluírá as medidas máis adecuadas para preservar, manter e restablecer as poboacións naturais facéndoas viables.**

2. Os plans de recuperación e conservación fixarán medidas de conservación e instrumentos de xestión, específicos ou integrados noutros plans, que eviten as afeccións negativas para as especies.

3. Para aquelas especies, subespecies ou poboacións que comparten os mesmos problemas de conservación, hábitats ou ámbitos xeográficos similares poderán elaborarse plans que comprendan varias especies, subespecies ou poboacións simultaneamente, denominándose en leste caso plans integrais.

4. Os plans de recuperación ou conservación ou os plans integrais das especies, subespecies ou poboacións que vivan exclusivamente ou en alta proporción nalgún dos espazos naturais protexidos incluídos na Rede galega de espazos protexidos ou en áreas protexidas por instrumentos internacionais poderán integrarse nos seus correspondentes instrumentos de planificación.

**5. A realización ou execución de calquera plan, programa ou proxecto que poida afectar de forma apreciable a especies incluídas nos anexos II ou IV da Lei 42/2007, do 13 de decembro, do patrimonio natural e da biodiversidade, que fosen catalogadas, no ámbito estatal ou autonómico, como en perigo de extinción unicamente poderase levar a cabo cando, en ausencia doutras alternativas, concorran causas relacionadas coa saúde humana e a seguridade pública, as relativas a consecuencias positivas de primordial importancia para o medio ambiente ou outras razóns imperiosas de interese público de primeira orde.** A xustificación do plan, programa ou proxecto e a adopción das correspondentes medidas compensatorias levará a cabo conforme ao previsto no artigo 84.3, salvo polo que se refire á remisión das medidas compensatorias á Comisión Europea.

- **PREXUIZOS IRREVERSIBLES PARA O LOBO E PARA A VIABILIDADE DA ESPECIE DERIVADOS DO PROXECTO EÓLICO MONTE XESTEIROS E AS SÚAS INFRAESTRUTURAS ASOCIADAS (OBJECTO DOUTROS PROXECTOS INDEPENDENTES E NON SOMETIDAS Á PRESENTE AVALIACIÓN AMBIENTAL). AFECCIÓN AOS SEUS PUNTOS DE ENCADE E PUNTOS DE ENCONTRO LOBEIROS**

O proxecto afecta directamente a zonas de encame e puntos de encontro da especie. Falla de avaliación por parte da promotora. **Pero esta avaliación deberá ser previa á ubicación das instalacións do proxecto** e avaliar os seus impactos sinérxicos e acumulados coa totalidade de parques e infraestruturas de evacuación xa instaladas e aprobadas e pendentes de execución na mesma área xeográfica. Hai que ter en conta que a corta de matogueira e a ocupación do terreo ten impactos significativos para a especie. Polo tanto, antes de escoller o emprazamento do proxecto xa se deba prever estes puntos de encame e de encontros lobeiros. O proxecto tal e como se presenta no documento de inicio prevé a eliminación destes puntos de encontro e encame causando prexuízos irreversibles para a especie. Non se seguiron os criterios dos expertos que indican:

*“Na fase de planificación dun novo proxecto consúltense as fontes dispoñibles acerca da presenza de mandas de lobos na zona. Desta maneira, tendo en conta os requirimentos da especie e o que se coñece do efecto das infraestruturas industriais sobre os lobos, poden minimizarse, e mesmo, evitarse impactos negativos sobre este cánido, modificando a disposición das infraestruturas e alonxando estas dos puntos de encame e puntos de encontro das manadas de lobos.*

*• É conveniente que durante a planificación dun proxecto industrial identifiquense as principais manchas de vexetación arbustiva e evítense, na medida do posible, a súa fragmentación e destrución”.*

A totalidade das infraestruturas industriais fragmentan os hábitats das especies producindo prexuízos significativos para unha especie de marcado carácter territorial.

O Convenio de Berna relativo á Conservación da Vida Silvestre e o Medio Natural de Europa, foi asinado en Estrasburgo (Francia) en 1979. Este convenio incluíu ao lobo no Anexo II “Especies de fauna estritamente protexidas”, constando as prohibicións correspondentes no seu art. 6. Este Convenio debe o seu valor a tres

características fundamentais: o seu carácter xeneralista, a concepción da lista 9 única de especies e a incorporación da política conservacionista na planificación económica.

O artigo 56 da Lei 42/2007 de Patrimonio Natural e da Biodiversidade establece a protección para todas as especies amparadas por tratados e convenios internacionais, como o de Berna, ratificado por España, polo que en caso de non ter dita consideración estaríamos ante un incumprimento flagrante das obrigacións derivadas do Convenio de Berna, e da subseguinte Directiva Hábitats 92/43/CEE, en relación a unha especie protexida e de interese comunitario como o Lobo

### **VIII.- AUSENCIA DOS INFORMES SECTORIAIS ENTRE A DOCUMENTACIÓN EXPOSTA A INFORMACIÓN PÚBLICA**

Indica a RESOLUCIÓN do 2 de agosto de 2023, da Xefatura Territorial de Pontevedra, pola que se someten a información pública o estudo de impacto ambiental, as solicitudes de autorización administrativa previa e de construción, e o proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico), en concreto, das instalacións do parque eólico Monte Xesteiros, situado no concello da Estrada, na provincia de Pontevedra (expediente IN661A 2010/5-4) literalmente:

*De acordo co disposto no artigo 33 da Lei 8/2009, do 22 de decembro, e polas demais normas de aplicación relacionadas ao inicio desta resolución, constitúen o obxecto da información pública os seguintes documentos: proxecto técnico, estudo de impacto ambiental e o proxecto de interese autonómico.*

Sen embargo, non se someten a exposición pública aqueles informes sectoriais que puideran ser relevantes ou determinantes para a resolución o procedemento.

En virtude do anterior,

#### **SOLICITA:**

- 1.- O rexeitamento do proxecto sectorial (proxecto de interese autonómico), en concreto, das instalacións do parque eólico Monte Xesteiros, situado no concello da Estrada, na provincia de Pontevedra (expediente IN661A 2010/5-4), DOG Núm. 152, de 10 de agosto de 2023.
- 2.- Teña a esta parte como interesada no procedemento do expediente IN661A 2010/5-4, notificándolle cantos actos de trámite sexan relevantes para a resolución do mesmo, incluído o trámite de audiencia.
- 3.- Acceso aos informes sectoriais que obran no expediente IN661A 2010/5-4.
- 4.- Acceso á información relativa ás infraestruturas de evacuación e conexión do proxecto eólico Monte Xesteiros.

A Estrada, 28 de agosto de 2023

Asdo.- \_\_\_\_\_